



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1134/2025-73

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRCKO MM AUTO d.o.o., OIB: 87429565765, Ivanić-Grad, Vulinčeva ulica 128, dana 31. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

- I. Određuje se nagrada povjereniku Đurđi Bićanić, OIB: 72849742763, Zagreb, Ulica Jurja Neidhardta 5, u iznosu od 2.885,92 Eur bruto, koji se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 % u iznosu od 216,44 Eur.
- II. Određuje se naknada troškova povjereniku Đurđi Bićanić, OIB: 72849742763, Zagreb, Ulica Jurja Neidhardta 5, u neto iznosu od 203,40 Eur.
- III. Odbija se kao neosnovan zahtjev povjerenika Đurđe Bićanić, OIB: 72849742763, Zagreb, Ulica Jurja Neidhardta 5, za određivanje naknade troškova u iznosu od 14,31 Eur.
- IV. Nalaže se dužniku BRCKO MM AUTO d.o.o., OIB: 87429565765, Ivanić-Grad, Vulinčeva ulica 128, platiti povjereniku Đurđi Bićanić, OIB: 72849742763, Zagreb, Ulica Jurja Neidhardta 5, nagradu u iznosu od 2.568,45 Eur bruto II i iznos od 203,40 Eur neto na ime naknade troškova na žiroračun IBAN: HR9023600003118331373, u roku osam dana.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti Đurđi Bićanić, OIB: 72849742763, Zagreb, Ulica Jurja Neidhardta 5, nagradu u iznosu od 533,91 Eur bruto II na račun IBAN: HR9023600003118331373, i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-1134/2025.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu, na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda od 3. lipnja 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a za povjerenika je imenovana Đurđa Bičanić, OIB: 72849742763, Zagreb, Ulica Jurja Neidhardta 5. Rješenjem suda od 30. siječnja 2026. potvrđen je plan restrukturiranja te je potom rješenjem od 25. veljače 2026. zaključen predstečajni postupak nad dužnikom.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

6. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

7. Iz spisa proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenik ispitao ukupno 40 prijavljenih tražbina i pravovremeno se očitovao o prijavljenim tražbinama te je sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina i ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja, kao i da je podnosio izvješća u tijeku postupka. Nadalje, povjerenik je u tijeku postupka uspostavio kontakt s dužnikom i pribavio potrebne podatke, obavijestio dužnika o načinu poslovanja od otvaranja predstečajnog postupka, obavijestio o strane vjerovnike o postupku, ispitao je poslovanje dužnika i nadzirao njegovo poslovanje i promet po računu, posredovao za dužnika i rješavao pravne probleme s leasing društvom, sudjelovao u izradi plana restrukturiranja te je vršio pregovore s vjerovnicima.

8. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, sud je uzeo u obzir sve radnje koje proizlaze iz spisa. Uzimajući u obzir broj ispitanih tražbina od kojih je povjerenik djelomično osporio tri tražbine i pri tome dao jasne razloge osporavanja te daljnje radnje koje je povjerenik poduzeo u postupku (nadzor, prisustvovanje na ročištima i dostavljanje izvještaja o tijeku postupka i druge radnje navedene u 7. odlomku ovog obrazloženja), ovaj sud je ocijenio kako poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak srednjeg stupnja složenosti.

9. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocijenio kako je osnovan povjerenikov zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 2.885,92 Eur bruto koji se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 % u iznosu od 216,44 Eur. Slijedom navedenog riješeno je kao pod toč. I. izreke.

10. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća povjerenika. Povjereniku pripada pravo na stvarne troškove uz uvjet da su opravdani i argumentirani. Prilikom odlučivanja o zahtjevu za naknadu ovih troškova treba cijeniti jesu li ti troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

11. Povjerenik je zatražio naknadu poštanskih troškova u ukupnom iznosu od 217,71 Eur, a što je i dokumentirao (list 1429-1433 spisa). Sud je ocijenio osnovanim zatraženi trošak u iznosu od 203,40 Eur, a koji se odnosi na trošak poštarine i kuverti slanja za slanje obavijesti stranim vjerovnicima, trošak službenog puta u sjedište dužnika, trošak uredskog papira te trošak tonera. Sukladno tome, a na temelju čl. čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a, riješeno je kao pod toč. II. izreke.

11.1. Međutim, iako je povjerenik priložio račun, sud povjereniku nije priznao zatraženi trošak po osnovi ispisa dokumentacije za slanje obavijesti stranim vjerovnicima u iznosu od 14,31 Eur. Naime, sud je povjereniku priznao trošak uredskog papira u iznosu od 5,80 Eur te trošak tonera za printer u iznosu od 19,00 Eur. Radi se o materijalu (uredski papir i toner) koji služi upravo za ispis dokumentacije pa je nejasno zašto je povjerenik uz nabavu vlastitog papira i tonera dodatno koristio i privatnu uslugu ispisa dokumentacije i na to potrošio 14,31 Eur. Utoliko je sud navedeni trošak ocijenio neosnovanim te je riješio kao pod toč. III. izreke.

12. U ovom predmetu dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 Eur. Uvidom u karticu troškova u e-spisu utvrđeno je kako je nakon isplate po rješenju od 25. veljače 2026. preostao predujam u iznosu od 533,91 Eur.

13. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjereniku dio nagrade u iznosu od 533,91 Eur na njegov žiroračun, i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, pod toč. IV. izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog iznosa nagrade u iznosu od 2.568,45 Eur bruto II i iznos od 203,40 Eur neto na ime naknade troškova.

U Zagrebu, 31. ožujka 2026.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. povjereniku
2. dužniku po punomoćniku
3. e-oglasna ploča
4. računovodstvu, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30885-f209b**

Kontrolni broj: **08b7e-5c51d-c1237**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.