



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-507/2025-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AQUATIC d.o.o., OIB: 78520807009, Split, Paraćeva 13, 13. siječnja 2026.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom AQUATIC d.o.o., OIB: 78520807009, Split, Paraćeva 13, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 3.115,35 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (507-2025).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom 27. listopada 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AQUATIC d.o.o., OIB: 78520807009, Split, Paraćeva 13, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 24. listopada 2025., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 14.299,67 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-507/2025-4 od 29. listopada 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 10. prosinca 2025.

4. Zastupnica po zakonu dužnika nije dostavila pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, ali je pristupila na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 10. prosinca 2025. Navela je da priznaje postojanje stečajnih razloga te da se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka jer nema nikakve mogućnosti da dužnik podmiri svoja dugovanja. Dužnik se bavio djelatnošću salona za uljepšavanje koju je obavljao u prostorijama hotela Marvie u Splitu, no djelatnost ne da obavlja još od 28. veljače 2024. Istaknula je da dužnik nema nikakve imovine, a stroj koji se navodi u podnesku Financijske agencije na stranici 8 spisa je još u srpnju 2024. prebačen na tvrtku AQUA SENSUS j.d.o.o. Split te je kredit HBOR-a zbog kojeg je na ovom stroju bilo upisano založno pravo, isplaćen još u srpnju 2021. pa da ovaj stroj više ne predstavlja imovinu dužnika.

4.1. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 27. listopada 2025. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je godišnji financijski izvještaj za 2024. i ispis iz evidencije Financijske agencije iz koje proizlazi da je nad imovinom dužnika, i to na stroju marke MeDioStar NeXT Diode Laser, proizvođač: Asclepion Laser Technologies GmbH, serijski broj stroja: 159000774, godina proizvodnje 2014., upisano založno pravo (broj uložka: 4089-344/14).

4.2. Na ročištu je utvrđeno da iz potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje Financijske agencije proizlazi na dan izdavanja potvrde 8. prosinca 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 164 dana te da nepodmirene obveze iznose 15.458,57 eura.

5. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-507/2025-8 od 16. prosinca 2025. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljena privremena stečajna upraviteljica Jadranka Meštrović, OIB: 74392332842, Zagreb, Zagorska 22, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

6. Podneskom od 24. prosinca 2025. privremena stečajna upraviteljica dostavila je pisano izvješće koje je 29. prosinca 2025. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

7. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da je privremena stečajna upraviteljica uputila pisani poziv direktorici Danijeli Rašić radi davanja izjave dužnika kao i dostave poslovne dokumentacije, od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražila je dostavu poslovne dokumentacije kao i podatke o evidenciju zaposlenih i objavljenih radnika, od Financijske agencije zatražila je potvrdu o stanju blokade i izlist iz očevidnika neizvršenih isplata na dan 23. prosinca 2025., elektronskim putem je zatražila od Porezna uprava Split, poslovnu dokumentaciju, podatke za dužnika i informaciju o ovlaštenom knjigovodstvenom servisu te Porezna

uprava nije dostavila zatraženu dokumentaciju do dana pisanja ovog izvješća, niti podatke o ovlaštenom knjigovodstvenom servisu, a također je od Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove 22. prosinca 2025. zatražila informaciju o utvrđenju imovine, od Centra za vozila Hrvatske zatražila je informaciju o pokretninama dužnika, 23. prosinca 2025. pristupila je u poslovne prostorije stečajnog dužnika na adresi Split, Paraćeva 13 te od zakonske zastupnice dobila objašnjenje razloga problema u poslovanju kao i potrebu dokumentaciju za podnošenje ovog izvješća. Navodi da je stečajni dužnik poslovao temeljem ugovora o poslovnoj suradnji sa hotelom Marvie u Splitu i svoju djelatnost temeljio je na isključivo jednom klijentu. Istekom ugovora o poslovnoj suradnji 2024. obim posla se drastično smanjio tako da je došlo do blokade poslovnog računa. Knjigovodstvo stečajnog dužnika vodi knjigovodstveni servis Zbirka d.o.o. iz Splita, ovlašteni knjigovođa Sanja Mladinić, međutim zbog praznika ista je na odmoru do 2. siječnja 2026. pa je za potrebe ovog izvješća koristila podatke dobivene od zakonske zastupnice. Obzirom da društvo ne obavlja nikakvu djelatnost, stečajni dužnik nema zaposlenih radnika, niti su dostavljeni dokazi o eventualnim budućim poslovima privremena stečajna upraviteljica smatra da za sada ne postoje izgledi za nastavak poslovanja.

7.1. Uvidom financijsko izvješće za 2024. proizlazi da dužnik posjeduje kratkotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 5.029,00 eura, a koja se odnosi na potraživanja u iznosu 5.026,00 eura (i to potraživanja od kupaca u iznosu 4.139,00 eura, potraživanja od države i drugih institucija u iznosu 788,00 eura i ostala potraživanja u iznosu 99,00 eura) i novca u banci i blagajni u iznosu 3,00 eura. Na poseban upit privremene stečajne upraviteljice zakonska zastupnica je izjavila da potraživanja od kupaca u iznosu od 4.139,00 eura smatra da nisu u zastari, međutim zbog nedostatka analitičkih kartica o istom se nije moguće konkretno izjasniti. Vezano za stroj marke MeDioStar NeXT Diode Laser, proizvođač: Asclepion Laser Technologies GmbH, serijski broj stroja: 159000774, godina proizvodnje 2014., a na kojem je upisano založno pravo (broj uložka: 4089-344/14), zakonska zastupnica je predložila dokaz privremenoj stečajnoj upraviteljici da je 2. rujna 2022. predan prijedlog za brisanje upisanog prava i to na temelju brisovnog očitovanja broj OV 13048/2022 javnog bilježnika Branka Jakić iz Zagreba. Nadalje predložila je i račun broj 13-01-004 od 1. srpnja 2024. na ukupan iznos od 4.500,00 eura za prodaju navedenog stroja društvu Aqua Sensus j.d.o.o. kao i izvode poslovnog računa iz kojih je razvidno da je u više obroka predmetni stroj plaćen (3.200,00 + 90,00 + 110,00 + 1.100,00 eura) na IBAN račun stečajnog dužnika te je privremena stečajna upraviteljica svu dokumentaciju vezanu uz ovaj stroj dostavila u prilogu svog izvješća. Iz navedenog proizlazi da predmetni stroj nije imovina u vlasništvu stečajnog dužnika. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica navodi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina i vozila.

7.2. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka (pod pretpostavkom trajanja stečajnog postupka u razdoblju od 6 mjeseci), oni se odnose na nagradu stečajnom upravitelju u iznosu 265,45 eura bruto mjesečno odnosno 1.592,67 eura bruto, izdatke stečajnog upravitelja u iznosu 132,72 eura mjesečno (izrada pečata, poštarina, pristojbe, kopiranje, putni troškovi, bankarske naknade vođenja žiroračuna, troškovi procjene vrijednosti imovine dužnika) odnosno ukupno 796,34 eura i trošak usluga knjigovodstvenog servisa iznos od 132,72 eura mjesečno odnosno ukupno 796,34 eura. Dakle, troškovi stečajnog postupka po privremenoj stečajnoj upraviteljici bi iznosili ukupno 3.185,35 eura.

7.3. Privremena stečajna upraviteljica, u odnosu na sve navedeno u izvješću, zaključuje imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Stoga je predložila sudu postupiti sukladno članku 132. SZ-a te pozvati osobe koje za to imaju pravni interes na uplatu predujma troškova za provedbu stečajnog postupka.

8. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-ad.

9. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

10. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

12. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

13. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a koji su detaljno navedeni pod točkom 7.2. obrazloženja ovog rješenja.

14. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma 3.185,35 eura za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Budući da iz prijedloga Financijske agencije

proizlazi da dužnik ima zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 70,00 eura, to je iznos procijenjenog trebalo umanjiti za navedeni iznose, te osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 3.115,35 eura.

15. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. siječnja 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30881-95cae**

Kontrolni broj: **0a920-269e1-8e4b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.