



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1720/2022-62

REPUBLIKA HRVATSKA ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ROGINIĆ d.o.o. u stečaju, Planina Donja, Ljudevita Gaja 1, OIB 77871177465, 15. srpnja 2024.,

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 8 dana ispraviti završni račun od 25. lipnja 2024. jer je uvidom u isti sud utvrdio da završni diobni popis nije ispravan, obzirom da stečajni upravitelj nije uzeo u obzir da je utvrđena tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava djelomično namirena kroz namireno razlučno pravo istog vjerovnika. Naime, sukladno rješenju suda od 22. svibnja 2024. tražbina tog vjerovnika namirena je iznosom od 2.779,95 eura, a što stečajni upravitelj nije prikazao u završnom diobnom popisu, već je u završnom diobnom popisu predvidio namirenje tražbine vjerovnika kao da u međuvremenu, nakon donošenja rješenja o utvrđenim tražbinama, nije tražbina tog vjerovnika, koji je ujedno i stečajni i razlučni vjerovnik, umanjena kroz namirenje njegovog razlučnog prava.

Dakle, završni diobni popis nakon stupca u kojem se navode tražbine vjerovnika prema rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama, treba sadržavati poseban stupac u kojem se navodi iznos u kojem je tražbina pojedinog stečajnog vjerovnika namirena kroz razlučno pravo (ili npr. kroz raniju djelomičnu diobu u stečajevima u kojima je prije završne diobe provedena djelomična dioba), i onda taj vjerovnik u završnoj diobi sudjeluje s iznosom tražbine koja je preostala nakon prethodnog namirenja. Stoga je stečajni upravitelj dužan u završnom diobnom popisu jasno naznačiti koji iznosi tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, a koji ima utvrđene tražbine i u prvom i u drugom višem isplatnom redu, su namireni kroz njegovo razlučno pravo, i s kojim iznosom nakon toga taj vjerovnik sudjeluje u završnoj diobi.

Osim toga, ukazuje se stečajnom upravitelju da se u završnom računu u dijelu koji se odnosi na tabelarni prikaz rashoda i odljeva sa računa stečajnog dužnika, ne prikazuju i ne raščlanjuju pojedine stavke stvarnih troškova koji su dosuđeni stečajnom upravitelju, i ne raščlanjuje se dosuđena nagrada stečajnom upravitelju po osnovi pojedinih unovčenih predmeta stečajne mase, već se kao rashod prikazuje jedna jedinstvena suma na ime bruto nagrade dosuđene za prethodni postupak, jedna jedinstvena suma na ime bruto nagrade dosuđene stečajnom upravitelju za stečajni postupak i jedinstvena suma na ime dosuđenih stvarnih troškova u bruto iznosu i odvojena suma na ime dosuđenih troškova u neto iznosu.

Dakle, ukazuje se stečajnom upravitelju da je sud donio rješenje o nagradi i naknadi stvarnih troškova stečajnom upravitelju dana 10. lipnja 2024., i stoga je u tablice rashoda na stranicama 1. i 5. završnog računa stečajni upravitelj dužan kao rashod na ime svoje bruto nagrade navesti isključivo iznose iz rješenja suda od 10. lipnja 2024., a ne navoditi neke dvije bruto nagrade pod brojevima 9. i 10. u tablici rashoda na stranici 5. završnog računa, jer nikakva nagrada od 53,66 eura nije dosuđena stečajnom upravitelju pored bruto nagrada od 727,05 eura. Isto tako, stečajni upravitelj dužan je iz tablice rashoda izostaviti apsurdno raščlanjivanje pojedinih stavki troškova koji su mu dosuđeni, uz posve suvišno opisivanje prijeđenih kilometara za pristup na ročište i npr. posebno navođenje troška cestarine ili troška poštarine.

Upućuje se stečajni upravitelj da se tablica rashoda koja se uključuje u završni račun ne radi tako da se metodom "*copy-paste*" prenosi u završni račun specifikacija troškova koje je stečajni upravitelj imao u tijeku postupka i koje troškove je isti doista bio dužan prikazati i obrazložiti te dokumentirati u svom zahtjevu za određivanje nagrade i odobrenja stvarnih troškova za rad stečajnog upravitelja, već je stečajni upravitelj dužan uložiti nešto truda i vremena da za završni račun sačini novu tablicu rashoda u koju neće samo prepisivati stupce i retke iz nekih ranijih tablica, već je dužan sačiniti tablicu rashoda koja će sadržavati točne, ali sažete podatke o izvršenim isplatama i odljevima sa računa, a prema stanju spisa i odlukama koje je sud donosio tijekom postupka.

U Karlovcu 15. srpnja 2024.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.
Dna:
1. Hrvoje Ljubas, Zagreb, Kolarova 9
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086a-47a63**

Kontrolni broj: **09486-3a8ad-372b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.