

18-09-2019

poštom — neposredno
primj. Zagreb
pristojba

89. St-2950/18-33

Odvjetnik

Mislav Ivanišević

Stranica 1 od 7

Račićeve 16, tel./fax. 01/2313-266, mob. 098/208-652
e-mail: mislav.ivanisevic@zg.t-com.hr

Hitno! Ročište zakazano za 18.09.2019. u 13,30 sati!

Zagreb, 18.09.2019.

Na broj: **89. St-2950/18**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Predstečajni vjerovnik: PICARDO d.o.o. iz Zagreba, Veselka Tenžere 5, OIB 46394216675,
zastupani po odvjetniku Mislavu Ivaniševiću iz Zagreba, Račićeve
16

Predstečajni dužnik: TEHNIKA ZVONIMIR d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 274,
OIB 85950064896

Povjerenik: Mr.sc. JOZO JELAVIĆ iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB 79433837132

PODNEŠAK

predstečajnog vjerovnika PICARDO d.o.o.

trostruko
2 priloga

I U predmetu pod gornjim brojem, rješenjem naslovnog suda broj 89. St-2950/18-28 od dana 25.07.2019. zakazano je ročište za glasovanje o planu restrukturiranja predstečajnog dužnika za dan 18.09.2019. u 13,30 sati. Odredbom članka 55. Stečajnog zakona propisano je da na ročištu za glasovanje dužnik izlaže plan restrukturiranja, da se o njemu očituje predstečajni povjerenik, te da se o planu restrukturiranja otvara rasprava u kojoj imaju pravo sudjelovati i vjerovnici. Sukladno navedenome, predstečajni vjerovnik PICARDO d.o.o. očituje se kako slijedi:

1) POTRAŽIVANJE PRED-STEČAJNOG DUŽNIKA TEHNIKA ZVONIMIR D.O.O. PREMA OSNIVAČU/ČLANU DRUŠTVA TEHNIKA D.D.

Na stranici 7. *Izmijenjenog plana restrukturiranja Tehnika Zvonimir d.o.o.* od dana 04.07.2019. (*dalje u tekstu: Izmijenjeni plan restrukturiranja*) navodi se da je ovdje predstečajni dužnik uplatio svom članu i osnivaču, Tehnici d.d., novčani iznos na ime predujma, da mu taj iznos nije vraćen i da je taj iznos predmet predstečajnog postupka koji se vodi u odnosu na društvo Tehnika d.d.

Mislav Ivanišević

Zagreb, Račičeva 16, tel./fax. 01/2313-266, mob. 098/208-652

e-mail: mislav.ivanisevic@zg.t-com.hr

Iz navedenoga bi slijedilo da u drugom predstečajnom postupku, onom koji se vodi u odnosu na društvo Tehnika d.d., ovdje predstečajni dužnik Tehnika Zvonimir d.o.o. ima status predstečajnog vjerovnika, i to radi namirenja plaćenog, a dugovanog iznosa predujma.

Uvidom u evidenciju predstečajnih postupaka na servisu Ministarstva pravosuđa RH pod nazivom *E-oglasna* vidljivo je da se u odnosu na društvo Tehnika d.d. vodi predstečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod brojem 72. St-2481/2018 (stečajni sudac: Nikola Ribarić).

Uvidom u spis u tom postupku, vidljivo je da je rješenjem naslovnog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama broj **72. St-2481/2018-196 od dana 12.06.2019.** utvrđena novčana tražbina vjerovnika - društva Tehnika Zvonimir d.o.o. prema dužniku - društvu Tehnika d.d. i to u novčanom iznosu od **kn 22.917.889,25.**

Dokazi: 1. Uvid u spis naslovnog suda broj St-2481/18
2. preslika rješenja naslovnog suda broj 72. St-2481/2018-196 od dana 12.06.2019. (izvadak)

Polazeći od navedenog, činjenica je da potraživanje ovdje predstečajnog dužnika Tehnike Zvonimir d.o.o. prema Tehnici d.d. u iznosu od čak kn 22.917.889,25 predstavlja imovinu društva Tehnika Zvonimir d.o.o. u vidu potraživanja.

S obzirom da se radi o imovini predstečajnog dužnika, iz koje se mogu namiriti predstečajni vjerovnici u ovom postupku (u svakom slučaju svi ostali vjerovnici pored same Tehnike d.d.), nejasno je zbog čega ta imovina u vidu potraživanja nije ušla u plan restrukturiranja.

Ilustracije radi, prema izmijenjenom planu restrukturiranja, kao i prema ranije donesenom rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama od 02.04.2019. u ovom postupku, ukupna vrijednost svih utvrđenih tražbina iznosi kn 13.332.336,00, a vrijednost svih osporenih tražbina iznosi kn 900.082,29. To ukupno čini iznos od kn 14.232.418,29 (utvrđene tražbine + osporene tražbine koje potencijalno mogu biti naknadno utvrđene).

Cjelokupni iznos od kn 14.232.418,29 može se namiriti iz utvrđenog potraživanja društva Tehnike Zvonimir d.o.o. prema društvu Tehnika d.d. (kn 22.917.889,25). Slijedom iznesenoga, jasno je kako postoji mogućnost da se sve ovdje utvrđene tražbine, kao i sve ovdje osporene tražbine, a u slučaju da naknadno budu utvrđene, *namire iz već postojeće imovine predstečajnog dužnika (prijenos potraživanja), a ta postojeća imovina je potraživanje predstečajnog dužnika prema društvu TEHNIKA d.d.*

Iz izmijenjenog plana restrukturiranja nije vidljivo da je dužnik tu imovinu uzeo u kalkulaciju i nije obrazložio zbog čega to nije učinio, odnosno izmijenjeni plan restrukturiranja nema

Mislav Ivanišević

Zagreb, Račićeve 16, tel./fax. 01/2313-266, mob. 098/208-652
e-mail: mislav.ivanisevic@zg.t-com.hr

razloga o tome zbog čega ova imovina nije uvrštena kao izvor namirenja, ili barem osiguranja tražbina vjerovnika.

Propust da se to učini može se tumačiti kao posredno pogodovanje društvu Tehnika d.d. kao vjerovniku u ovom postupku i članu društva Tehnika Zvonimir d.o.o. Naime, u tom slučaju bi ta imovina (potraživanje) i dalje ostala društvu Tehnika Zvonimir d.o.o. o čijoj bi poslovnoj i pravnoj sudbini nakon okončanja ovog predstečajnog postupka odlučivala upravo Tehnika d.d., koja je ujedno i dužnik tog potraživanja (!).

S obzirom na izneseno u ovoj točki, vjerovnik PICARDO d.o.o. predlaže naslovnom sudu da predstečajnog dužnika i povjerenika pozove na obrazloženo pojašnjenje o navedenome, te da se, *uz sudjelovanje vjerovnika u ovom postupku*, razmotre modeli po kojima bi navedeno potraživanje, kao imovina predstečajnog dužnika, bila korištena radi namirenja tražbina ovdje vjerovnika, radi namirenja barem dijela njihovih tražbina, ili barem radi osiguranja podmirenja njihovih tražbina, *pri čemu svakako treba u obzir uzeti i mogućnost naplate tog potraživanja od društva Tehnika d.d. u okviru predstečajnog postupka koji se vodi protiv društva Tehnika d.d.*

2) OSTALA POTRAŽIVANJA DRUŠTVA TEHNIKA ZVONIMIR D.O.O.

Na stranici 7. Izmijenjenog plana restrukturiranja je navedeno da predstečajni dužnik u 2018. ima iskazana i neka daljnja potraživanja u iznosu od **kn 8.026.574,00**. Međutim, plan restrukturiranja ne sadrži pojašnjenje o sljedećem:

- a) O kakvim je potraživanjima riječ?
- b) Jesu li ista naplativa?
- c) Jesu li poduzete radnje radi naplate tih potraživanja, i ako nisu, zbog čega?
- d) Namjeravaju li se podnijeti potrebne radnje radi naplate tih potraživanja, i u kojem roku?
- e) Zbog čega to potraživanje, kao imovina dužnika, nije uzeta u obzir prilikom izrade plana restrukturiranja, na način da se iz te imovine predvidi namirenje i/ili osiguranje barem dijela tražbina vjerovnika, naročito uzimajući u obzir da tako iskazano potraživanje čini oko 2/3 svih tražbina u ovom postupku (utvrđenih i osporenih)?

Vezano uz navedeno, na stranici 7. Izmijenjenog plana restrukturiranja napominje se i da dio nekretnina nije „u potpunosti naplaćen“. Nije vidljivo je li to uključeno u ovdje navedeno potraživanje od kn 8.026.574,00, i o kojem se iznosu uopće radi, pa se i o tome treba izjasniti, kao i o tome jesu li, kada i zbog čega eventualno nisu poduzete pravne radnje radi naplate iznosa koji nisu podmireni s naslova prodaje nekretnina.

3) MJERE UPRAVE IZ IZMIJENJENOG PLANA RESTRUKTURIRANJA

Na stranicama 9. i 10. Izmijenjenog plana restrukturiranja navode se mjere uprave društva koje se odnose na prodaju i na vanjske usluge. U istima se spominju „izgradnja nekretnina“, te „ugovaranje građevinskih i obrtničko građevinskih radova“. Vezano uz to, u uvodnom dijelu na stranici 5. Izmijenjenog plana restrukturiranja se navodi da je dužnik, osim za izgradnju, „osnovan i za najam“. Nadalje, na stranici 12. Izmijenjenog plana restrukturiranja se navodi da buduće društvo (nakon restrukturiranja, op.a.) funkcionira kao „projektno“. Imajući u vidu da je dužnik u obrazloženju svog plana izrijekom naznačio kategorije na kojima temelji opstojnost svog plana restrukturiranja i održivost svoga poslovanja, i to sljedeće kategorije:

- prodaja nekretnina
- najam nekretnina
- izvođenje građevinskih i obrtničkih radova
- te realizacija konkretnih pojedinih projekata,

vjerovnik napominje kako iz plana restrukturiranja *nije vidljivo* hoće li, na koji način, u kojem opsegu i u kojem roku dužnik ostvariti ili moći ostvariti išta od navedenoga.

U tom smislu, plan restrukturiranja je predložen paušalno, nepojašnjeno i bez pokrića, te se time vjerovnici onemogućuju u procjeni o tome treba li predloženi plan prihvatiti ili ne. Naime, postojeći prijedlog otpuštanja dijela potraživanja i isplate ostatka potraživanja u razdoblju od 5 godina, s počekom od 2 godine, baziran je na običnoj tvrdnji dužnika da je to optimalan vremenski period u kojemu će on poboljšati svoje poslovanje da bi mogao ispuniti preostale obveze, ali to nije ničime potkrijepljeno. Navedeno osobito dobiva na važnosti uslijed činjenice da je dužnik iskazao kako nema zaposlenika, a niti je naveo da za ostvarenje svojih ciljeva namjerava zapošljavati ljude, pa nije jasno kako će bez zaposlenika ostvarivati išta od navedenoga. S obzirom na izneseno u ovoj točki, vjerovnik PICARDO d.o.o. predlaže naslovnom sudu da predstečajnog dužnika i povjerenika pozove na obrazloženo pojašnjenje o tome:

- koje konkretno projekte je dužnik počeo realizirati ili namjerava realizirati, te u kojem roku,
- kakva je procjena uspješnosti tih projekata,
- koje točno nekretnine dužnik namjerava prodavati, davati u najam i na istima izvoditi građevinske i obrtničke radove, to jest na kojim nekretninama je započeo ili namjerava započeti svoje projekte.

4) NAPLATA PRODANIH POSEBNIH DIJELOVA NEKRETNINE IZRAVNO U KORIST DRUŠTVA TEHNIKA D.D.

Vjerovnik Picardo d.o.o. je s ovdje dužnikom bio zaključio predugovor o prodaji nekretnine, sve prema prilogima uz prijavu potraživanja od 28.12.2018. U tijeku pokušaja da se,

Mislav Ivanišević

Zagreb, Račićeve 16, tel./fax. 01/2313-266, mob. 098/208-652
e-mail: mislav.ivanisevic@zg.t-com.hr

nastavno na predugovor, realizira i glavni kupoprodajni ugovor, do čega krivnjom ovdje dužnika nije došlo, ovdje dužnik Tehnika Zvonimir d.o.o. i društvo Tehnika d.d. (osnivač i jedini član dužnika, ujedno i vjerovnik u ovom postupku) nudili su Picardu d.o.o. da s njima zaključi ugovor o cesiji, prema kojemu bi kupoprodajna cijena nekretnine u Centru Zvonimir bila umjesto društvu Tehnika Zvonimir d.o.o. (kao prodavatelju i nositelju projekta izgradnje toga centra, kako i sam naglašava u svom izvješću) isplaćivana društvu Tehnika d.d. Vjerovnik dostavlja primjerak nacрта ugovora o cesiji koji su mu Tehnika Zvonimir d.o.o. i Tehnika d.d. ponudili na potpisivanje u siječnju 2018. Vjerovnik sklapanje takvog ugovora nije prihvatio, ali *na dostavljenom primjerku se nalaze pečati društava Tehnika Zvonimir d.o.o. i Tehnika d.d.*

Dokaz: preslika nacрта Ugovora o cesiji od 22.01.2018., s pečatima društava Tehnika Zvonimir d.o.o. i Tehnika d.d.

Činjenica da je ovakav ugovor o cesiji bio ponuđen vjerovniku Picardo d.o.o. kao kupcu samo jednog poslovnog prostora u Centru Zvonimir zahtijeva da se ispituju plaćanja po svim kupoprodajnim ugovorima za svaki posebni dio nekretnine koji se nalazi u Centru Zvonimir u Zagrebu (zk.č.br. 6895/30 k.o. Centar, zk.uložak 6356, ukupno 131 posebni dio nekretnine). Stoga vjerovnik Picardo d.o.o. predlaže naslovnom sudu da povjerenika i dužnika pozove na izjašnjavanje o tome kome je, kako, kada i u kojem točno iznosu plaćena kupoprodajna cijena za svaki prodani pojedini posebni dio nekretnine na navedenoj čestici, te je li bilo plaćanja po cesijama na način da se kupoprodajna cijena plaćala izravno društvu Tehnika d.d.

Navedeni su podaci nužni i da se ispita je li bilo eventualno poboynih pravnih radnji.

Osim toga, činjenica da je društvo Tehnika Zvonimir d.o.o., kao nositelj projekta na nekretnini i prodavatelj posebnih dijelova nekretnine, čime se navodno namjerava baviti i nakon restrukturiranja, svoj bazični prihod (prodaja stanova i poslovnih prostora) ustupala svome osnivaču, **upućuje na to da bi isto mogla činiti i ubuduće ukoliko uopće bude realizirala neke daljnje projekte.** Takvo buduće postupanje u bitnome bi smanjilo održivost poslovanja restrukturiranog društva i dovelo u pitanje mogućnost ispunjenja obveza po nagodbi. K tome, takvo postupanje **izravno bi pogodovalo samo jednom vjerovniku, a to je upravo Tehnika d.d. kao član i osnivač ovdje dužnika.** Ako je do toga redovito dolazilo ranije, u odnosu na posebne dijelove nekretnina iz Centra Zvonimir, dužniku je u bitnome umanjena njegova imovina, u korist njegovog člana i osnivača, pa bi se radilo o oštećenju drugih vjerovnika u korist samo jednog vjerovnika, a moguće i o probou pravne osobnosti društva, što treba detaljno ispitati (*uvažavajući i činjenicu da je dužnik navodno u blokadi, da nema imovine, a da ima nominalno upisan temeljni kapital od kn 11.300.000,00 koji je u društvo kod osnivanja 2016. morao biti unesen, a koji je u tako kratkom roku nestao kao realna imovina društva, što definitivno upućuje na zabrinjavajući modus poslovanja i na netransparentan međusobni odnos između dužnika i njegovog osnivača!*). Ukoliko će se to događati i naknadno, u odnosu na posebne dijelove nekretnina

Mislav Ivanišević

Zagreb, Račićeva 16, tel./fax. 01/2313-266, mob. 098/208-652
e-mail: mislav.ivanisevic@zg.t-com.hr

po nekim kasnijim eventualnim projektima, vjerovnici će predstečajnom nagodbom biti onemogućeni i u namirenju potraživanja koje im je nakon zaključenja nagodbe preostalo. Dok se takva praksa ne preispita, vjerovnici nemaju pravog uvida u poslovanje društva i u stvarne perspektive predložene nagodbe.

Nadalje, prema saznanjima vjerovnika Picardo d.o.o., do kojih je vjerovnik došao u kontaktima sa samim dužnikom (!), **dužnik je bio u blokadi** u vrijeme kada je vjerovniku Picardo d.o.o. nuđena navedena cesija (siječanj 2018.), ali i kasnije. Prema daljnjim saznanjima vjerovnika, u vrijeme kada mu je nuđena cesija samo 10% posebnih dijelova nekretnina u Centru Zvonimir je bilo prodano, a za oko 20% njih je već bila uplaćena kapara. Nasuprot tome, prema stanju u zemljišnim knjigama, trenutno (rujan 2019.) su prodani svi posebni dijelovi nekretnine osim tri (1 poslovni prostor + 2 garaže) koja su i dalje u vlasništvu dužnika. Iz toga slijedi da je **dužnik u razdoblju od siječnja 2018. pa do danas (rujan 2019.) uspio kupoprodajom prenijeti u vlasništvo trećih osoba čak 128 posebnih dijelova nekretnine, što upućuje da je u odnosu na 128 prodanih posebnih dijelova nekretnine morala biti isplaćena kupoprodajna cijena, a ta cijena čini imovinu dužnika i mora se ispitati sljedeće: je li ista uplaćena dužniku, je li ista možda umjesto dužniku kao prodavatelju uplaćena Tehnici d.d., je li to učinjeno cesijama ili nekim drugim oblikom obračunskog plaćanja, je li u vrijeme provedbe tih cesija ili drugih oblika obračunskih plaćanja dužnik bio u blokadi.**

Treba napomenuti i to da je u vrijeme kada je dužnik došao u financijske probleme, Tehnika d.d. na pojedine nekretnine u Centru Zvonimir upisala predbilježbu prava vlasništva, dakle nastojeći imovinu društva priskrbiti samoj sebi, a da pri tome kao član/osnivač nije utjecao na podmirenje dugovanja društva čiji je osnivač.

Ukoliko je isplata kupoprodajnih cijena za prodane posebne dijelove nekretnine bila obavljana obračunskim plaćanjem (cesija i sl.) u uvjetima kada je dužnik bio u blokadi, takve pravne radnje su ništetne, a pri tome bi protupravno bila umanjivana imovina dužnika kao ovlaštenika kupoprodajne cijene, budući da je upravo dužnik bio prodavatelj tih nekretnina.

Vjerovnik predlaže naslovnom sudu da pozove povjerenika i dužnika da se izjasne o navedenome i da dostave na uvid dokumentaciju iz koje proizlazi:

- *kolika je bila ugovorena kupoprodajna cijena za svaki prodani posebni dio nekretnine u Centru Zvonimir;*
- *koliko je od toga plaćeno, a koliko je ostalo nenaplaćeno;*
- *kome je isplaćivana kupoprodajna cijena – dužniku ili društvu Tehnika d.d.;*
- *je li bilo plaćanja cijene obračunskim plaćanjem (cesija i sl.), i koji točno iznos s naslova kupoprodajne cijene je naplaćen takvim eventualnim obračunskim plaćanjem;*
- *jesu li obračunska plaćanja vršena u vrijeme blokade dužnika.*

**5) EVENTUALNI PRIJEBOJ MEĐUSOBNIH POTRAŽIVANJA IZMEĐU DRUŠTAVA
TEHNIKA DD I TEHNIKA ZVONIMIR D.O.O. I POBOJNOST PRAVNIH RADNJI**

Sukladno iznesenom u točki 1) ovog podneska, vjerovnik smatra da dužnik i povjerenik do sada nisu iznijeli činjenice i potpune podatke o potraživanju društva Tehnika Zvonimir d.o.o. prema društvu Tehnika d.d. (pravna osnova, nastanak, dospeljeće i slično), iz čega bi se mogao izvući pravni zaključak o dopustivosti prijeboja tih potraživanja. Navedeno je bitno, jer ukoliko je takav prijeboj moguće izvršiti, Tehnika d.d. prestaje biti vjerovnikom u ovom postupku i gubi svoje glasačko pravo, što će u bitnome drukčije utjecati na perspektive usvajanja predloženog plana restrukturiranja. Zato vjerovnik Picardo d.o.o. smatra vrlo važnim i to ispitati.

Jednako tako, iz Izmijenjenog plana restrukturiranja vidljivo je jedino da dužnik navodi kako je svome članu Tehnika d.d. dao predujam koji nije naplaćen, ali detaljniji podaci o tome (razlozi plaćanja, vrijeme plaćanja, poslovne i financijske okolnosti u vrijeme isplate i slično) mogu dati odgovor na pitanje je li takva radnja pobojna, pa i to također treba ispitati i raspraviti u skladu s potpunim informacijama i cjelovitom dokumentacijom, koju dužnik treba dostaviti, a povjerenik ispitati i o istoj se izjasniti, uz mogućnost vjerovnika da sudjeluju u raspravi.

PICARDO d.o.o.,
po punomoćniku**ODVJETNIK
MISLAV IVANIŠEVIĆ**
Zagreb, Račićeva 16



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika TEHNIKA d.d., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250, dana 12. lipnja 2019. godine

riješio je

I Utvrđene tražbine:

R.Br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Iznos (kn)
1	4 ARTIS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, građenje i trgovinu	86876519024	25.843,08
2	A K Z-M društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge i proizvodnju	91959812092	11.875,00
3	ADEO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	62428114050	98,72
4	ADOBE ENGENHARIA S.A.		63.440,09
5	ADRIA INTERNATIONAL CERT d.o.o. za savjetovanje	88391006548	64.260,00
6	ADRIA NORMA d.o.o. za usluge i trgovinu	80109305109	3.732,73
7	AG SJAJ d.o.o. za čišćenje svih vrsta objekata	04807307105	199.879,90
8	AGRAM, društvo s ograničenom odgovornošću za industriju i trgovinu	56435447333	48.170,17
9	AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima d.d.	05937759187	31.315.409,92
10	AGROTEHNA, VL. MARINKO KUKURUZOVIĆ	09151336501	56.574,72

	SwissEscaLift društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, usluge i trgovinu	28420528970	13.800,00
486	ŠPANIĆ, VL. ŽELJKO ŠPANIĆ	69141410762	58.315,39
487	ŠPICA SUSTAVI za automatsku identifikaciju, društvo s ograničenom odgovornošću	08747661196	163.822,40
488	ŠPORTSKI NOGOMETNI KLUB TEHNIKA	70706199975	14.699,70
489	ŠTURMAN, VL. BOŽICA ŠTURMAN	17445929134	79.910,08
490	TEHNIKA SPV društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i poslovanje nekretninama	33028635279	14.750.427,35
491	TEHNIKA VRBANI društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i poslovanje nekretninama	24530445897	18.299.887,01
492	TEHNIKA ZVONIMIR d.o.o. za građenje, trgovinu i usluge	85950064896	22.917.889,25
493	TEHNIK-INŽENJERING, društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, građenje, proizvodnju, usluge i trgovinu	38490362016	114.266,96
494	TEHNODELTA društvo s ograničenom odgovornošću, za poslovne usluge	75618889154	82.903,65
495	TEHNOMONT društvo s ograničenom odgovornošću za montažu centralnog grijanja, vodovoda, klimatizacije i ventilacije	14782948782	37.562,07
496	TELEKOMING d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i uslužne djelatnosti,	79676228573	91.749,99
497	TEMPERA d.d. Soboslikarski i ličilački radovi, te završni radovi u graditeljstvu u stečaju	24249919217	24.372,10
498	TEPIH-CENTAR, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge uvoz-izvoz	82118227192	58.265,35
499	TETRODA Elektro, uslužno i trgovačko d.o.o.	92488234821	178.516,09
500	TEXO GRADNJA d.o.o. za graditeljstvo i završne radove	72846023466	25.967,64
501	TGT - ADRIATIK građevinarstvo, trgovina d. o. o.	16687620362	2.691.499,23
502	TM ELEKTROINSTALACIJE, VL. MIROSLAV TREMSKI	05832808794	21.225,26

U skladu s člankom 80. Zakona o obveznim odnosima

1. **TEHNIKA ZVONIMIR d.o.o. Zagreb**, , Ulica grada Vukovara 274, OIB: 85950064896, zastupan po direktoru: Ozren Domjanić (u nastavku **Cedent**),
2. **TEHNIKA d.d. Zagreb**, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250, zastupan po glavnom direktoru: Zlatko Sirovec (u daljnjem tekstu **Cesionar**)
3. **PICARDO d.o.o. Zagreb**, Veselka Tenžere 5, OIB: 46394216675, zastupan po direktoru: Saša Žafaranić (u daljnjem tekstu **Cesus**)

Dana 22.01.2018. godine sklapaju:

UGOVOR O CESIJI

Članak 1.

Potpisivanjem ovog ugovora, Cedent ustupa Cesionaru svoja potraživanja od Cesusa u svoti od 164.487,09 EUR plativo u kunama prema srednjem tečaju HNB-a za EUR na dan plaćanja po slijedećoj specifikaciji:

- 40% kupoprodajne cijene po članku 3.1. Predugovora o kupoprodaji nekretnina br. 8753/17

Članak 2.

Cedent ustupa svoja potraživanja iz članka 1. ovog ugovora u svoti od 164.487,09 EUR plativo u kunama prema srednjem tečaju HNB-a za EUR na dan plaćanja, a u svrhu podmirenja svog duga prema Cesionaru.

Članak 3.

Cesus preuzima obavezu isplate svote iz članka 1. ovog ugovora na račun Cesionara broj **HR8723600001101226612** odmah po potpisu ove cesije.

Članak 4.

Cedent potvrđuje da se ovim ugovorom ustupa potraživanje u skladu sa Zakonom, da nema nenamirenih obaveza evidentiranih na računu kod ovlaštene organizacije za platni promet, te da ustupanjem potraživanja temeljem ovog ugovora ostale vjerovnike ne dovodi u nepovoljan položaj.

Članak 5.

Cedent i Cesionar su suglasni da je Cesionar uplatom po ovom ugovoru namirio svoja potraživanja, kao i sporedna prava iz tih potraživanja.

Ugovorne strane suglasne su da će eventualne sporove rješavati mirnim putem, u protivnom nadležan je sud u Zagrebu.

Članak 6.

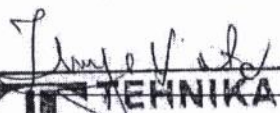
Ovaj ugovor sastavljen je u 3 (tri) istovjetna primjerka od kojih svaka strana zadržava po 1 (jedan) primjerak.

CEDENT :

CESIONAR :

CESUS :


TEHNIKA 2
ZVONIMIR d.o.o.


TEHNIKA d.d.
9 zagreb