



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja
pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VILFOS d.o.o. Jakšić,
Alojzija Stepinca 61, OIB 41040660208, 01. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika VILFOS d.o.o. Jakšić, Alojzija Stepinca 61, OIB 41040660208 te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predumjeti iznos od **27.450,00 kn** za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 48-2022**.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

1. FINA RC Osijek u skladu s odredbom čl. 110 st 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ) podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom VILFOS d.o.o. Jakšić, Alojzija Stepinca 61, OIB 41040660208.

2. U prijedlogu navodi da dužnik na dan 27.01.2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 58.990,81 kn i ima 1 zaposlenog.

3. Temeljem prijedloga, sud je rješenjem posl.br. St-48/2022-3 od 01. veljače 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i zakazao ročište na koje je pristupio zastupnik po zakonu Vide Perić koji je priznao činjenicu postojanja nesposobnosti za plaćanje kao stečajnog razloga jer je poslovni račun dužnika dugotrajno blokiran radi neizvršenih

osnova za plaćanje te se nije protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. U odnosu na imovinu društva, naveo je da dužnik nema materijalne imovine koja bi ušla u stečajnu masu i bila dovoljna za podmirenje troškova stečajnog postupka jer dužnik ima samo opremu i alat koji je nabavljan u vremenskom razdoblju od 1994. do 2006. te se radi o zastarjeloj opremi koja je amortizirana, a vrijednost prema popisu osnovnih sredstava sa stanjem na dan 31.12.2021. iskazana je sa 0,00 kn te se ova imovina može unovčiti samo kao staro željezo. Također navodi da je u zadnjoj objavljenoj bilanci sa stanjem na dan 31.12.2020. vidljivo da je evidentirana samo vrijednost nenaplaćenih potraživanja od kupaca u iznosu 32.433,00 kn, a s obzirom da se radi o potraživanjima koja su dospijevala prije više od 7 godina, ista su u zastari i sada su otpisana. Svoje navode o imovini potvrdio je prilaganjem prokazanog popisa imovine te izjavom koju je dao na ročištu pod kaznenom i materijalnom odgovornošću.

5. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u podatke FINE od 27.01.2022., izvadak iz sudskog registra, prokazni popis imovine, financijski izvještaj za 2020., bilancu sa stanjem na dan 31.12.2020., bruto bilancu za 2021. i popis osnovnih sredstava sa stanjem na dan 31.12.2021. te je po službenoj dužnosti pribavio podatke o nekretninama putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i podatke o vlasništvu motornih vozila od Stanice za tehnički pregled.

6. Prema podacima FINE od 27.01.2022. proizlazi je da je poslovni račun dužnika blokiran s nepodmirenim osnovama za plaćanje u iznosu 58.990,81 kn evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u razdoblju neprekidne blokade više od 120 dana, a koju činjenicu je na ročištu priznao i zastupnik po zakonu Vide Perić pa je neprijeporno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

7. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st. 1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

9. Iz uvjerenja STP Herz d.d. Požega br. H036-U-00289-22 od 07.02.2022. proizlazi da dužnik prema službenoj evidenciji nije evidentiran vlasnikom cestovnih vozila.

10. Iz priložene bilance sa stanjem na dan 31.12.2020. proizlazi da dužnik od imovine evidentira samo nenaplaćena potraživanja od kupaca u iznosu 32.433,00 kn, dok iz popisa osnovnih sredstava i bruto bilance za 2021. proizlazi da je dužnik imao u vlasništvu opremu i alat nabavljenu u vremenskom razdoblju od 1994. do 2006. po nabavnoj vrijednosti od 128.309,32 kn, koja je amortizirana te je vrijednost iskazana

sa 0,00 kn. U odnosu na nenaplaćena potraživanja zakonski zastupnik naveo je da njihova dospijeća datiraju unazad 7 godina te su u zastari, zbog čega je također izvršen otpis.

11. Imajući u vidu navedene podatke koje je sud pribavio po službenoj dužnosti kao i podatke koji proizlaze iz priložene bilance, bruto bilance, popisa osnovnih sredstava te prokaznog popisa imovine kojeg je svojom izjavom potvrdio zastupnik po zakonu, danom na ročištu pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, sud je utvrdio da dužnik nema imovine kojom bi se mogla podmiriti troškovi stečajnog postupka.

12. Iz tih razloga, u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvane su zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, a visina traženog predujma određena je prema prosječnim troškovima koji su nužni za provođenje stečajnog postupka.

13. Isti troškovi odnose se na naknadu za knjigovodstvene usluge za vremensko razdoblje 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.750,00 kn, uzimajući u obzir da prosječna cijena mjesečne naknade za takve usluge iznosi 625,00 kn s obračunatim PDV-om, zatim stvarni trošak i nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, odmjereni s obzirom na očekivani obim i složenost poslova koje bi stečajni upravitelj sukladno odredbama SZ-a trebao obaviti, zatim 3.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije dužnika koja je odmjerena s obzirom na prosječnu cijenu za takvu vrstu usluge za male i srednje poduzetnike, 500,00 kn na ime troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja poslovnog računa te 15.000,00 kn za pokriće troškova sudskih postupaka radi naplate novčanih tražbina i 200,00 kn na ime naknade za izradu novog pečata.

14. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

15. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 01. ožujka 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb307-1d415**

Kontrolni broj: **0cc83-dad9b-45d68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.