



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. Pu St-1/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ŽELJEZARA SISAK-METAVAL d.o.o. u stečaju, OIB 90969325818, Sisak, Božidara Adžije 19, 16. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Razrješuje se Branko Petanjek, OIB 65439233259, iz Zagreba, Zemljakova 13, dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika.

II. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Ante Majić, OIB 54998137767, Zagreba, Đorđićeva 3B.

Obrazloženje

1. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta obavijestio je sud da je pred Županijskim sudom u Zagrebu protiv okrivljenika, među kojima su i Mihael Kovačić, Aleksandra Mažić, Branko Petanjek i Iva Petanjek, podignuta optužnica zbog kaznenih djela (iz članka 291. stavak 1. i 2., članka 291. stavak 1. i 2. u vezi s člankom 38., članka 246. stavak 1. i 2. te članaka 265. stavak 1. i 5. Kaznenog zakona, "Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22.) počinjenih na štetu stečajnih dužnika, od kojih je jedan stečajni dužnik EKONSAT d.o.o. u stečaju (koji je u međuvremenu brisan iz sudskog registra) te da se okrivljenik/okrivljenici terete da su navedenom stečajnom dužniku prouzročili štetu od 3.195,74 eura/24.078,27 kn, kao i da navedeni stečajni dužnik kojeg i nakon zaključenja stečaja zastupa stečajni upravitelj, u svojstvu oštećenika ima sljedeća prava sukladno članku 43. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 130/20., 80/22., dalje: ZKP) odnosno sukladno članku 55. stavcima 2. i 5.

ZKP-a ima pravo nastaviti progon u slučaju ako državno odvjetništvo odustane od daljnjeg progona te sud izvijesti oštećenike o odustanku državnog odvjetništva.

2. Uvidom u e-Oglasnu ploču suda i to za listu stečajnih upravitelja ovoga suda utvrđeno je da se na njoj ne nalazi stečajni upravitelj Branko Petanjek, dakle proizlazi da je navedeni brisan s liste. Navedeni je brisan s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu, Trgovačkog suda u Zadru i Trgovačkog suda u Zagrebu, na temelju rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Klasa: UP/I-133-04/21-04/05, Urbroj: 514-03-02-02-02/01-21-02 od 22. veljače 2021. (koje je izvršno s danom 15. ožujka 2021.) i koje je doneseno na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu Kir-Us-26/2021 od 18. veljače 2021. kojim mu je određen istražni zatvor.

3. U ovom slučaju primjenjuje se odredba članka 91. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ 15) koja se primjenjuje na postupke u tijeku na temelju čl. 441. st.2. SZ 15 jer radnja (razrješenja) na koju se odnosi nije započeta prije stupanja na snagu tog zakona. Iako je odredba članka 91. SZ 15 doživjela izmjene Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17., dalje: ZIDSZ 17) i Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22., dalje: ZIDS Z22), imajući u vidu prijelazne odredbe tih zakona, odredbu članka 37. stavka ZIDSZ17 te članka 115. ZIDSZ 22 u konkretnom slučaju nema mjesta primijeni odredbi tih zakona, odnosno sud nije mogao primijeniti odredbe članka 22 ZID SZ 17 odnosno članka 60. stavka 5. ZIDSZ 22 ZID SZ 22 (navedeno proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5024/22 od 7. veljače 2023. i broj PŽ-1475/2023 od 18. travnja 2023.) i utvrditi da je ranijem stečajnom upravitelju prestala dužnost.

4. Odredbom članka 91. stavka 2. SZ 15 propisano je da sud može razriješiti po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, ako za to postoje, između ostalih, drugi važni razlozi. Činjenica da je stečajni upravitelj brisan s liste ovoga suda zbog toga što je protiv njega određen istražni zatvor te je podignuta optužnica predstavlja važan razlog za razrješenje koji ne zahtijeva pozivanje navedenog na očitovanje o razlozima razrješenja u smislu stavka 3. Stoga je ovaj sud razriješio stečajnog upravitelja primjenom odredbe članka 91. stavka 2. SZ-a 15.

5. Imajući u vidu da je u točki I. izreke rješenja razriješena raniji stečajni upravitelj primjenom članka 91. stavka 8. SZ 15 koja upućuje na članak 84. stavak 1. SZ-a metodom slučajnog odabira u eSpisu u točki II. izreke ovog rješenja imenovan je novi stečajni upravitelj s liste stečajnih upravitelja ovog suda Ante Majić.

U Zagrebu 16. svibnja 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Protiv rješenja o razrješenju mogu se žaliti samo stečajni vjerovnici. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana

od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- novi stečajni upravitelj
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30858-fa355**

Kontrolni broj: **02641-ff5f9-05a79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.