



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-420/14

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu Anti Galiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom TRIARIUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Petrinjska 59. (OIB 75039202467), dana 16.siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I Određuje se prodaja u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka, nekretnine stečajnog dužnika TRIARIUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Petrinjska 59. (OIB 75039202467) i to:

-k.č.br.751/17, Livada, Perjavečka putina, u pov.65 čm, upisana u z.k.ul 10032, k.o. 335576, Gornji Stenjevec, kod z.k.odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu

II Na nekretnini iz točke I upisano je razlučno pravo za korist razlučnih vjerovnika:

1.1.POSOJILNICA-BANK BOROVLJE-CELOVEC REG.Z. Z O.J. KREDITBANK, FERLACH-KLAGENFURT REG. G.M.B.H. HAUPTPLATZ 16., A-9170

1.2.ZVEZA BANK REG.Z.Z. O.J PAULITSCHGASSE 5-7, A-9010 KLAGENFURT, AUSTRIJA

1.3.CREDO BANKA d.d., Split Zrinjsko Frankopanska br.58., OIB 94141384086

III Zaključkom o prodaji utvrditi će se vrijednost nekretnine, način i uvjeti prodaje nekretnine opisane točkom I ovog rješenja.

IV Određuje se upis zabilježbe ovog rješenja o prodaji kod zemljišno knjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-420/14 od 27. studenog 2014. i dopunom od 30. prosinca 2014. nad dužnikom TRIARIUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Petrinjska 59. (OIB 75039202467), otvoren je stečajni postupak.

Stečajnu masu sačinjava imovina navedena u točki I rješenja. Na predmetnoj nekretnini postoji upisano založno pravo za korist vjerovnika naznačenih u toč.II ovog rješenja.

Stečajni upravitelj podnio je dana 9.prosinca 2019. prijedlog stečajnom sucu da se nekretnina opisana točkom I ovog rješenja, a na kojoj postoji razlučno pravo proda u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretninama (čl. 247.st. 2. Stečajnog zakona NN br. 71/15 i 104/17, dalje SZ15).

Kako je stečajni postupak nad dužnikom pokrenut prije 1.rujna 2015., kao dana stupanja na snagu Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje: SZ 15) sporno je u konkretnom slučaju primjenjuju li se na prodaju nekretnine stečajnog dužnika odredbe Stečajnog zakona (NN br.44/96 do 133/12, dalje: SZ) ili odredbe SZ 15, a s obzirom na različit pristup SZ-a i SZ-a15 glede načina prodaje i obračuna troškova, sporno je tko provodi prodaju, na koji se način određuje početna cijena, odnosno koji sve troškovi terete postignutu cijenu.

Generalno je pravilo prijelaznih i završnih odredaba SZ-a 15 propisano člankom 441. stavak 1., prema kojem se na postupke u tijeku primjenjuje Stečajni zakon koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja stečajnog postupka. Iznimku od ovog generalnog pravila predstavlja odredba stavka 2. članka 441. SZ-a, kojom su propisane pojedine odredbe SZ-a 15 koje se primjenjuju i na postupke u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu tog Zakona. Dakle, primjena SZ-a 15 na pojedine radnje u stečajnim postupcima pokrenutim prije 1.rujna 2015. uvjetovana je kumulativnim ispunjenjem dvije pretpostavke: prve, pozitivne - navođenje tih (procesnih) radnji u odredbi stavka 2. članka 441. SZ-a 15., te druge, negativne - da radnja na koje se odnose nije započeta prije stupanja na snagu SZ-a 15. (1.rujna 2015)

U naprijed navedenoj odredbi stavka 2. članka 441. SZ-a 15. dvojbu izaziva sintagma: "osim ako su radnje na koje se odnose započete...".

Stečajni postupak prolazi kroz određene stadije koji su karakteristični po tome što je okončanje jednog stadija pretpostavku početka narednog. Međutim, neki od stadija međusobno nisu razgraničeni posebnim procesnim odlukama, što ima za posljedicu da razgraničenje među njima nije strogo do te mjere da bi nastavak narednog stadija bio uvjetovan okončanjem ranijeg. Stoga, pojedine "radnje na koje se odnose ..." nije moguće definirati samo vremenskim okvirom pojedinog stadija stečajnog postupka.

Upravljanje stečajnom masom i njeno unovčenje regulirano je glavom V. SZ-a 15., i predstavlja stadij postupka koji je procesnom sistematikom SZ-a posljedica otvaranja stečajnog postupka, a pretpostavka namirenja vjerovnika (dioba).

Unutar svakog stadija postupka propisana su prava i dužnosti pojedinih sudionika postupka na poduzimanje postupovnih radnji koje opet same za sebe ili više njih zajedno predstavljaju zasebnu procesnu cjelinu. Pojam unovčenja stečajne mase podrazumijeva više pojedinih radnji u postupku koje su kao samostalne procesne cjeline definirane karakteristikom predmeta unovčenja (npr. unovčenje slobodne imovine (članak 229. SZ-a 15), unovčenje predmeta na kojima postoji razlučno pravo (članak 247. SZ-a 15 i sl.)

Procesna cjelina unovčenje nekretnina na kojima postoji razlučno pravo aktivira se podnošenjem prijedloga za prodaju nekretnine na kojoj postoji razlučno

pravo od strane stečajnog upravitelja (arg. iz članak 164. SZ), odnosno stečajnog upravitelj i/ili razlučnog vjerovnika (arg. iz članak 247. stavak 2. SZ-a 15), a završava posljednjom radnjom – donošenjem rješenjem o namirenju (članak 125. OZ-a u vezi 164. SZ-a, odnosno članka 247. stavak 1. SZ-a 15). Prema tome, prijedlog za prodaju nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo predstavlja prvu radnju koja se odnosi na unovčenje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo i po ocjeni ovog suda trenutak podnošenja prijedloga je odlučan za prosudbu primjene određenog Stečajnog zakona.

Kako su dakle u konkretnom slučaju ispunjena oba kriterija iz članka 441. stavak 2. SZ-a 15 za primjenu tog Zakona:

-pozitivni – primjena odredbe članka 247. SZ-a 15., koja uređuje postupak unovčenja nekretnina na kojima postoji razlučno pravo na postupke u tijeku,

-negativni – do dana stupanja na snagu SZ-a 15 stečajni upravitelj nije podnio prijedlog za prodaju nekretnina na kojima postoji razlučno pravo tj, radnja na koje se odnosi nije započeta do stupanja na snagu SZ-a 15, na konkretan slučaj prodaje nekretnina u stečajnom postupku primjenjuju se odredbe o unovčenju nekretnina iz SZ-a 15.

Prema odredbi članka 247. stavak 1. SZ-a 15 nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, a prema odredbi stavak 2. istog članka o prodaji nekretnine sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi upisat će se zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

Postupajući po prijedlogu stečajnog upravitelja od 9.prosinca 2019., a temeljem naprijed citiranog članka 247. stavak 1. i 2. SZ-a 15 riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 16.siječnja 2020.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Rok za žalbu računa se od dana prijema rješenja odnosno istekom 8 dana od dana objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

- 1.razlučnim vjerovnicima iz toč.II na adresu i po punomoćnicima
- 2.porezna uprava Zagreb
- 3.ŽDO Zagreb
- 4.z.k.odjel Općinskog građanskog suda u Zagrebu
- 5.stečajni upravitelj
6. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17892-ff55f**

Kontrolni broj: **0f9d0-44e91-b5d81**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.