

ŽELJKO RUPČIĆ
ĐAKOVO, B. ADŽIJE 58
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
PRAVAC VIDKOVAC j.d.o.o. za graditeljstvo
Zagreb, Vidikovac 14
OIB 93281209285

Đakovo, 16. svibnja 2019. godine

Na broj: 3 St-1575/2018

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

PREDMET: *Izvješće privremenog stečajnog upravitelja-*

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj 3 St-1575/2018-16 od 01. ožujka 2019. godine imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom PRAVAC VIDIKOVAC j.d.o.o. za graditeljstvo, Zagreb, Vidikovac 14, OIB 93281209285. Navedenim rješenjem obavezan sam sudu u roku od 15 dana dostaviti Izvješće o imovinskom stanju dužnika odnosno ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka.

Prije svega napominjem da u određenom roku od 15 dana iz objektivnih razloga nisam mogao sačiniti izvješće (slanje dopisa i čekanje očitovanja zakonskog zastupnika dužnika, porezne uprave, knjigovođe društva te u konačnici neposredan obilazak adrese poslovnog sjedišta dužnika kao i prebivališta zakonskog zastupnika dužnika, a sve u svrhu pribavljanja dokumentacije, obavijesti i drugih informacija sa ciljem utvrđenja imovinskog stanja dužnika).

U prethodnom postupku proveo sam sve potrebne i moguće radnje radi utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Tijekom navedenog postupka, a uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrdio sam da temeljni kapital dužnika iznosi 10,00 kn, da je jedini član društva Milan Uzelac iz Zagreba, Vidikovac 14, OIB: 00583786511 koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Odmah nakon zaprimanja obavijesti da zakonski zastupnik dužnika nije postupio po rješenju suda od 01. ožujka 2019. godine odnosno nije dostavio dokumentaciju, dana 15. travnja 2019. godine zakonskom zastupniku uputio sam dopis za zahtjevom za dostavu dokumentacije i obavijesti. Zakonski zastupnik je putem pošte obaviješten o pismenu međutim isti nije niti podigao upućenu pošiljku. Osim toga Poreznoj upravi, Ispostava Črnomerec također sam uputio zamolbu za dostavom dokumentacije i obavijesti. Porezna uprava me izvijestila da dužnik kao porezni obveznik nije uredno slao porezne prijave i priloge kao što su bruto bilanca, račun dobiti i gubitka

ali su mi dostavili dvije mail adrese od knjigovodstvenih servisa koji su navodno obavljali knjigovodstvene usluge za dužnika i to kako slijedi: di.usluge@gmail.com i nema@gmail.com. Na obje mail adrese uputio sam dopis sa zahtjevom za dostavu dokumentacije odnosno obavijesti o imovinskom stanju dužnika no međutim isporuka maila na adresu nema@gmail.com je bila bezuspješna jer navedena adresa ne postoji, a sa adrese di.usluge@gmail.com su me izvijestili da više ne obavljaju knjigovodstvene usluge za dužnika, da nemaju dokumentaciju kao niti telefonski broj zakonskog zastupnika dužnika.

Nakon što na navedeni način nisam uspio pribaviti nikakvu dokumentaciju ili potrebne obavijesti, dana 13. svibnja 2019. godine neposredno sam obišao adresu poslovnog sjedišta dužnika kao i prebivalište zakonskog zastupnika dužnika u Zagrebu, Vidikovac 14 također u svrhu stupanja u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika kao i eventualnog pronalaska imovine dužnika. Na navedenoj adresi nalazi se veća obiteljska kuća sa tri poštanska sandučića. Ušao sam u dvorište obiteljske kuće te kucao i zvonio na troja ulazna vrata ali na navedenoj adresi nisam zatekao niti jednu osobu niti sam uočio pokretnu imovinu koja bi eventualnom mogla biti vlasništvo dužnika. Također sam u poštanski sandučić sa prezimenom Marković-Uzelac ubacio pisani zahtjev zakonskom zastupniku dužnika za dostavu dokumentacije i obavijesti ali do podnošenja ovog izvješća putem pošte, maila ili telefona nisam zaprimio nikakvu informaciju ili kontakt od zakonskog zastupnika dužnika ili druge osobe koja bi mi mogla pružiti potrebnu dokumentaciju ili obavijesti.

Dokazi: Zahtjev zakonskom zastupniku od 15.04.2019. godine, preslika poštanske povratnice, preslika zahtjeva poreznoj upravi te očitovanje porezne uprave, preslika zahtjeva knjigovodstvenim servisima te njihovo očitovanje, preslika fotodokumentacije o neposrednom obilasku poslovnog sjedišta dužnika kao i prebivališta zakonskog zastupnika dužnika u Zagrebu, Vidikovac 14

Dakle zakonski zastupnik nije na temelju pisanih zahtjeva privremenom stečajnom upravitelju dostavio traženu dokumentaciju, dao potrebne obavijesti odnosno pomagao u ispunjavanju njegovih zadataka, a što je sve u suprotnosti sa člankom 177., a u svezi sa člankom 180. Stečajnog zakona.

Uvidom u Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje vidljivo je da su na dan 16. kolovoza 2018. godine računi dužnika neprekidno blokirani dulje od 120 dana, a da neizvršene osnove za plaćanje iznose 59.732,28 kn. Sukladno navedenom utvrđujem da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona.

Kako je prethodno navedeno dužnik nije javno objavio poslovna izvješća iz kojih bi se sa sigurnošću moglo utvrditi imovinsko stanje dužnika, a niti sam u tijeku prethodnog stečajnog postupka uspio doći u posjed poslovne dokumentacije kao i drugih informacija o postojanju imovine dužnika.

Uvidom u Uvjerenje gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba od 07. ožujka 2019. godine vidljivo je da dužnik nije upisan u katastarskom operatu za koju službenu evidenciju vodi navedeno tijelo.

**Dokaz: Uvjerenje gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba
od 07. ožujka 2019. godine**

Nadalje, uvidom u Potvrdu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišno-knjižni odjel Zagreb od 08. ožujka 2019. godine vidljivo je da dužnik u području nadležnosti Zemljišno knjižnog odjela Zagreb nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Dokaz: uvid u Potvrdu Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 08. 03. 2019. godine

Također napominjem da je i stečajni sud također utvrdio da dužnik u svom vlasništvu nema vozila i nekretnina.

Z A K L J U Č A K

Temeljem svega prethodno navedenog, zaključujem da je dužnik PRAVAC VIDIKOVAC j.d.o.o. za graditeljstvo, Zagreb, Vidikovac 14, OIB 93281209285 nesposoban za plaćanje te da je sukladno članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona nastupio stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje.

Također zaključujem da se zbog nedostatka poslovno-knjigovodstvene dokumentacije kao i drugih potrebnih informacija i obavijesti ne može sa sigurnošću utvrditi ima li dužnik imovinu koja bi bila dostatna makar i za namirenje troškova stečajnog postupka.

U svezi sa navedenim, predlažem da sud sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 22.166,16 kn za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, a prema slijedećoj specifikaciji:

Redni broj	Opis troška	Iznos (kn)
1.	Izrada pečata (trošak izrade pečata obračunat je prema uobičajenoj tržišnoj cijeni te do sada ispostavljanim računima društva Graver d.o.o. iz Osijeka za izradu pečata)	150,00
2.	Knjigovodstvene usluge (trošak knjigovodstvenih usluga obračunat je na temelju mjesečne cijene usluge u iznosu od 750,00 kn sa uračunatim pdv-om za vođenje knjigovodstvenih poslova dužnika sa manjom imovinom te na temelju predvidivog trajanja stečajnog postupka od 10 mjeseci)	7.500,00
3.	Uredski materijal, biljezi, ptt. usluge, jav. bilježnik i dr. (trošak po ovoj kategoriji je obračunat temeljem uobičajenih tržišnih cijena za nabavku uredskog materijala, biljega, ptt usluga te troškova javnog bilježnika za sastavljanje zapisnika o otvaranju ponuda ponuditelja za kupovinu imovine u vlasništvu stečajnog dužnika)	2.000,00

4.	Putni trošak stečajnog upravitelja (predvidivo je da će u tijeku stečajnog postupka nastati putni troškovi stečajnom upravitelju za prijeđenih predvidivih 1.500,00 km x 2,00 kn po prijeđenom kilometru, a na što treba obračunati i platiti pripadajuće poreze i doprinose)	4.868,66
5.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje računa (navedeni trošak je obračunat po cijeni mjesečne usluge 43,75 kn mjesečno za predvidivi period trajanja stečajnog postupka od deset mjeseci te naknade od 150,00 kn za zatvaranje računa, a sve po odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d, Slatina)	587,50
	Trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika (sastoji se od troška sređenja i popisa arhivskog gradiva od strane ovlaštenih osoba u iznosu od 1.000,00 kn te od troška čuvanja trajnog arhivskog gradiva u dužini od cca 10 dužnih metara po cijeni od 84,00 kn po dužnom metru temeljem cjenika društva Filmoteka d.o.o. iz Osijeka	1.840,00
6.	Trošak nagrade u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku (navedeni trošak obuhvaća trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu ukupnog troška od 3.500,00 kn te trošak nagrade stečajnog upravitelja u otvorenom stečajnom postupku u iznosu ukupnog troška od 5.160,00 kn, a sve sukladno Uredbi Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima) Osnovica za obračun nagrade u otvorenom stečajnom postupku je pretpostavljena unovčena stečajna masa od 10.000,00 kn	5.220,00
UKUPNO:		22.166,16

Ukoliko pozvane osobe ne postupe po rješenju suda predlažem da stečajni sud u skladu s čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj
Željko Rupčić