



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, dana 24. listopada 2025. godine

### riješio je

I Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika NINO PERASIĆ, OIB 77003821607, Put Mutnika 17, 21400 Mirca, u iznosu od 22.146,71 EUR uvećano za mjesečne iznose rente.

II Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika NINO PERASIĆ, OIB 77003821607, Put Mutnika 17, 21400 Mirca, u iznosu od 852,96 EUR uvećano za mjesečne iznose rente.

### Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka doneseno je i objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda dana 19. svibnja 2025. (javna objava rješenja).

2. Vjerovnik NINO PERASIĆ, OIB 77003821607, Put Mutnika 17, 21400 Mirca, prijavio je tražbinu u iznosu od 22.146,71 EUR uvećano za mjesečne iznose rente, dana 11. lipnja 2025. godine kada je prijava predana na poštu, preporučenom pošiljkom, zaprimljeno na FINA-i dana 13. lipnja 2025. godine. Vjerovnik je prijavio potraživanje temeljem Općinskog suda u Splitu, posl.br. Pr-332/2019 od 19. studenoga 2024., po žalbi Županijski sud u sisku, posl.br. GŽ R-10/2025. Uvidom u Presudu posl.br. Pr-332/2019 sud je utvrdio kako je prijavljena tražbina po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

3. Vjerovnik NINO PERASIĆ, OIB 77003821607, Put Mutnika 17, 21400 Mirca, prijavio je tražbinu u iznosu od 852,96 EUR uvećano za mjesečne iznose rente, dana

11. lipnja 2025. godine kada je prijava predana na poštu, preporučenom pošiljkom, zaprimljeno na FINA-i dana 13. lipnja 2025. godine. Vjerovnik je prijavio potraživanje temeljem pravomoćne presuda Općinskog Suda u Supetru br -542/10 od 30. studenog 2012. Uvidom u Presudu posl.br. P-542/10 sud je utvrdio kako je prijavljena tražbina po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

4. Člankom Stečajnog zakona 66. st. 1. točka 1. Stečajnog zakona (N.N.br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ) određeno je kako predstečajni postupak ne utječe na tražbine sadašnjih i prijašnjih radnika dužnika iz radnoga odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

5. Nadalje, člankom 66. st. 3. SZ određeno je kako te tražbine, iz članka 66. st. 1. SZ, ne mogu biti predmet plana restrukturiranja.

6. Plan restrukturiranja mora obuhvatiti sve utvrđene i osporene tražbine u skladu s Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, kako je to određeno člankom 52. st. 1. SZ-a.

7. Ukoliko Plan restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine u skladu s Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, sud će obustaviti postupak, kako je to određeno člankom 52. st. 3. SZ-a.

8. S obzirom da na tražbinu koju je prijavio Nino Perasić predstečajni postupak ne utječe, posljedično tome ista ne može biti obuhvaćena planom restrukturiranja koji mora obuhvatiti sve utvrđene i osporene tražbine u predstečajnom postupku. Takav stav iznio je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Rješenju, poslovni broj: PŽ-4657/2024-2 od 17. prosinca 2024. godine.

9. Osim toga, člankom 68. st. 1. SZ-a određeno je kako danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid parničnih i arbitražnih postupaka, kao i zabrana pokretanja novih parničnih i arbitražnih postupaka protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe.

10. Člankom 68. st. 2. SZ-a određeno je kako danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe.

11. Drugim riječima na vjerovnike tražbina navedenih u članku 66. st. 1. SZ-a, među koje spada i Nino Perasić, ne odnosi se odredba članka 68. st. 1. i 2. SZ-a.

12. Ukazuje se i na stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Rješenju, posl.br. PŽ-4531/2022-3 od 5. prosinca 2012. godine u kojem je navedeno: „Naime, u konkretnom slučaju riječ je o tražbinama radnika na čije tražbine ne utječe predstečajni postupak (čl. 66. t. 1. SZ-a). Dakle, te tražbine nisu predmet ispitivanja tijekom predstečajnog postupka pa ne mogu biti utvrđene ni osporene, a niti ih je FINA trebala uvrstiti u Tablicu tražbina i javno objaviti, bez obzira što ih je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i što su sami prijavili svoje tražbine.“.

13. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 24. listopada 2025. godine

Sudac:  
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA

1. E Oglasna ploča
2. spis

Broj zapisa: **9-3087e-6fd96**

Kontrolni broj: **0b40b-4dbba-53f9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.