



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom AAG NAUTIKA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 15, OIB 54675047105, odlučujući o žalbi ponuditelja MIPEK d.o.o., Križ, Industrijska cesta 14, OIB 07285361673, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-598/2013 od 22. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 29. kolovoza 2018.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-598/2013 od 22. svibnja 2018. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odlučio je o dosudi imovine stečajnog dužnika (nekretnine), najpovoljnijem ponuditelju Erste & Steiermärkische bank d.d., Rijeka.

Pobijano rješenje doneseno je nakon zaključene elektroničke javne dražbe pred Financijskom agencijom, uz primjenu odredaba čl. 247. i 249. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Mipek d.o.o., Križ, navodeći da iako je pravovremeno uplatio jamčevinu za sudjelovanje u elektroničkoj dražbi, onemogućeno mu je sudjelovanje u njoj. On je pojasnio da je njegova uplata jamčevine u iznosu od 300.628,50 kn na račun Financijske agencije evidentirana 11. travnja 2018. pa je postupio u skladu s pozivom na sudjelovanje. Ponuditelj Mipek d.o.o., Križ, je ukazao i na to da mu nikada nije dostavljen zaključak prvostupanjskog suda od 3. svibnja 2018. Taj zaključak nije objavljen na stranicama Financijske agencije.

Žalba ponuditelja Mipek d.o.o., Križ, je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne

povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da ono nije pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem, po zaključenju elektroničke javne dražbe, odlučio o dosudi dužnikovih nekretnina najpovoljnijem ponuđaču, društvu Erste & Steiermärkische bank d.d., Rijeka.

Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju Izvještaja Financijske agencije Regionalni centar Zagreb, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 7402) Klasa: O/110-10/17-01/1184, Ur.br: 07-01-18-27 od 4. svibnja 2018. (dalje: Izvještaj).

Izvještaj od 4. svibnja 2018. Financijska agencija je dostavila prvostupanjskom sudu povodom njegovog zahtjeva za prodaju od 28. rujna 2017., a nakon provedene elektroničke javne dražbe. Predmet prodaje su bile dužnikove nekretnine. Održana je druga elektronička javna dražba s početkom 9. veljače 2018. u 15:00, a dovršetkom 3. svibnja 2018. u 23:59:59. Nadmetanje je započelo 19. travnja 2018. u 00:00:00, a dovršeno je 3. svibnja 2018. u 23:59:59. Izvještaj sadrži dnevnik nadmetanja u kojem su naznačeni datum i vrijeme predaje ponuda (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelji, iznos i status ponuda te napomene. Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da je bila samo jedna valjana ponuda koja je stavljena u nadmetanje (ponuda društva Erste & Steiermärkische bank d.d., Rijeka).

Ponuditelj Mipek d.o.o., Križ, svojim žalbenim navodima doveo je u pitanje pravilnost provedbe elektroničke javne dražbe radi prodaje dužnikovih nekretnina tvrdeći da mu je onemogućeno sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi.

U ovom slučaju, prema sadržaju poziva na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi radi prodaje dužnikovih nekretnina od 9. veljače 2018. (list 157. - 158. spisa), kao ponuditelji mogli su sudjelovati samo osobe koje su prethodno uplatile jamčevinu u iznosu od 300.628,50 kn. Jamčevina se trebala uplatiti od objave poziva, najkasnije do 10. travnja 2018.

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi, kao i iznos, način uplate i način povrata jamčevine, propisani su Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik), u glavi 1.VI. (čl. 11. - 13.) i 1.IX. (čl. 17. - 24.).

Na prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave 1., 2. i 4. tog Pravilnika (čl. 40. Pravilnika).

Odredbom čl. 12.1. Pravilnika propisano je da se jamčevina uplaćuje najkasnije zadnjeg dana objave poziva za sudjelovanje.

Odredbom čl. 12.4. Pravilnika propisano je da će se valjanom uplatom smatrati uplata izvršena u roku i evidentirana na računu Agencije (FINA-e) najkasnije u roku od osam dana od isteka roka za uplatu.

Iz sadržaja ovih odredaba proizlazi da je za valjanu uplatu jamčevine potrebno ispuniti dva uvjeta: 1.) da je uplata izvršena u zadanom roku i 2.) da je uplata iznosa jamčevina uplaćena u roku evidentirana na računu FINA-e najkasnije u roku od osam dana od isteka roka za uplatu jamčevine. Po ocjeni ovog suda, u ovoj pravnoj stvari nije riječ o kumulativno istovremenom ispunjenju i jedne i druge pretpostavke, već o njihovom stupnjevanom ispunjenju.

Uplatu traženog iznosa jamčevine od 300.628,50 kn ponuditelj Mipek d.o.o., Križ, izvršio je Privrednoj banci Zagreb posljednjeg dana roka određenog za njenu uplatu – 10. travnja 2018. u 18:01:14 sati (čl. 12. st. 1. Pravilnika). Banka je provela nalog za plaćanje tog iznosa i transferirala na račun FINA-e (iznos je evidentiran na računu FINA-e) prvog sljedećeg dana, 11. travnja 2018. (dakle u roku iz odredbe čl. 14. Pravilnika). Takvu uplatu jamčevine ovaj sud ocjenjuje valjanom i pravovremenom. Naime, za konačnu ocjenu o pravovremenosti uplaćene jamčevine, bitna je: 1.) uplata iznosa jamčevine unutar zadanog roka te 2.) dan evidencije uplate tog iznosa na račun FINA-e. Ako je evidentiranje pravovremeno uplaćenog iznosa jamčevine izvršeno u roku od osam dana od isteka roka za uplatu, jamčevina je uplaćena pravovremeno, baš onako kako je to učinio ponuditelj Mipek d.o.o., Križ. Prema tome, zaključuje se da je ponuditelj Mipek d.o.o., Križ, prilikom uplate jamčevine ispunio i jednu i drugu pretpostavku.

Drugačije tumačenje je po ocjeni ovog suda protivno navedenim odredbama Pravilnika. One očigledno uvažavaju pravila poslovanja banaka i drugih financijskih institucija na koja ne mogu utjecati uplatitelji ili zbog njih trpjeti pravne posljedice - sve dok je nalog za isplatu pravovremene uplaćene jamčevine proveden, odnosno evidentiran na računu FINA-e unutar roka od osam dana od isteka roka za njenu uplatu. Kako je ova uplata ponuditelja Mipek d.o.o., Križ, evidentirana na računu FINA-e prvog sljedećeg dana od uplate banci, dakle, unutar zadanog roka od osam dana od isteka roka za uplatu, uplata ove jamčevine je pravovremena.

Pored takvog stanja stvari, ovaj sud je, sukladno citiranom Pravilniku, utvrdio da je pravo ponuditelja Mipek d.o.o., Križ, na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi povrijeđeno.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

U nastavku postupka prvostupanjski sud će poduzeti aktivnosti usmjerene na provođenje nove dražbe u odnosu na ovu nekretninu, a FINA će prilikom njenog provođenja uvažiti upute sadržane u obrazloženju ovog rješenja.

Zagreb, 29. kolovoza 2018.



Predsjednica vijeća
Alica Pelicarić, v. r.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. Z. B. M. G. B. J. A. C.