



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA  
Kranjčevićeva 8,52100 Pula-Pola

Posl.br. Z-15620/2025  
Provedba sa posl.br. Z-16671/2025

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola, po sutkinji Mirjani Sinčić Kocijančić u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Republike Hrvatske, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, a povodom podnesenog prigovora Republike Hrvatske, putem Općinskog državnog odvjetništava u Puli-Pola zaprimljenog dana 10. listopada 2025. a uloženog na rješenje Z 15753/2025 od dana 26. rujna 2025., dana 7. svibnja 2026.,

### r i j e š i o j e

- I. Odbija se prigovor podnositelja Republike Hrvatske, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, od dana 14. listopada 2025., i potvrđuje ovosudno rješenje Z 15620/2025 od dana 26. rujna 2025.
- II. Određuje se zabilježba odbijenog prigovora u z.k.ul. 23060 k.o.Krnica.

### Obrazloženje

1. Dana 26. rujna 2025., pod posl. brojem Z 15753/2025 zaprimljen je prijedlog Republike Hrvatske putem Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola, radi uknjižbe pomorskog dobra na kčbr.2250/12 upisane uz.k.ul. 23060 k.o. Krnica koji je prijedlog rješenjem suda od dana 26. rujna 2026., odbijen.
2. Dana 14. listopada 2025., Općinsko državno odvjetništvo u Puli-Pola uložilo je na rješenje Z 15620/2025 pravovremeni prigovor u kojemu u bitnome ističe

da rješenje pobijaju pogrešne primjene pravila zemljišnoknjižnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. čl. 217. st. 1. , 2 i 3. ZPDLM NN 83/2023 određeno je da svi upisi prava vlasništva na nekretninama koje su pomorsko dobro po samom zakonu iz članka 3. ovoga Zakona i koje su na temelju zakona i prema prijašnjim propisima bile pomorsko dobro, provedeni do stupanja na snagu ovoga Zakona, nevaljani i bez pravnog učinka te su **upisani vlasnici dužni trpjeti upis pomorskog dobra**. Svi upisi prava vlasništva koji potječu od nekadašnjeg prava upravljanja, korištenja ili raspolaganja na nekretninama u društvenom vlasništvu provedeni u korist pravnih osoba koje su u vrijeme njihove pretvorbe odnosno pretvorbe njihova pravnog prednika bile pomorsko dobro po samom zakonu (primjerice nekretnine unutar luka, na plažama, kupalištima, morskoj obali, svjetionicima itd.) nevaljani su i bez pravnog učinka.

Stavkom (4) istog članka određeno je da svi upisi prava vlasništva na nekretninama koje su pomorsko dobro po samom zakonu, a koji potječu od nekadašnjeg prava upravljanja korištenja ili raspolaganja na nekretninama u društvenom vlasništvu čiji su nositelji bivše općine, provedeni u korist njihovih pravnih sljedbenika jedinica lokalne samouprave na nekretninama koje su u vrijeme stupanja na snagu Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi (»Narodne novine«, br. 90/92.) bile pomorsko dobro po samom zakonu, nevaljani su i bez pravnog učinka.

Stavkom (5) određeno je će Zemljišnoknjižni sud na prijedlog općinskog državnog odvjetništva provesti uknjižbu pomorskog dobra na svim nekretninama koje su pomorsko dobro iz članka 6. ovoga Zakona, a u zemljišnim knjigama uknjižene su kao vlasništvo Republike Hrvatske, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao državno vlasništvo, društveno vlasništvo, općenarodna imovina, opće dobro, javno dobro i sl.

Stavkom 6 navedeno je da su gradonačelnici i načelnici (ili izvršno tijelo jedinica lokalne (regionalne) samouprave) dužni po zahtjevu općinskog državnog odvjetništva dati tabularnu izjavu za upis pomorskog dobra na nekretnini iz stavka 1. ovoga članka.

Dakle, izričito je određeno da svi upisi prava vlasništva na nekretninama koje su pomorsko dobro po samom zakonu iz članka 3. ovoga Zakona i koje su na temelju zakona i prema prijašnjim propisima bile pomorsko dobro, provedeni do stupanja na snagu ovoga Zakona, nevaljani i bez pravnog učinka te su **upisani vlasnici dužni trpjeti upis pomorskog dobra**, a ne da je uvjet brisanja takvog upisa tabularna isprava.

Cilj predmetnog zakona je upravo brisanje upisa ne nekretninama koje su pomorsko dobro i nije pretpostavka tom upisu tabularna isprava i zaštita pomorskog dobra!

Čl. 9. ZPDLM NN 83/2023 određeno je da je nositelj vlasti i upravljanja nad pomorskim dobrom je Republika Hrvatska. Republika Hrvatska u izvršavanju vlasti nad pomorskim dobrom upravlja pomorskim dobrom, vodi brigu o pomorskom dobru i odgovara za pomorsko dobro.

Čankom 5. ZPDLM NN 83/2023 određeno je da je pomorsko dobro je izvan pravnog prometa i na njemu se ne može steći pravo vlasništva niti druga stvarna prava po bilo kojoj osnovi.

Člankom 6. ZPDLM NN 83/2023 je određeno da Pomorsko dobro čine:

– unutarnje morske vode i teritorijalno more, njihovo dno, podzemlje i podmorje

– dio kopna koji je po svojoj prirodi namijenjen općoj upotrebi i koji je određen takvim, kao i sve što je s tim dijelom kopna trajno spojeno na površini ili ispod nje i čine ga nekretnine koje su po prirodnim obilježjima, izgledu, namjeni, položaju i načinu upotrebe;; **morska obala**, morske plaže, sprudovi, rtovi, hridi, grebeni, otočići koje za vrijeme nevremena prekrivaju najveći valovi, žala, luke, lukobrani, rive, molovi, valobrani, nasipi, privezišta, gatovi, morske solane, ušća vodotoka koji se izlijevaju u more i kanali spojeni s morem, uključujući i građevine koje su trajno povezane s pomorskim dobrom i njegova su pripadnost.

Člankom 52. Ustava Republike Hrvatske propisano je da je pomorsko dobro opće dobro od interesa za Republiku Hrvatsku, da ima njezinu osobitu zaštitu te da se upotrebljava i koristi samo na temelju koncesije. Članak 3. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima RH (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 179/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14) također određuje da nisu sposobni biti objektom prava vlasništva i drugih stvarnih prava oni dijelovi prirode koji po svojim osobinama ne mogu biti u vlasti niti jedne fizičke ili pravne osobe, nego su na uporabi svih, a posebno se u ovoj odredbi navodi morska obala tj. generalno opća dobra.

Slijedom svega navedenog, zemljišnoknjižni sud se neosnovano poziva na potrebu/obvezu dostavljanja tabularne isprave Republici Hrvatskoj kao pretpostavci za upis pomorskog dobra u zemljišne knjige te se poziva na odluku Ustavnog suda iz 2011. te odluku Ustavnog suda jer je Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama NN 83/23 obzirom je izričito u čl. 217. st. 1 ZPDML određeno da su svi upisi prava vlasništva na nekretninama koje su pomorsko dobro po samom zakonu iz članka 3. ovoga Zakona i koje su na temelju zakona i prema prijašnjim propisima bile pomorsko dobro, provedeni do stupanja na snagu ovoga Zakona **nevaljani su i bez pravnog učinka te su upisani vlasnici dužni trpjeti upis pomorskog dobra.**

Zemljišnoknjižni sud je ovlašten provesti brisanje stvarnog prava na nekretnini koja je utvrđena kao pomorsko dobro po prijedlogu državnog odvjetništva izravnom primjenom odredbi Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama NN 83/23 bez prilaganja tabularne isprave!!! Ta obveza nije nigdje propisana kao pretpostavka brisanju postojećih upisa i upisu pomorskog dobra na temelju čl. 217 .ZPDML NN 83/23!. Stoga Republika Hrvatska predlaže da sud prihvati ovaj prigovor i preinači predmetno rješenje uz brisanje postojećih upisa i upis POMORSKOG DOBRA na nekretninama kč.br. 19/810 i kč.br. 19/811 k.o. Peroj.

3. Prigovor podnositelja nije osnovan.
4. Odredbom članka 117. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (NN br. 63/19, 128/2022 i 155/2023– dalje u tekstu ZZK-a) propisano je da kad zemljišnoknjižni upis određuje drugi sud ili drugo nadležno tijelo, a ne zemljišnoknjižni sud, zemljišnoknjižni sud će se ograničiti na ispitivanje je li upis odredilo za to nadležno tijelo te je li upis provediv s obzirom na stanje zemljišne knjige, a glede ostalih pretpostavki odlučuje onaj sud ili drugo tijelo koje upis dopušta.
5. U tijeku postupka utvrđeno je da su u z.k.ul. 23060 k.o. Krnica dolazi upisana kčbr. 2250/12 obala sa 670 m2 a kao vlasnici dolaze upisani Uvidom u zemljišnoknjižni uložak broj 23060 katastarske općine Krnica utvrđeno je da

kčbr. 2250/12 obala sa 670 m<sup>2</sup> dolazi upisana u suvlasništvu Blašković Roža, Krnica 32, Krnica, Barban, Peruško Lučano, Ulica Kamenjak - Via Kamenjak 3, Pula, Pula (Pola), Peruško Milijo, Valić Morena, OIB: 32721886299, Krnica 126, Krnica, Barban, Peruško Veronika, Krnica, Išić Ljubica, Koromačno 39, Koromačno, Paić Armida, Katušićev prilaz - Via Ivan Katušić 2, Pula, Pula (Pola), Brajković Marija, Koparska ulica - Via Capodistria 54, Pula, Pula (Pola), Peruško Igor, Ulica Orbanin - Via Orbanin 3, Pula, Pula (Pola), Peruško Gobo Jasna, OIB: 86824659420, Ulica Orbanin - Via Orbanin 3, Pula, Pula (Pola), Paić Armida, OIB: 48577652643, Katušićev prilaz - Via Ivan Katušić 2, Pula, Pula (Pola), Peruško Igor, OIB: 54471460643, Ulica Orbanin - Via Orbanin 3, Pula, Pula (Pola), Brajković Marija, OIB: 32334684401, Koparska ulica - Via Capodistria 54, Pula, Pula (Pola).

6. Člankom 30. stavkom 5. i 6. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NNbr. 83/2023) određeno je da nadležni ured za katastar po službenoj dužnosti, obavještava nadležni zemljišnoknjižni odjel općinskog suda o provedenom geodetskom elaboratu, a nadležni zemljišnoknjižni odjel na temelju obavijesti provodi prijavni list za zemljišnu knjigu, kojoj je priložena kopijom katastarskog plana s ucrtanim dotadašnjim i novo uspostavljenim stanjem i primjerkom izvršnog rješenja o određivanju granice pomorskog dobra odnosno lučkog područja.
7. Člankom 32. istog Zakona određeno je da nadležni zemljišnoknjižni odjel općinskog suda, provodi prijavni list iz članka 30. stavka 6. Zakona po službenoj dužnosti. Nadležni zemljišnoknjižni odjel općinskog suda na temelju prijavnog lista iz članka 30. stavka 6. ovoga Zakona provodi osnivanje katastarskih čestica te dijeljenje katastarskih čestica tako da katastarske čestice nastale diobom ostaju u sastavu zemljišnoknjižnih uložaka, dok se iz njih ne otpišu. O provedbi prijavnog lista iz članka 30. stavka 6. ovoga Zakona u zemljišnoj knjizi nadležni zemljišnoknjižni odjel općinskog suda obavještava upravno tijelo, nadležno državno odvjetništvo i nadležni katastarski ured. Stavkom 4. istog članka određeno je da zahtjev za otpisivanje katastarskih čestica koje ulaze u pojas pomorskog dobra iz postojećih zemljišnoknjižnih uložaka podnosi nadležno općinsko državno odvjetništvo, a prema popisu katastarskih čestica koji je sastavni dio geodetskog elaborata.
8. Istina je da prijedlogom za upis pomorskog dobra u zemljišne knjige državno odvjetništvo kao zakonski zastupnik RH postupa u skladu sa svojim zakonskim ovlastima, da u ovom slučaju ima položaj stranke u postupku na koju se kao i na sve druge sudionike zemljišnoknjižnog postupka primjenjuju pravila zemljišnoknjižnog prava o upisu ili brisanju prava vlasništva ili nekog drugog stvarnog prava u zemljišne knjige.
1. Prema stajalištu Ustavnog suda RH koje je izraženo u odluci U-I-4445/08 od 4.10.2011. godine ("Narodne Novine" broj 123/11) odredbe ranijim odredbama Zakona o pomorskom dobru u morskim lukama ("Narodne Novine" broj 158/03, 141/06 i 38/09) daju državnom odvjetniku pravo na pokretanje zemljišnoknjižnog postupka brisanja prava vlasništva u zemljišnim knjigama (na zemljišnim građevinama na pomorskom dobru) u kojem postupku se upisanom knjižnom vlasniku briše pravo vlasništva s faktičkim učinkom izvlaštenja, a ne omogućuje mu se sudjelovanje u sudskom (parničnom / kontradiktornom) postupku, u kojem bi mu bila omogućena zaštita njegovih

prava, ali da je to u suprotnosti sa člankom 29.stavkom 1. u vezi sa člankom 48. stavak 1. Ustava u njegovom procesnom smislu.

2. Prema odredbi članka 29. stavak 1. na koju odredbu se poziva Ustavni sud, Ustava RH, svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela, a prema odredbi iz članka 48. stavak 1. Ustava RH jamči se pravo vlasništva.
3. Ova ustavna odredba sukladna je sa odredbom Protokola 1. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda koja je sastavni dio našeg pravnog sustava, iznad zakona (članak 141. Ustava RH). Kako se radi o odredbi koja je iznad zakona RH s obzirom na značaj koji joj daje navedena ustavna odredba iz članka 141. Ustava RH, prema Protokolu I uz konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda člankom 1. se

štiti pravo vlasništva na način da svaka fizička ili pravna osoba ima pravo na mirno uživanje svojeg vlasništva te da se nitko ne smije lišiti svog vlasništva, osim u javnom interesu, i to samo uz uvjete predviđene zakonom i općim načelima međunarodnog prava.

4. Prethodne odredbe međutim, ni na koji način ne umanjuju pravo države da primijeni zakon koji smatra potrebnim da bi uredila upotrebu vlasništva u skladu sa općim interesom ili za osiguranje plaćanja poreza ili drugih doprinosa ili kazne (članak 1. stavak 2. Protokola).
5. Na tragu sudske prakse koja se razvila uz ovo konvencijsko pravo jeste i stajalište Ustavnog suda RH da se netko može lišiti svog prava vlasništva samo u parničnom kontradiktornom postupku gdje se vlasniku mora omogućiti sudjelovanje.
6. Stoga, sama odluka o proglašenju određenih nekretnina pomorskim dobro te pozivom na čl. 57-60 Zakona o zemljišnim knjigama te čl. 9., 87. stavka 7, čl. 217 st. 5., i čl. 220 stavak 1 i 2 Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ne može imati za posljedicu upis pomorskog dobra
7. Ovo stajalište Ustavnog suda prihvatila je i praksa redovnog suda Odlukom Vrhovnog suda RH Rev-1029/14 od 14. listopada 2006. godine zauzeto je stajalište da se upisanom knjižnom vlasniku ne može izravnom primjenom odredaba Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama gdje se posebno potencira odredba iz članka 217. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ranije čl. 118 Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NNbr. 123/11) , brisati pravo vlasništva s faktičkim učincima izvlaštenja, a bez prethodne mogućnosti sudjelovanja u kontradiktornom parničnom postupku, u kojem bi mu bila omogućena zaštita njegovih prava.
8. Člankom 217. stavkom 5 Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, na koje se podnositelj prigovora poziva u svojem prigovoru, je određeno je da će Zemljišnoknjižni sud na prijedlog općinskog državnog odvjetništva provesti uknjižbu pomorskog dobra na svim nekretninama koje su pomorsko dobro iz članka 6. istog Zakona, a u zemljišnim knjigama uknjižene su kao vlasništvo

Republike Hrvatske, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao državno vlasništvo, društveno vlasništvo, općenarodna imovina, opće dobro, javno dobro i sl., ali nije određeno da će to učiniti i na nekretninama vlasništvo fizičkih odnosno pravnih osoba. Isto je tako određeno da će se na nekretninama vlasništvo jedinice lokalne samouprave načelnici odnosno gradonačelnici izdati na zahtjev općinskog državnog odvjetništva izdati tabularnu ispravu za upis pomorskog dobra iz stavka 1. članka 217. , znači da će izdati tabularnu ispravu za nekretninw koje su po samom zakonu određene kao pomorsko dobro a koje su jasno su definirane čl. 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama. Slijedom toga nije jasan stav Općinskog državnog odvjetništva da u slučaju kada je u zemljišnim knjigama upisana nekretnina vlasništvo jedinice lokalne samouprave, da moraju priložiti tabularnu ispravu, a kada je nekretnine upisana kao vlasništvo fizičke odnosno pravne osobe, da isprava nije potrebna, već se pravo vlasništva upisuje samo na osnovi rješenja o utvrđivanju granice pomorskog dobra.

9. S obzirom na činjenicu da je zemljišnoknjižni sud strogo formalni sud, to se pravo vlasništva na nekretninama može riješiti samo u redovnom zemljišnoknjižnom postupku, bez isprave, već se takvo pravo može utvrditi samo u parničnom kontradiktornom postupku.
10. Slijedom navedenog a temeljem članka 145 stavka 4.ZZK-a, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Puli, 7. svibnja 2026.

Sutkinja:  
Mirjana Sinčić Kocijančić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i ostale sudionike postupka, u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog preslika rješenja, elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a. O žalbi odlučuje nadležan županijski sud.

Dna:

- 1 Republika Hrvatska, putem ODO Pula-Pola
2. Blašković Roža, Krnica 32, Krnica,
3. Barban, Peruško Lučano, Ulica Kamenjak - Via Kamenjak 3, Pula, Pula (Pola), Peruško
4. Milijo, Valić Morena, Krnica 126, Krnica, Barban,
5. Peruško Veronika, Krnica,
6. Išić Ljubica, Koromačno 39, Koromačno, Paić Armida, Katušićev prilaz - Via Ivan. Katušić 2, Pula, Pula (Pola),
7. Brajković Marija, Koparska ulica - Via Capodistria 54, Pula, Pula (Pola),
8. Peruško Igor, Ulica Orbanin - Via Orbanin 3, Pula, Pula (Pola),
9. Peruško Gobo Jasna, Ulica Orbanin - Via Orbanin 3, Pula, Pula (Pola),

10. Paić Armida, Katušićev prilaz - Via Ivan Katušić 2, Pula, Pula (Pola),  
11. Peruško Igor, Ulica Orbanin - Via Orbanin 3, Pula, Pula (Pola),  
12. Brajković Marija, Koparska ulica - Via Capodistria 54, Pula, Pula (Pola).



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

08.05.2026 12:  
39

**Serijski broj  
certifikata**

413399086731893505992623408294597146672540441670

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z18591547645ec333

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-