



Osijek, 27. lipnja 2025. godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU (Na broj S-DO-104/2025)

Na broj: St-272/2025

VJEROVNIK: IMEX BANKA D.D. SPLIT, Tolstojeva ulica 6
OIB: 99326633206
zastupana po Vedranu Pajiću, odvjetniku iz Osijeka

DUŽNIK: EUROPLANTAŽE dioničko društvo za proizvodnju hrane i
Trgovinu, BROĐANCI, Trg 2, ^{OIB} 59170148274

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Pred naslovnim sudom u tijeku je stečajni postupak nad dužnikom Europlantaže d.d. koji se vodi pod poslovnim brojem St-272/2025.

Privremeni stečajni upravitelj Damir Majstorović je dana 26. lipnja 2025. godine u sudski spis dostavio Izvješće o postojanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, te o postojanju imovine dužnika dostatne za namirenje troškova postupka (članak 119. stavak 2. Stečajnog zakona).

Isti je utvrdio da je dužnik **nesposoban za plaćanje zbog blokade računa u trajanju** od 69 dana jer blokada traje neprekidno od 07.04.2025. godine (krivnjom suda ista blokada traje u manjem vremenskom period od one koja je propisana Stečajnim zakonom).

Privremeni stečajni upravitelj nije u svom izvješću naveo da je račun stečajnog dužnika u blokadi od 10. siječnja 2024. godine, s trajanjem prekida izvršenja sukladno čl. 68 Stečajnog zakona u trajanju 120 dana, te 90 i daljnjih 90 dana, sveukupno 300 dana, koju zabranu je sud nezakonitom odlukom istu produljio do 07.04.2025. godine, a koji je račun dužnika FINA zakonito blokirala dana 27. studenog 2024. godine!

Stoga predlažemo da stečajni upravitelj dopuni izvješće sa podacima o svim blokadama računa dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću navodi da nema podatke o evidentiranom prometu nekretnina i da nije utvrdio postojanje poboynih pravnih radnji dužnika. Isto je protivno materijalnoj dokumentaciji u spisu, te u prilog tvrdnji vjerovnika koji je iznio u prijedlogu za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja.

Također je privremeni stečajni upravitelj iznio mišljenje da je neposredno unovčiva imovina dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Vjerovnik je uvidom u e-komunikaciju utvrdio da su vjerovnici (koji su vlasnički, upravljački, interesno povezani s dužnikom): OPG Aleksander Hrkač, OPG LEON KOVAČ, OSJEČKA ROBNA BURZA d.d., JAVNI BILJEŽNIK LIDIJA PERIĆ, HOLDING VRIJEDNOSNICE OSIJEK d.d. za djelatnosti holding-društava, ESSEKER GRUPA d.o.o., FALCON ASSET MANAGEMENT d.o.o. podnijeli dana 26.lipnja 2025.godine podneske u sudski spis s prijedlogom da se odgodi otvaranje stečajnog postupka do odluke Vrhovnog suda RH (!) u pravomoćno okončanom postupku s vjerovnikom Imex banka d.d. jer smatraju da će se „*svim ostalim vjerovnicima*“ nanijeti vrlo velika šteta.

Navodi stečajnih vjerovnika o reviziji protiv Presude VTS RH br. PŽ-3275/23 i postupanju Vrhovnog suda RH su potpuno irelevantni za ovaj stečaj, jer vjerovnik Imex banka d.d. raspolaže pravomoćnom Presudom, kojom je dužniku Europlantaže d.d. naloženo podmirenje obveze koja je dospjela još 2015.g. i do danas je taj dužnik nije podmirio, i jer Vrhovni sud RH o revizijama u pravilu odlučuje u roku od 3 do 5 godina, pa nema osnove da se u konkretnom slučaju odgađa predmetno ročište zbog navedenog razloga u situaciji kad dužnik odbija izvršiti svoje dospjele obveze već duže od 10 godina, osobito kad se ne može prejudicirati odluka toga Suda o reviziji.

U slučaju i kad bi Vrhovni sud RH prihvatio reviziju Europlantaža d.d. iz istaknutih procesnih razloga, vjerovnik Imex banka d.d. bi i u slučaju ukidanja Presude VTS RH br. PŽ-3275/23 raspolagao ispravom (nepravomoćnom Presudom Trgovačkog suda u Splitu) iz koje bi proizlazila tražbina Imex banke d.d. prema Europlantažama d.d., a time i stečajni razlozi.

Vjerovnik Imex banka d.d. navodi da je sukladno čl. 11 Stečajnog zakona – stečajni postupak hitne naravi, te ne trpi odlaganja i produljenja njegovog trajanja zbog ovakvih neosnovanih zahtjeva dijela interesno povezanih vjerovnika.

Navodimo da je ovaj postupak započeo podnošenjem prijedloga samog dužnika za pokretanje predstečajnog postupka koji se nakon obustave predstečajnog postupka, sad ima smatrati zahtjevom za stečajni postupak. Dakle, sam dužnik je nesposoban za plaćanje, ali ne od datuma 07.travnja 2025.godine, nego od siječnja 2024.godine.

U konkretnom slučaju su bili ispunjeni svi uvjeti za otvaranje stečajnog postupka i bez zakazivanja ročišta za ispitivanja uvjeta za otvaranje stečaja, jer iz prijavljenih i utvrđenih tražbina u predstečaju, stanja imovine i financijskih pokazatelja Europlantaže d.d., blokade računa dužnika i nemogućnosti dužnika da podmiri tako utvrđene i prijavljene tražbine, tim prije što stečajni dužnik već gotovo dvije godine izbjegava podmirenje svojih dospjelih tražbina prema vjerovniku Imex banka d.d., a istodobno je tijekom predstečaja

uredno podmirivao tražbine drugih vjerovnika (što je potvrdio i predstečajni upravitelj u zahtjevu za naknadu svojih troškova u kojem je iskazao da je tijekom predstečaja dao suglasnost na preko 300 isplata sa računa dužnika Europlanaže d.d.).

Ovaj zahtjev vjerovnika je usmjeren na odugovlačenje ovog postupka i pogodovanja dužnika uz obrazloženje koje eventualno utječu na tražbinu vjerovnika Imex banka d.d.

Isti vjerovnici, namjerno ili slučajno, prešućuju činjenicu koju i sami navode u svojim podnescima da su prijavljene tražbine u predstečajnom postupku bile u ukupnom iznosu od 38.808.690,45 €, a da su povezana društva prijavila tražbine u iznosu od 34.730.230,12 €!?

Nad stečajnim dužnikom se očito bezuspješno i dugotrajno, zbog nezakonito predloženog Predstečajnog plana dužnika vodio predstečajni postupak od 31. 01. 2024. do 12. 03. 2025.g., u kojem razdoblju dužnik nije konsolidirao svoj poslovanje a niti ispunjavao svoje obveze, zbog čega ne postoje razlozi za odgodu ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečaja.

Dakle, navedeni vjerovnici u potpunosti idu protiv svojih legitimnih ciljeva da im se namire tražbine od dužnika, te u cijelosti se fokusiraju na tražbinu vjerovnika Imex banka d.d., što još jednom dokazuje činjenične tvrdnje da su prijavljene tražbine umjetno stvarane da bi se tražbina Imex banke d.d. smanjila ili u potpunosti isključila u predstečajnom postupku.

Isti nemaju interes za namirenje svojih tražbina (!?) jer nemaju interesa za otvaranje i provođenje stečaja, te pristaju na navodnu odgodu podmirenja njihovih dospjelih tražbina na neodređeno vrijeme i bez jamstva da će im tražbina ikada biti podmirena, a gubitak ostvaren u 2024.g. potvrđuje da dužnik ne može izvršavati svoje obveze???

Postupanje navedenih povezanih društava će se izgledno nastaviti i u ovom stečajnom postupku, pa stoga molimo sve nadležne da sukladno svojim zakonskim ovlastima, poduzmu sve pravne radnje radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica i zlouporaba na štetu dijela vjerovnika od strane dužnika i povezanih društava, a na koje je vjerovnik već upozoravao.

Prijedlog dužnika i gore navedenih stečajnih vjerovnika za odgodu ročišta je neosnovan, jer je dužnik od 31. 01. 2024.g. imao dovoljno vremena za konsolidaciju i ispunjavanje svojih dospjelih obveza, jer dužnik kroz cijelo to vrijeme nije ispunio a niti poduzimao bilo kakve radnje u cilju ispunjenja svojih dospjelih obveza prema stvarnim vjerovnicima, jer je račun dužnika blokiran gotovo tri mjeseca.

Vjerovnik Imex banka d.d. je suglasna s Izvješćem privremenog stečajnog upravitelja, te predlažemo da sud sukladno Stečajnom zakonu hitno i bez odgode otvori stečajni postupak nad dužnikom, uz istovremeno odbijanje neosnovanih prijedloga dijela interesno povezanih vjerovnika za odgodom ročišta.

Imex banka d.d.
po punomoćniku