

INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju
Poljanička ulica 5, Zagreb, OIB: 99690438003
HR3724000081110503018
Stečajna upraviteljica: Davorka Huljev, Zagreb, Miramarska 13d
tel: 615-2555, fax: 615-2444

Naš znak: /LS/23.

Vaš znak:

Datum: 11.12.2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St-1264/2021

Predmet: Očitovanje po zaključku St-1264/2021 od 6. prosinca 2023. godine

Zaključkom od 6. prosinca 2023. godine stečajni sudac je pozvao stečajnu upraviteljicu da dopuni prijedlog dnevnog reda za sazivanje Skupštine kao i izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase tako da:

- 1) se izričito očituje o mogućnosti uspjeha stečajnog dužnika u parnici koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-3552/2012 i činjenično ga obrazloži s obzirom na stanje spisa u toj parnici, te specificira predvidive troškove parničnog postupka i dostavi prvostupanjsku presudu u spis.
- 2) se izričito očituje je li rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-114/2023 od 26. srpnja 2023. godine kojim je odbijen kao neosnovan prijedlog predlagatelja osiguranja za određivanje privremene mjere, pravomoćno, odnosno je li protiv tog rješenja podnesena žalba.

Točka 1.

Stečajna upraviteljica se ne može izričitije očitovati o mogućnosti uspjeha u parnici pod brojem P-3552/2012 nego što je to navela u prijedlogu za sazivanje Skupštine od 13.11.2023. godine u kojemu stoji da se može očekivati drugostupanjska presuda u korist tužitelja. Naime, stečajna upraviteljica nije pokrenula niti vodila predmetni postupak već je samo iznijela situaciju koju je zatekla nakon preuzimanja dužnosti.

Kako u ovom postupku prije nego sam preuzela dužnost stečajne upraviteljice nije bilo prijedloga za rješavanje ovoga predmeta, nakon što sam isti proučila utvrdila sam da je postupak potrebno dovršiti. Kako se radi o prijedlogu preuzimanja parnice znatnije vrijednosti,

smatrala sam da ovu odluku treba donijeti Skupština vjerovnika sukladno čl.230. Stečajnog zakona.

Očitovanje o stupnju konačnog uspjeha stečajnog dužnika u ovoj parnici nije moguće s obzirom da je odlučivanje u nadležnosti sudskog vijeća drugostupanjskog suda koje treba odlučiti o žalbi koja je podnesena u tom predmetu.

U prijedlogu za Skupštinu sam navela razlog odbijanja tužbenog zahtjeva te sam navela i presudu VTS-a PŽ-4893/2017 kao primjer sudske prakse koja ide u prilog žalbenih navoda. S obzirom na identičnost situacije u ta dva predmeta navela sam da se može očekivati drugostupanjska presuda u korist tužitelja.

U privitku se dostavljaju:

- Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-3552/12 od 27.10.2014. godine
- Žalba na presudu od 04.11.2014. godine
- Rješenje o prekidu postupka P-3552/2012 od 15.02.2016. godine
- Presuda VTS-a Pž-4893/2017 godine

Činjenično obrazloženje koje je moguće dati (s obzirom da nisam sudjelovala u postupku) je ono koje je navedeno u priloženoj presudi te u priloženoj žalbi pa smatram da isto nije potrebno prepisivati u ovom očitovanju.

Što se tiče specifikacije troškova, u ovom trenutku su prvostupanjskom presudom određeni troškovi od 2.500,00 kn koji su naloženi platiti prvotuženiku.

Daljnji troškovi ovise isključivo o II-stupanjskoj odluci, da li će se žalba uvažiti, presuda ukinuti ili preinačiti ili će se potvrditi prvostupanjska presuda.

Ukoliko Skupština donese odluku da se postupak nastavi, do donošenja II stupanjske presude nemamo nikakvih odvjetničkih troškova, osim sudskih pristojbi.

Ukoliko se presuda ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, na VPS od 1.000.000,00 kuna (132.722,00 EUR-a), radnja po OT iznosi 2.000,00 EUR-a, a sa odvjetnikom se može postići sporazum za popust od 50%. Predvidive su 3 radnje, jedan obrazložen podnesak i dva ročišta.

Točka 2.

U predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-406/2023 tužitelj je podnio tužbu radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika i prijedlog radi osiguranja novčane tražbine određivanjem privremene mjere zabranom raspolaganja nekretnina upisanih u zk. ul. 775 k.o. Karlovac II, sve na temelju odluke skupštine vjerovnika tužitelja.

Sud je prijedlog osiguranja izdvojio u poseban predmet oznake Ovr-114/2023.

Tužitelj je odmah nakon podnošenja tužbe sudu podnio prijedlog Općinskom sudu u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel u Karlovcu, radi upisa zabilježbe spora na predmetnim nekretninama upisanim u zk. ul. 775 k.o. Karlovac II, koju zabilježbu spora je zemljišnoknjižni sud dopustio rješenjem broj: Z-2380/2023 od 11. travnja 2023. godine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj;; Ovr-114/2023 od 26. srpnja 2023. godine, bez provođenja ročišta, sud je odbio prijedlog tužitelja/predlagatelja osiguranja radi osiguranja novčane tražbine određivanjem privremene mjere zabranom raspolaganja nekretnina.

Protiv ovog rješenja suda kojim je odbio prijedlog radi osiguranja tužitelj/predlagatelj osiguranja nije podnio žalbu, jer je zabilježbom spora na nekretninama dobio istu pravnu zaštitu /identičan pravni učinak/ kao da mu je prihvaćen prijedlog radi osiguranja određivanjem privremene mjere, a u cilju smanjenja troškova postupka koji terete stečajnu masu tužitelja.

Inače, prijedlog osiguranja je podnesen samo iz razloga što je to bila odluka Skupštine koju je stečajna upraviteljica morala poštivati iako je po mišljenju i odvjetnika i upraviteljice ista bila nepotrebna s obzirom na mogućnost postizanja pravne zaštite bez ovih dodatnih radnji i troškova.

Stečajna upraviteljica

Davorka Huljev