

**Zajednički odvjetnički ured  
Dražan Crnković & Alen Pešušić**

Vlaška 77  
10 000 Zagreb

Tel. 01 4636 828, 4636 819  
Fax. 01 4664 610

odvjetnici@crnkovicpesusic.com

---

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-2745/18

Amruševa 2

10 000 Zagreb

Stečajni  
vjerovnik: SLATINSKA BANKA d.d., OIB: 42252496579, VLADIMIRA  
NAZORA 2, SLATINA, zastupano po:

Stečajni dužnik: RAAFOURTY d.d. u stečaju, OIB: 17742557834, VLAŠKA 79,  
ZAGREB

**PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA SLATINSKE BANKE d.d.  
Kojim se očituje na obračun troškova stečajnog upravitelja od 23.12.2021.g.**

1x-----

Stečajni upravitelj je u obračunu troškova zbrajao unovčene vrijednosti sa procijenjenim vrijednostima nekretnina, te utvrđivao postotnu vrijednost svake nekretnine od ukupne vrijednosti nekretnine.

Tako je za nekretninu pod:

A)

Nekretnine u k.o. Lipik utvrdio unovčenu vrijednost od 196.054,63 kn odnosno 3,44% od ukupne vrijednosti svih nekretnina a procijenjena vrijednost nekretnina je 784.218,50 kn.

B)

Nekretnina Stan u Zagrebu, Vlaška 78, navodi se da je procijenjena vrijednost 1.665.000,00 kn, te da sudjeluje u 29,20% od ukupne vrijednosti, ali radi se o prodajnoj vrijednosti jer je procijenjena vrijednost 2.180.000,00 kn.

C)

Nekretnina u Vrgorcu navodi se procijenjena vrijednost 1.830.000,00 kn odnosno 32,10% ukupne vrijednosti, međutim procijenjena vrijednost je 3.660.000,00 kn, dakle radilo bi se o prodajnoj cijeni.

D)

Nekretnine u Kostajnici označene su kao procijenjena vrijednost 2.010.075,26 kn odnosno 35,26% od ukupne vrijednosti svih nekretnina.

Navedene nekretnine pod D su u postupku prodaje po pravima OS-a.

Smatramo ovakav način obračuna nije ispravan iz razloga što su se u razmjer stavljale postignute **prodajne vrijednosti nekretnina pod A;B;C, sa procijenjenom vrijednosti nekretnine pod D i onda se dobio postotak vrijednosti koji nije sukladan Zakonom.** Naime, ne može se stavljati procijenjena vrijednost u razmjer sa prodajnim vrijednostima jer se na taj način oštećuje vjerovnik sa procijenjenom vrijednosti, jer je vrlo vjerojatno da će mu razmjer odnosno postotak biti manji, a posljedično i sudjelovanje u troškovima.

U odnosu na tablicu 2. koja se odnosi na ostale troškove kao i predvidive troškove, nejasno je da li su pod točkom 9. u strukturi troškova plaća radnika sve plaće po Zakonu koje trebaju biti ili je Stečajni upravitelj u cijelosti priznao što mu je dostavljeno iz Agencije za osiguranje radničkih tražbina odnosno da li je u strukturi osnovice i tražbina koja se ne primjenjuje na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove Društva.

Isto tako predvidive obveze stečajne mase su previsoko ocijenjene jer je evidentno da će stečaj uskoro biti okončan, te da troškova vjerojatno neće biti.

Knjigovodstvene usluge i najam HŽ infrastrukture nije razvidan, pa se predlaže priložiti račune.

U Zagrebu, 17. siječnja 2022.g.

Razlučni vjerovnik