



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom BILI BRIG j.d.o.o., Zadar, Put Pudarice 15M, OIB: 29709766458, 11. veljače 2026.,

#### riješio je

I. STIPI BRČIĆU iz Zadra, Put Pudarice 15M, OIB: 55650207292, izriče se novčana kazna u iznosu od 900,00 eura koju je dužan uplatiti u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja (dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova - čl. 12. Stečajnog zakona) i o izvršenju uplati odmah izvijesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-34820256.

II. Ukoliko STIPE BRČIĆ iz Zadra, Put Pudarice 15M, OIB: 55650207292, ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, dostavila je ovom sudu zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 6. lipnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.116,08 eura, da nema zaposlenih, da ima otvoren račun kod OTP banka d.d. i Privredna banka Zagreb d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.

2. Nakon izvršenog uvida u sudski registar, a postupajući sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona, ovaj sud je 1. srpnja 2025. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnijeti sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Ujedno su pozvani i vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave istog predlože otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, uz upozorenje o pravnim posljedicama iz čl. 431. Stečajnog zakona.

3. Budući je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Zadar u propisanom roku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pri čemu je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, to je sud obustavio skraćeni stečajni postupak rješenjem poslovni broj St-220/2025-7 od 1. rujna 2025. sukladno odredbi čl. 433. Stečajnog zakona. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 18. rujna 2025., nakon čega je rješenjem poslovni broj St-348/2025-10 od 19. rujna 2025. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom u smislu odredbi čl. 433. i čl. 115. Stečajnog zakona.

4. Rješenjem suda poslovni broj St-348/2025-14 od 16. listopada 2025. imenovana je privremena stečajna upraviteljica Tea Gatternig iz Varaždina, koja je trebala ispitati, postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani predmetnog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

5. Privremena stečajna upraviteljica je 22. prosinca 2025. dostavila izvješće u kojem je navela da zastupnik dužnika po zakonu nije postupio po pisanom zahtjevu iste, te joj nije dostavio zatraženu poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, a sve kako bi utvrdila uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka. Pošiljka upućena dužniku na njegovo sjedište rezultirala je time da se pismeno vratilo neuručeno s naznakom dostavljača "obaviješteni nije podigao pošiljku", a niti je isti privremenoj stečajnoj upraviteljici dostavio zatraženu dokumentaciju putem elektroničke pošte. Dakle, privremena stečajna upraviteljica nije uspjela stupiti u kontakt s direktorom i osnivačem dužnika, Stipom Brčićem, budući se isti oglašio na postupanje po Zahtjevu iz pošiljke, a niti je postupio po zahtjevu privremene stečajne upraviteljice koji mu je ista prosljedila putem elektroničke pošte.

6. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, sud je zaključkom od 23. prosinca 2025. osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Stipi Brčiću iz Zadra naložio da sukladno odredbi čl. 177. st. 1., 2. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona privremenoj stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig iz Varaždina, dostavi svu raspoloživu poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, a posebice:

- Bruto bilanca za 2024. i za 2025. (razdoblje od 01.01. do 16.10.2025.),
  - PPI ovjeren kod javnog bilježnika,
  - Izvode iz glavne knjige za 2025. i to – Izvode otvorenih stavaka za potraživanja za dane zajmove i za potraživanje od države i drugih institucija,
  - te da se pisano očituje: (i) o stanju aktualne imovine, posebno motornim vozilima u vlasništvu i posjedu dužnika (stanje vozila, nabavna i aktualna vrijednost vozila uz dostavu isprava – prometne dozvole i ugovora o korištenju vozila – najam ili financijski leasing) te (ii) o poslovanju sa vlastitim povezanim obrtom "BILI BRIG" obrt za taksi prijevoz.
- Istim zaključkom osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Stipe Brčić iz Zadra bio je upozoren da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke navedenog zaključka da može biti kažnjen novčanom kaznom do 1.320,00 eura sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

7. Zaključak suda poslovni broj St-348/2025-20 od 23. prosinca 2025. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 23. prosinca 2025. slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismeno uredno dostavljeno zastupniku dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da mu je navedeni zaključak uredno dostavljen istekom 31. prosinca 2025., dok je osobno zastupnik dužnika po zakonu zaprimio predmetni zaključak suda 30. prosinca 2025., a kako to proizlazi iz povratnice priložene u spis predmeta (list spisa 107).

8. Privremena stečajna upraviteljica podneskom od 10. veljače 2026. izvijestila je sud, kako do navedenog dana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Stipe Brčić nije postupio po nalogu suda od 23. prosinca 2025.

9. Odredom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

10. Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

10.1. Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 1.320,00 eura.

10.2. Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

11. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022 i 155/2023) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, sud je osobi koja je ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Stipe Brčić iz Zadra izrekao novčanu kaznu u visini od 900,00 eura. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 1.320,00 eura ukoliko dužnik ne ispuni svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 119. st. 5. i čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, zastupnik dužnika po zakonu očito odbija suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem jer se nije odazvao zahtjevu iste za suradnjom i dostavio joj traženu dokumentaciju. U konačnici zatraženu dokumentaciju zastupnik dužnika po zakonu nije dostavio iako mu je i sud naložio suradnju sa privremenom stečajnom upraviteljicom Zaključkom od 23. prosinca 2025., s time da prethodno zastupnik dužnika po zakonu nije pristupio ni na ročište u prethodnom postupku za utvrđivanje

pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka održano dana 16. listopada 2025., a za koje je uredno zaprimio poziv (list spisa 48).

12. Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Stipe Brčić iz Zadra ne plati kaznu, odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovo rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 11. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

U Zadru 11. veljače 2026.

Sutkinja  
Ana Markač

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog opravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

**Dostaviti:**

- zastupniku dužnika po zakonu Stipi Brčiću iz Zadra, Put Pudarice 15M
- privremenoj stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig iz Varaždina, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz list spisa 109 do 113
- u spis.

Broj zapisa: **9-30883-3102d**

Kontrolni broj: **015e9-32468-bb31f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.