

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - postom dana 23.11.2017.

ŽURNO ROČ. 24.11.2017.

Broj primjeraka 0 priloga ~

Predano preporučeno dana 22.11.17 R 283137517412

St- 529/17

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Braće Radić 2

42000 Varaždin

Fax: 042/214-743

Stečajni dužnik: ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 88502209643

Stečajni vjerovnici- predlagatelji: FINA, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, OIB: 85821130368;

Mustafa Šahdanovića iz Zeljine Srednje, Gradačac, Bosna i Hercegovina, OIB: 14939072745,

MANEDA, d.o.o. iz Sesveta, Varaždinska 77, OIB: 92450134182

PODNEŠAK VJEROVNIKA

I. Vjerovnici (bivši radnici) saznali su da se u gore navedenoj pravnoj stvari odlučuje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ISTO d.d. iz Varaždina koji je pravni sljednik društva Industrogradnja Grupa d.d.. **Kao punomoćnica više od dvjesto radnika** povezanih društava Industrogradnja Grupa d.d. koje je pripojeno društvu stečajnom dužniku i čiji je stečajni dužnik sljednik ističem slijedeće činjenice koje molim da sud uzme u obzir prilikom odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečaja.

Trideset i pet radnika ima pravomoćnu i ovršnu ispravu ORS u Zagrebu Pr-2135/14 od dana 26.05.2015. godine, potvrđenu presudom ŽS u Zagrebu GŽ R-1918/15 od 26.04.2016. godine Baraković i dr., radi ostvarenja tražbine s osnova glavnice, kamata i troškova postupka te je istu predalo na FINA-u radi provedbe ovrhe. Njihova tražbina nije naplaćena.

Dokaz: uvid u očevidnik FINA-e

II. Iz dosad prikupljenih dokaza i potvrde FINA-e koja prileži ovom spisu u podnesku FINA-e od 15.11.2017. godine vidljivo je da su na dan izdavanja potvrde nepodmirene obveze stečajnog dužnika 13.970.205,83 kn. Prema tome, jasno je da dostavljene izjave o pristupu dugu društava Hoteli Duga Uvala d.o.o. i Industrogradnja d.d. **nisu dovoljna za podmirenje dospjelih obveza koja su zavedena kod FINA-e na temelju pravomoćnih i ovršnih presuda**, jer je evidentno da pristupitelji dugu neće moći ispuniti sve dospjele obveze stečajnog dužnika, a time i obveze temeljem presude ORS u Zagrebu Pr-2135/14.

Stoga vjerovnici ističu kako postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je račun u blokadi i izjave o pristupanju duga nisu dovoljne za podmirenje dospjelih tražbina vjerovnika koje su već zavedene u

redosljed naplate kod FINA-e. Dok se ne podmire sva dugovanja postoje uvjeti za otvaranje stečaja s obzirom da je evidentno da izjave o pristupanju dugu ne smiju i ne mogu biti prihvaćene.

Postupanje stečajnog dužnika usmjereno je na onemogućavanje i znatno otežavanje namirenja vjerovnika, a sve to nakon što je nad ranijim pravnim prednikom proveden postupak predstečajne nagodbe u kojem je najveći dio tražbina otpisan, a veliki broj tražbina osporen i osporavan tijekom sudskih postupaka.

III. Osim navedene presude, kao punomoćnica većeg broja tužitelja ističem kako su donesene i dvije nepravomoćne presude ORS u Zagrebu u korist radnika i to Pr-3937/14 od 1. veljače 2017. u predmetu Ratko Rikić i dr. (jedanaest tužitelja) protiv pravnog prednika, kao i presuda Pr-3936/14 od 31.03.2017. godine u predmetu Perić Lenca i dr. (deset tužitelja) protiv pravnog prednika stečajnog dužnika. U tijeku su i drugi sudski postupci o kojima se sudu po potrebi mogu dostaviti dokazi.

IV. Slijedom svega navedenog, a radi zaštite prava i interesa mojih stranaka kao vjerovnika, molim da sud sve navedeno uzme u obzir prilikom donošenja odluke.

U Zagrebu, 22. studenog 2017.

Meliha Okić Buljanović, odvjetnica

ODVJETNICA
Meliha Okić Buljanović
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38