



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1726/19-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom Pomorsko učilište nautički centar - Ustanova za obrazovanje odraslih u stečaju, OIB: 22002451853, Preradovićeve 20, Zagreb, 19. siječnja 2021.,

riješio je

- I. Određuje se upis stečajne mase iza dužnika Pomorsko učilište nautički centar - Ustanova za obrazovanje odraslih u stečaju, OIB: 22002451853, Preradovićeve 20, Zagreb, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.
- II. Sjedište stečajne mase je na adresi stečajnog upravitelja: Zagreb, Drniška 22.
- III. Damir Katić, OIB: 77039325465, Zagreb, Drniška 22, zastupa stečajnu masu.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda istovremeno je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom POMORSKO UČILIŠTE NAUTIČKI CENTAR - Ustanova za obrazovanje odraslih, OIB: 22002451853, Preradovićeve 20, Zagreb, koji je, potom, brisan iz sudskog registra.

Grad Rijeka je u podnesku od 5. listopada 2020. (list 44-45 spisa) obavijestio sud da je dužnik s Gradom Rijekom imao sklopljen Ugovor o zakupu br. 8809 od 5. srpnja 2016., predmet kojeg je poslovni prostor u Rijeci na adresi Verdieve 6, na prvom katu zgrade. Iako je dužnik brisan iz sudskog registra predmetni poslovni prostor nije nikada vraćen u posjed Gradu Rijeci te stoga predlaže sudu da upiše stečajnu masu iza dužnika kako bi stečajni upravitelj predao predmetnu nekretninu u posjed Gradu Rijeci.

U podnesku od 23. listopada 2020. stečajni upravitelj Damir Katić naveo je da sukladno Ugovoru o poslovno-tehničkoj suradnji od 2. prosinca 2019. i Aneksa ugovora o poslovnoj suradnji od 3. prosinca 2019. proizlazi da bi dužnik ustupio/prodao opremu u Poligonu u Bakru s pripadajućom opremom (brodica za spašavanje slobodnim padom i konstrukcijom, spasilačka brodica sa dizalicom, rabljena splav za spašavanje Oceaous), navigacijski simulator TRANSAS NT PRO 300, VHF DSC SAILOG (RM 2042/RT 2048), dvije postaja, VHF prenosiva postaja, vježbovni modeli EPIRB, SART i pirotehnička sredstva NAUTIČKOM CENTRU UČILIŠTE POMORSTVA – ustanova za obrazovanje odraslih. U naravi se radilo o prodaji navedene opreme za iznos od 150.000,00 kn, koju opremu je kupac NAUTIČKI CENTAR UČILIŠTE POMORSTVA – ustanova za obrazovanje odraslih trebalo platiti „...kompenzacijom putem pomorske izobrazbe i obuke u roku od 3 godine od dana potpisivanja ovog ugovora“. Naime, imajući u vidu navode ranijeg zastupnika po zakonu Dužnika da Dužnik nema nikakvu imovinu, stečajni upravitelj zaključuje da je bivši zastupnik

po zakonu Dužnika Davor Ključarić dao lažni iskaz u postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u stečajnom postupku St-1726/19. U Ugovoru o poslovno-tehničkoj suradnji (koji je zaključio sa NAUTIČKIM CENTROM UČILIŠTA POMORSTVA – ustanova za obrazovanje odraslih, gdje je bio privremeni ravnatelj) i Aneksu ugovoru o poslovno-tehničkoj suradnji, u kojima je netočno prikazao da postoji zajednički interes za ostvarenje dobiti, te je netočno prikazao da će obje ugovorne strane „...objediniti ljudske i materijalne resurse...“, a da će se kupoprodajna cijena od 150.000,00 kn „...kompenzirati putem pomorske izobrazbe i obuke u roku od 3 godine od dana potpisivanja ugovora...“, proizlazi da Dužnik ima imovinu u vrijednosti od najmanje 150.000,00 kn. Nadalje, stečajni upravitelj je naveo i da je Dužnik bio i korisnik poslovnog prostora u Rijeci, Riva Boduli 1 i poslovnog prostora u Rijeci, Verdieva 6, te da postoji mogućnost da Dužnik i u tim prostorima ima neku imovinu, što tek treba utvrditi. Stečajni upravitelj smatra da navedeni Ugovor i Aneks i iz drugih razloga nisu pravno valjani te je mišljenja da je dužnik vlasnik opreme navedene u predmetnim Ugovorima te da u svakom slučaju dužnik ima imovinu koja se sastoji od potraživanja u iznosu od najmanje 150.000,00 kn te predlaže da sud odredi upis stečajne mase te nastavak postupka radi naknadne diobe.

Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbi čl. 133. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17), riješio kao u stavku I izreke rješenja. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu, sud je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe čl. 133. st. 2. u vezi s odredbom čl. 431. st. 2. SZ-a, odlučio kao u stavku I. izreke ovog rješenja. Odluka iz stavka II izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 438. st. 1. t. 4. SZ-a, a odluka iz stavka III izreke ovog rješenja na odredbi čl. 89. st. 1. t. 13. u vezi s odredbama čl. 133. i čl. 431. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu 19. siječnja 2021.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

1. sudski registar
2. e-oglasna ploča TSZG
3. stečajni upravitelj
4. odv. Luka Božić, OD Knežević i partneri, Rijeka, Ribarska 4

Broj zapisa: **eb2f6-3315f**

Kontrolni broj: **07f8b-2ac1a-54bde**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.