



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: St-12/2026-3

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga dužnika kao predlagatelja TERAN d.o.o., Prgomelje, Prgomelje 82, OIB: 13773769044, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Stipaničev, odvjetnik iz Zagreba, za otvaranje predstečajnog postupka, 20. siječnja 2026., donosi

ZAKLJUČAK

I. Nalaže se dužniku TERAN d.o.o., Prgomelje, Prgomelje 82, OIB: 13773769044, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi popis imovine i obveza u kojemu će naznačiti:
 - nekretnine i pokretne dužnika,
 - imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
 - novčane i nenovčane tražbine dužnika,
 - druga prava koja čine imovinu dužnika,
 - novčana sredstva na računima dužnika,
 - drugu imovinu dužnika,
 - obveze dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
 - druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
 - različna prava na imovini dužnika,
 - izlučna prava,
 - prosječne mjesečne troškove redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
 - popis postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka visinu i visinu ili otpis tražbine koja je predmet postupka,

2. u popisu imovine i obveza dužnika navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te navede podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

4. dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

III. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

IV. Dostava ovog zaključka smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana objave zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovom sudu 19. siječnja 2026. na propisanom obrascu podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje u tekstu: SZ). U prijedlogu u bitnome navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Nakon razmatranja podnesenog prijedloga sud je zaključio da prijedlog ima nedostatke koje je potrebno otkloniti.

2. Naime, dužnik u popisu imovine i obveza propustio je sukladno čl. 17. SZ-a naznačiti nekretnine i pokretnine, imovinska prava dužnika na tuđim stvarima, novčane i nenovčane tražbine dužnika, druga prava koja čine imovinu dužnika, novčana sredstva na računima dužnika, drugu imovinu dužnika, obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige, druge novčane i nenovčane obveze dužnika, razlučna prava na imovini dužnika, izlučna prava, prosječne mjesečne troškove redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana. Nadalje, dužnik je u sklopu popisa imovine i obveza dužan navesti podatke i pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te navede podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st.2. SZ-a).

3. Nadalje, sukladno čl. 26. SZ-a dužnik je uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka bio dužan dostaviti financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznih poreza na dohodak. Također, iz iste odredbe proizlazi i obveza dužnika za dostavom izjave o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

4. Kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, primjenom odredbama čl. 31. st. 2. i 3. SZ-a u svezi odredbi čl. 12. st.1., čl. 17. čl. 18. st. 2. i čl. 26. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 20. siječnja 2026.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st 7. SZ).

Broj zapisa: **9-30881-f1250**

Kontrolni broj: **029bd-f31b5-6a515**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.