



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MONERIS NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Sesvete (Grad Zagreb), Primorska 5, OIB 14006247481, dana 5. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

- I. Stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB: 63875916042, određuje se nagrada u iznosu od 22.500,00 eura bruto.
- II. Stečajnom upravitelju Davorki Huljev iz Zagreba, Miramarska 13 d, OIB: 34743014377, određuje se nagrada u iznosu od 20.930,23 eura bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.569,77 eura bruto, odnosno sveukupno u iznosu od 22.500,00 eura.

### Obrazloženje

1. U predmetnom stečajnom postupku sud je temeljem čl. 338. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) donio rješenje posl.br. St-997/25-20 od 12. prosinca 2025. kojim je potvrdio po vjerovnicima i dužniku prihvaćeni stečajni plan. Sadašnji stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković je potom podneskom od 29. prosinca 2025. podnio zahtjev za određivanjem nagrade, a i raniji stečajni upravitelj Davorka Huljev je podneskom od 28. siječnja 2026. također podnio zahtjev za određivanjem nagrade, oboje temeljem čl. 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje: Uredba) te čl. 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje: SZ).

2. Sadašnji stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković je u svom zahtjevu u podnesku od 29. prosinca 2025. naveo kako nastavno na potvrđeni stečajni plan zahtijeva određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja u cjelokupnom, stečajnim planom odobrenom iznosu od 45.000,00 EUR obzirom je tijekom stečajnog postupka: izvršio primopredaju dužnosti i dokumentacije od ranijeg upravitelja, preuzeo sudske i ovršne postupke, podnosio izvješća, sudjelovao u izradi stečajnog plana i nazočio skupštinama vjerovnika te obzirom će u budućem razdoblju izvršiti isplate troškova i obveza stečajne mase (nakon što sredstva budu prenesena s javnobilježničkog depozita na račun stečajnog dužnika), kao i nakon provjere i usklade teksta potpisati relevantnu dokumentaciju kod javnog bilježnika radi provede stečajnog plana i izvršiti druge radnje radi uspješnog zaključenja stečaja.

3. Ranija stečajna upraviteljica Davorka Huljev je u svom zahtjevu u podnesku od 28. siječnja 2026. navela kako je za stečajnu upraviteljicu dužnika imenovana rješenjem suda od 19. srpnja 2017., a da je odlukom skupštine vjerovnika od 27. kolovoza 2025. razriješena dužnosti stečajne upraviteljice nakon što je punih 8 godina vodila stečajni postupak u kojem nije bilo sredstava i da je do razrješenja odlukom skupštine došlo baš u vrijeme kada je konačno započela prodaja nekretnina stečajnog dužnika, a nakon što su riješene sve žalbe, kao i da su nekretnine u postupku u kojem su se prodavale procijenjene, a da je u fazi utvrđenja vrijednosti došlo do promjene većinskog vlasnika i imenovanja novog upravitelja, dakle u fazi unovčenja imovine, bez odgovornosti razriješenog stečajnog upravitelja koji je svoju dužnost obavljao savjesno, profesionalno i uredno po načelima savjesnosti i profesionalnosti, stručnosti i marljivosti, sukladno Etičkom kodeksu stečajnih upravitelja. Razriješena stečajna upraviteljica je u tom podnesku napomenula i kako se nalazi na listi visokokvalificiranih stečajnih upravitelja, što znači da je stručna i u izradi stečajnih planova pa da slijedom svega navedenog smatra kako razriješeni stečajni upravitelj također ima pravo na razmjerni dio nagrade sukladno do tada obavljenom poslu, sve temeljem čl. 10. Uredbe. Istaknula je kako je za trajanja svog imenovanja obavila veći dio poslova te prodaju nekretnina dovela do faze utvrđenja vrijednosti nekretnina pa da je tako, između ostalog, obavila sljedeće aktivnosti: pregledala poslovnu dokumentaciju i izdvojila dokumente za koje je smatrala da su od posebne važnosti te ih pohranila u ured stečajne upraviteljice, napravila žig s naznakom tvrtke u stečaju, ishodila obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku, zatvorila sve postojeće žiro-račune i otvorila novi žiro-račun dužnika u stečaju, izradila nove memorandume na kojima je novi žiro-račun dužnika naznačen ispod tvrtke dužnika kako to propisuje čl. 219. SZ-a, poduzela sve potrebne aktivnosti oko sređivanja očevidnika knjigovodstvenih podataka dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka, povjerila izradu početne stečajne bilance, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika stručnom knjigovodstvenom servisu, imenovala povjerenstvo za izradu popisa pojedinih predmeta stečajne mase sukladno odredbi čl. 89. i 221. SZ-a, a koji popis imovine stečajnog dužnika se nalazi uz odgovarajuće tablice, zatim sukladno čl. 196. SZ-a, a obzirom otvaranjem stečajnog postupka prestaju sve punomoći dužnika koje se odnose na imovinu koja ulazi u stečajnu masu, zatražila sve predmete koji su se nalazili kod svih punomoćnika dužnika za koje joj je bilo poznato da zastupaju dužnika i preuzela dokumentaciju vezanu za sve parnične i ovršne postupke u tijeku te potom analizirala istu i sudjelovala u svim postupcima od važnosti za stečajnu masu, ispitala sve prijavljene tražbine, razvrstala ih u tablice, pripremila izvješće o gospodarskom stanju stečajnog dužnika tako da se moglo održati ispitno i izvještajno ročište, nazočila svim ročištima i skupštinama vjerovnika koje su se održavale, proknjižila sve utvrđene tražbine i imovinu te sredila financijsku dokumentaciju, uredno izrađivala godišnja financijska izvješća, bilancu i račun dobiti i gubitka te iste predavala nadležnim institucijama, zatim nakon što je sazvana skupština vjerovnika radi očitovanja glede obustave i zaključenja stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, sačinila detaljno izvješće o nastalim troškovima i nepodmirenim troškovima stečajnog postupka i u okviru tog izvješća navela popis nepodmirenih troškova stečajnog postupka, kao i predvidivih troškova stečajnog postupka za narednih 6 mjeseci u iznosu od 10.618,15 EUR koji bi se trebali podmiriti kako se stečajni postupak ne bi obustavio, a u okviru kojih troškova je naveden i predujam nagrade stečajnoj upraviteljici u iznosu od 2.645,00 EUR (u koji nije obračunata nagrada nakon unovčenja imovine odnosno izrade stečajnog plana) te da su navedena sredstva potom predujmljena od strane vjerovnika, ali da ta nagrada nije konačna pa da radi toga o istoj nije niti doneseno bilo kakvo rješenje, a da se

sredstva koja su uplaćena po tom osnovu i dalje nalaze na računu stečajnog dužnika pa da je iz svega navedenog jasno vidljivo kako je većinu poslova u ovom stečajnom postupku obavila ranija stečajna upraviteljica Davorka Huljev slijedom čega ista predlaže ukupnu nagradu koja se određuje u ovom stečajnom postupku isplatiti srazmjerno u omjeru 50% nagrade prijašnjoj stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev, a 50% nagrade stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću, a ukoliko bi sud odobrio traženu nagradu od 45.000,00 EUR bruto, da ranija stečajna upraviteljica Davorka Huljev tada predlaže da joj se odredi nagrada u iznosu od 22.500,00 EUR bruto uvećana za doprinose za zdravstveno osiguranje u iznosu od 7,5% odnosno 1.687,50 EUR.

4. Sud je zahtjev stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića za određivanje nagrade za odrađeni posao u svojstvu stečajnog upravitelja ocijenio djelomično osnovanim, jednako kao i zahtjev ranije stečajne upraviteljice Davorke Huljev.

5. Kod donošenja ove odluke, sud polazi od odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a prema kojoj stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova, a prema st. 2. istog članka nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Sukladno navedenom, odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe propisano je kako stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano kako nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe, a nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. st. 1. Uredbe propisano je kako sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn nagrada stečajnom upravitelju obračunava u visini od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn 6% od te vrijednosti, na razliku od 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn 5% od te vrijednosti te na razliku iznad 12.000.000,01 u visini od 1% od te vrijednosti. Pritom je odredbom čl. 6. Uredbe propisano kako nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kn od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kn, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kn i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kn. Također je za napomenuti kako su na temelju čl. 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, dakle iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

7. Nadalje, prema čl. 10. Uredbe, ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

8. Davorka Huljev je imenovana stečajnom upraviteljicom rješenjem posl.br. St-6288/16 od 19. srpnja 2017. kojim je otvoren stečajni postupak nad dužnikom te je svoju dužnost u cijelosti uredno i savjesno obavljala sve do 27. kolovoza 2025. kada je nakon punih 8 godina odlukom skupštine razriješana dužnosti stečajne upraviteljice. U tom 8-godišnjem razdoblju razriješana stečajna upraviteljica je, između ostalog:

- pregledala poslovnu dokumentaciju i izdvojila dokumente za koje je smatrala kako su od posebne važnosti te ih pohranila u ured stečajne upraviteljice,
- napravila žig s naznakom tvrtke u stečaju,
- ishodila obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku,
- zatvorila sve postojeće žiro-račune i otvorila novi žiro-račun dužnika u stečaju kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj HR3623900011101015959, koji broj žiro – računa je naznačen ispod tvrtke dužnika na memorandumu sukladno čl. 219. SZ,
- poduzela sve potrebne aktivnosti oko sređivanja očevidnika knjigovodstvenih podataka dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka,
- izradu početne stečajne bilance, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika povjerila stručnom knjigovodstvenom servisu,
- imenovala povjerenstvo za izradu pojedinih predmeta stečajne mase sukladno odredbi čl. 89. i 221. SZ, a popis imovine stečajnog dužnika nalazi se uz odgovarajuće tablice,
- zatražila vraćanje svih predmeta koji su se nalazili kod punomoćnika dužnika obzirom su otvaranjem stečajnog postupka prestale punomoći dužnika koje se odnose na imovinu koja ulazi u stečajnu masu (čl. 196. SZ),
- preuzela dokumentaciju vezanu za sve parnične i ovršne postupke u tijeku, istu analizirala te sudjelovala u svim postupcima od važnosti za stečajnu masu.
- odmah nakon stupanja na dužnost osigurala se kod HOK-a od odgovornosti stečajnih upravitelja po odredbi čl. 81. st. 4. SZ,
- ispitala sve prijavljene tražbine, razvrstala ih u tablice, pripremila izvješće o gospodarskom stanju stečajnog dužnika tako da se moglo održati ispitno i izvještajno ročište,
- nazočila svim ročištima i skupštinama vjerovnika koje su se održavale,
- proknjižila sve utvrđene tražbine i imovinu te sredila financijsku dokumentaciju.
- uredno izrađivala godišnja financijska izvješća, bilancu i račun dobiti i gubitka te iste predavala nadležnim institucijama.
- nakon što je sazvana skupština vjerovnika radi očitovanja glede obustave i zaključenja stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, sačinila je detaljno izvješće o nastalim troškovima i nepodmirenim troškovima stečajnog postupka te predviđenih troškova stečajnog postupka za narednih 6 mjeseci u iznosu od 10.618,15 eura, a koji bi se trebali podmiriti kako se stečajni postupak ne bi obustavio.

9. Hrvoje Kraljičković je imenovan stečajnim upraviteljem odlukom skupštine vjerovnika na ročištu dana 27. kolovoza 2025. te je u 6-mjesečnom razdoblju od imenovanja do danas:

- izvršio primopredaju dužnosti i dokumentacije od razriješene stečajne upraviteljice,
- preuzeo sudske i ovršne postupke dužnika,
- sudjelovao u izradi stečajnog plana i dostavio ga sudu podneskom od 6. studenoga 2025.,

- nazočio ročištu vjerovnika za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 12. prosinca 2025.,

a sud je prilikom ocjene obujma i složenosti poslova također uzeo u obzir te će očekivano u budućem razdoblju izvršiti isplate troškova i obveza stečajne mase nakon što sredstva budu prenesena s javnobilježničkog depozita na račun stečajnog dužnika, kao i nakon provjere i usklade teksta potpisati relevantnu dokumentaciju kod javnog bilježnika radi provede stečajnog plana.

10. Pritom je u odnosu na obim poslova stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića potrebno napomenuti kako nije točna tvrdnja stečajnog upravitelja da je za trajanja svoje dužnosti nazočio skupštinama vjerovnika jer ih u razdoblju nakon njegovog imenovanja 27. kolovoza 2025. pa do danas jednostavno nije niti bilo. Nadalje, nije točan niti navod stečajnog upravitelja kako je za trajanja svoje dužnosti podnosio sudu izvješća obzirom nijedno izvješće ovog stečajnog upravitelja ne prileži spisu.

11. Dakle, kako je utvrđeno da raniji stečajni upravitelj (koji je tijekom osam godina vodio stečaj) nije razriješen odlukom suda zbog nesavjesnog obavljanja dužnosti, nego je smijenjen odlukom skupštine vjerovnika (bez ukazivanja na bilo kakve nepravilnosti), to i raniji stečajni upravitelj ima pravo na nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

12. Činjenica kako je razriješena stečajna upraviteljica Davorka Huljev stečajni postupak vodila u 8-godišnjem razdoblju tijekom kojeg nije bilo unovčenja imovine ne utječe na njeno pravo na razmjerni dio nagrade temeljem čl. 10. Uredbe, posebice imajući u vidu kako je njezin rad kao stečajnog upravitelja pridonio izradi i prihvaćanju stečajnog plana. Ovo stoga jer je od svog imenovanja rješenjem o otvaranju stečaja nad dužnikom pa sve do svog razrješenja 8 godina kasnije stečaj cijelo vrijeme vodila u potpunosti aktivno, savjesno, profesionalno i uredno, u skladu s tadašnjim uvjetima i mogućnostima, i takvim predanim radom za trajanja svoje dužnosti obavila veći dio poslova te prodaju nekretnina dovela do faze utvrđenja vrijednosti nekretnina. Stečajna upraviteljica je nakon 8 godina razriješena odlukom skupštine, ali bez sudu vidljive krivnje / odgovornosti stečajne upraviteljice, a niti vjerovnici koji su glasovali o njenom razrješenju nisu nijednom riječju dali bilo kakve, a kamoli opravdane razloge razrješenja. Slijedom navedenog, razriješena stečajna upraviteljica ima pravo na razmjerni dio nagrade sukladno do razrješenja obavljenom poslu u smislu čl. 10. Uredbe, neovisno što u tom razdoblju nije bilo unovčenja.

13. Visina nagrade stečajnom upravitelju koju je sukladno čl. 10. Uredbe bilo potrebno podijeliti između navedeno dvoje stečajnih upravitelja je definirana izglasovanim i potvrđenim stečajnim planom i iznosi 45.000,00 EUR.

14. Obzirom je sud utvrdio poslove koje je svaki stečajni upravitelj obavio, to uzimajući u obzir obujam i složenost tih poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (s tim da u ovom stečajnom postupku zbog objektivnih zapreka nije bilo unovčenja stečajne mase pa sud nije mogao rad stečajnih upravitelja cijeliti i po kriteriju vrijednosti unovčene stečajne mase u smislu čl. 5. st. 1. Uredbe), sud sukladno 10. Uredbe, a obzirom je do promjene stečajne upraviteljice Davorke Huljev došlo odlukom skupštine, dakle bez njene odgovornosti, određuje kako:

- ranija stečajna upraviteljica Davorka Huljev, koja je ispitivala tražbine i kroz cijeli niz drugih poslova svoju dužnost aktivno uredno obavljala tijekom 8 godina, ima pravo na razmjerni dio nagrade za obavljene poslove u razdoblju dok je vodila

stečaj u omjeru od 50% stečajnim planom definirane (izglasovane i potvrđene) nagrade od 45.000,00 eura odnosno na iznos od 20.930,23 eura bruto, što uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.569,77 eura bruto, sveukupno u iznosu od 22.500,00 eura te je stoga odlučeno kao u toč. II izreke ovog rješenja, a

- sadašnji stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković, koji je tijekom 6 mjeseci obavljanja svoje dužnosti (od imenovanja odlukom skupštine vjerovnika) sudjelovao u izradi i donošenju stečajnog plana, ima pravo na razmjerni dio nagrade za obavljene poslove u razdoblju dok je vodio stečaj u omjeru od preostalih 50% stečajnim planom definirane (izglasovane i potvrđene) nagrade od 45.000,00 eura odnosno na iznos od 22.500,00 EUR te je stoga odlučeno kao u toč. I izreke ovog rješenja.

15. Stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev je određen nešto manji bruto iznos nagrade odnosno iznos od 20.930,23 eura bruto obzirom je iznos nagrade bilo potrebno uvećati i za zatraženih daljnjih 7,5% odnosno 1.569,77 eura s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje, a ukupni iznos (zbroj ova dva iznosa) nije smio prelaziti 22.500,00 eura odnosno polovicu visine nagrade definirane izglasovanim i potvrđenim stečajnim planom u ukupnom iznosu od 45.000,00 EUR. Pritom je potrebno je napomenuti kako prema čl. 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Pritom Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju zato jer se radi o doprinosu na osnovicu prema čl. 113. st. 1. toč. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23, 114/23 i 152/24, dalje: ZD), a zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnim upraviteljima obzirom su prema članku 111. ZD-a isti obveznici doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka (slično i Trgovački sud u Splitu u St-168/14-964 od 29.9.2023.). Slijedom navedenog odlučeno je kao u toč. II izreke ovog rješenja.

16. Ukupni iznos nagrade određen stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću nije uvećan za daljnjih 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Ovo stoga jer sud sukladno čl. 2. st. 1. i čl. 164. st. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25) u svezi čl. 10. SZ-a sudi u granicama postavljenih zahtjeva, a stečajni upravitelj do donošenja ove odluke nije određeno postavio sudu zahtjev za dosudu troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

U Zagrebu, 5. ožujka 2026.

Sudac:  
mr.sc. Leon Širić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik mogu uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

**DNA:**

1. stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković
2. raniji stečajni upravitelj Davorka Huljev
3. e-Oglasna ploča sudova

Broj zapisa: **9-30884-4f4bc**

Kontrolni broj: **0eea9-2de8e-5c7b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.