



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ČAKOVCU
Čakovec, Ulica kralja Tomislava 12

Broj: KO-DO-69/2026-1
Čakovec, 31. ožujka 2026.
LS/LS

OPĆINSKOM SUDU U

ČAKOVCU

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6., članka 341. stavak 2. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP),
podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog STJEPANA FEČKEŠA, OIB 12086222248, sina Ištvana i Marije Fečkeš rođene Rajkovača, rođenog 30. srpnja 1962. u Šupljaku, Republika Srbija, s prebivalištem u Totovcu, Marka Kovača 10, državljanina Republike Hrvatske, bravara, sa završenom srednjom školom, nezaposlenog, prima opskrbninu u iznosu od 169,00 eura mjesečno, živi u izvanbračnoj zajednici, oca dvoje punoljetne djece, bez imovine, bez čina, bez odlikovanja, osuđivanog Presudom Općinskog suda u Zlataru broj K-186/2022 od 8. studenog 2024., zbog kaznenog djela iz članka 278. stavak 1. KZ/11 i kaznenog djela iz članka 280. KZ/11, na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, uvjetno na 2 (dvije) godine, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

da je

dana 29. rujna 2025., u Čakovcu, namontirao registarske pločice ČK-985-KL, a koje pločice pripadaju osobnom automobilu marke „Mazda Premacy“, broja šasijske JMZCP19R201372219, na osobno vozilo marke „Opel Zafira“, sive boje, broja šasijske W0L0TGF7542015024, te se takvim vozilom, iako je bio svjestan da navedene

registarske pločice ne pripadaju navedenom vozilu, koristio u prometu do 29. rujna 2025. u 20,57 sati, u čemu je zatečen od strane policijskih službenika Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Čakovec, u Čakovcu, Zrinsko-Frankopanska ulica bb, u blizini Benzinske postaje „Ina“,

dakle, lažnu ispravu upotrijebio kao pravu, a djelo je počinjeno glede javne isprave,

pa da je time počinio kazneno djelo krivotvorenja – krivotvorenjem isprave – opisano u članku 278. stavak 3. u svezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.; dalje: KZ/11), kažnjivo po članku 278. stavak 3. KZ/11,

time da temeljem članka 342. stavak 3. ZKP tražim da sud okrivljenom Stjepanu Fečkešu za počinjeno kazneno djelo iz članka 278. stavak 3. u svezi sa stavkom 1. KZ/11 na temelju članka 278. stavak 3. KZ/11 izrekne kaznu zatvora od 11 (jedanaest) mjeseci, time da se na temelju članka 55. KZ/11 izrečena kazna zatvora od 11 (jedanaest) mjeseci zamijeni radom za opće dobro.

Na temelju članka 79. KZ/11 predlažem da sud od okrivljenika oduzme dvije tablice registarske oznake ČK-985-KL, oduzete prilikom očevida 29. rujna 2025., a koje se nalaze u Policijskoj upravi međimurskoj.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje ću izvesti na raspravi.

1. Službena zabilješka Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Čakovec broj KU-287/25 od 29. rujna 2025. o utvrđivanju činjeničnog stanja (list 4),
2. Zapisnik o očevidu Policijske uprave međimurske, Službe kriminalističke policije broj KU-287/25 PP ČK od 1. listopada 2025. (list 5-7),
3. Zapisnik Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Čakovec broj KU-287/25 od 30. rujna 2025. o ispitivanju osumnjičenika Stjepana Fečkeša sa snimkom (list 9-15),
4. Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola Policijske uprave međimurske, Policijske postaje Čakovec broj 02429317 od 29. rujna 2025. (list 16),
5. Elektronički zapis o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova za osobni automobil marke „Opel Zafira“ (list 24-25).

R a z l o z i

Policijska uprava međimurska, Policijska postaja Čakovec dostavila je ovom državnom odvjetništvu kaznenu prijavu broj KU-287/25 od 6. listopada 2025., protiv okrivljenog Stjepana Fečkeša, zbog kaznenog djela iz članka 278. stavak 3. u svezi sa stavkom 1. KZ/11.

Ispitan sukladno odredbi članka 208.a ZKP, okrivljeni Stjepan Fečkeš priznao je počinjenje predmetnog kaznenog djela, a koje priznanje je u skladu s materijalnom dokumentacijom koja se nalazi u spisu.

Tako je okrivljeni Stjepan Fečkeš u obrani naveo kako je predmetne tablice montirao na automobil Opel Zafiru, a koje tablice su pripadale automobilu marke Mazda kada je išao na tehnički pregled. Neposredno prije tehničkog pregleda skinuo je predmetne tablice s automobila, a kada je tehnički prošao, na izlazu s tehničkog ponovno je stavio tablice te ga je kod Eurospina zaustavila policija. Naime, vlasnica Opel Zafire, njegova prijateljica, htjela je prodati predmetni automobil te je potencijalni kupac odvezao automobil na probnu vožnju, no zaustavila ga je policija koja mu je oduzela registarske pločice predmetnog vozila. Kada je prošao tehnički, nije mogao dobiti tablice jer su iste bile na policiji, pa je ranije, a kako je trebalo Opel Zafiru registrirati, uzeo tablice od već registriranog automobila i iste stavio na Zafiru. Kaje se i sram ga je.

Osnovana sumnja da je okrivljeni Stjepan Fečkeš počinio terećeno kazneno djelo proizlazi, dakle, iz njegove obrane, kao i materijalne dokumentacije koja se nalazi u spisu, iz koje je razvidno da je okrivljenik 29. rujna 2025. upravljao osobnim automobilom marke „Opel Zafira“ u prometu, na kojem su se nalazile registarske tablice ČK-985-KL, koje ne pripadaju navedenom vozilu, već vozilu marke „Mazda Premacy“, a koje tablice su očevitom i izuzete s predmetnog automobila.

Oduzimanje predmetnih registarskih pločica koje se nalaze u Policijskoj upravi međimurskoj, obvezno je, budući se sukladno članku 79. KZ/11 radi o predmetu koji je uporabljen za počinjenje kaznenog djela za koji se okrivljenik tereti.

Uzevši u obzir sve okolnosti slučaja, posebice raniju kaznenu osuđivanost okrivljenika za istovjetno kazneno djelo, smatram kako je predložena kaznenopravna sankcija podobna za postizanje svrhe kažnjavanja, posebice specijalne prevencije.

Slijedom navedenog, kako iz postupanja okrivljenog Stjepana Fečkeša proizlazi osnovana sumnja da je počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret i to na način činjenično i pravno opisano u izreci optužnice, ova se optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Lana Sobočan

Prilog:

- spis predmeta