

U Zagrebu 31. siječnja 2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II
10000 ZAGREB

HITNO!

POSL. BR.: **St-17/1999**

STEČAJNI DUŽNIK: **DIONA d.d. u stečaju**, Av. Marina Držića 4, Zagreb, OIB: 36985141288

RAZLUČNI VJEROVNIK: **DINOVA-DIONA d.o.o.**, Zagreb, Donje Svetice 127, OIB: 41112127430, koje zastupaju Dario Budimir i Marina Meter, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Budimir & Meter, Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 3

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

1x.

Razlučni vjerovnik Dinova-Diona d.o.o. je 31. siječnja 2023. Naslovnom sudu dostavio podnesak kojim se očituje na podnesak stečajnog upravitelja Davora Petere od 27. siječnja 2023.

I. U predmetnom podnesku razlučni vjerovnik je u točki 4. očitom omaškom u pisanju naveo da stečajni upravitelj niti ne osporava da zadužuje stečajnu masu u korist *svog vlastitog trgovačkog društva Tržnica Karlovac d.o.o.* kojemu za bagatelnu daje nekretninu u zakup ili kojekakvo upravljanje, pa se iz prihoda nekretnine stečajnog dužnika očito zadužuje samog stečajnog dužnika i osiromašuje ga se, a milijunske prihode kanalizira izvan kontrole stečajnog suca i tijela stečajnog postupka, a očito je da se ulaganje vrši u nekretninu pa se i nju zadužuje.

Međutim, nije riječ je o trgovačkom društvu u vlasništvu stečajnog upravitelja, već stečajnog dužnika zastupanog po stečajnom upravitelju, što je vidljivo uvidom u izvratke iz sudskog registra za stečajnog dužnika i društvo Tržnica Karlovac d.o.o.

II. Slijedom navedenog, razlučni vjerovnik ovim podneskom ispravlja podnesak od 31. siječnja 2023. na način da točka 4. podneska ispravno glasi:

„4. Stečajni upravitelj niti ne osporava da zadužuje stečajnu masu u korist **trgovačkog društva Tržnica Karlovac d.o.o. u vlasništvu stečajnog dužnika kojemu za bagatelnu daje nekretninu u zakup ili kojekakvo upravljanje, pa se iz prihoda nekretnine stečajnog dužnika očito zadužuje samog stečajnog dužnika i osiromašuje ga se, a milijunske prihode kanalizira izvan kontrole stečajnog suca i tijela stečajnog postupka, a očito je da se ulaganje vrši u nekretninu pa se i nju zadužuje.** Sud je obavezan spriječiti takve nepravilnosti, razriješiti stečajnog upravitelja i naložiti otklanjanje nepravilnosti novom stečajnom upravitelju. **I navedeno postupanje predstavlja razloge za razrješenje radi grubih, dugotrajnih i upornih kršenja dužnosti iz članka 89. i 230. Stečajnog zakona.**“

III. U svemu ostalom, razlučni vjerovnik ostaje kod navoda iz podneska od 31. siječnja 2023., te predlaže Naslovnom sudu po službenoj dužnosti razriješiti stečajnog upravitelja sukladno čl. 91. st. 1. Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnik:
DINOVA – DIONA d.o.o.,
p.p.


budimir & meter
odvjetničko društvo d.o.o.
Dario Budimir
odvjetnik | attorney at law