



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 Pazin, Drševka 1

2 St-412/2019-69

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Adrijani Labinjan Skok, u predstečajnom postupku nad dužnikom PRANJIĆ MONTAŽA d.o.o., Pula, Vrtlarska 6, OIB: 52899236909, MBS: 40296111, 6. studenog 2020.

#### r i j e š i o j e

I. Obustavlja se stečajni postupak nad dužnikom PRANJIĆ MONTAŽA d.o.o., Pula, Vrtlarska 6, OIB: 52899236909, MBS: 40296111.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova povjereniku Marku Zagorcu iz Rijeke, Ante Starčevića 5, OIB: 82182414496, u neto iznosu od 284,00 kn.

III. Nalaže se dužniku PRANJIĆ MONTAŽA d.o.o., Pula, Vrtlarska 6, OIB: 52899236909, MBS: 40296111, da trošak iz točke II. izreke isplati na račun povjerenika Marka Zagorca iz Rijeke, Ante Starčevića 5, OIB: 82182414496, broj HR5224020063101083175, koji se vodi kod Erste & Steiermarkische bank d.d., po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Odbija se prijedlog Marka Zagorca da mu se odredi nagrada kao privremenom stečajnom upravitelju.

#### Obrazloženje

Rješenjem St-412/2019-46 od 10. kolovoza 2020., koje je postalo pravomoćno 9. rujna 2020. utvrđeno je da vjerovnici dužnika nisu prihvatili izmijenjeni Plan restrukturiranja te je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom.

Odredbom čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, dalje: SZ) propisano je da će sud u slučaju obustave predstečajnog postupka po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik postao sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Kako je iz potvrde Financijske agencije od 5. listopada 2020. utvrđeno da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.601.266,25 kn te da ima evidentirana četiri dana neprekidne blokade na računima, zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja postojanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

S obzirom da je predstečajni postupak bio iniciran prijedlogom dužnika, u situaciji obustave predstečajnog postupka, prijedlog dužnika se smatra prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka (čl. 64. st. 2. SZ-a). Budući da je na ročištu 28. listopada 2020. dužnik povukao prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a što je ovlašten na temelju odredbe čl. 16. st. 5. SZ-a, valjalo je na temelju iste odredbe donijeti rješenje o obustavi stečajnog postupka. Navedenom odredbom je propisano da nastale troškove postupka snosi predlagatelj. Stoga je naloženo dužniku da povjereniku naknadi trošak pristupa na ročište od 28.10.2020. u iznosu od 284,00 kn (troškovi prijevoza osobnim vozilom Rijeka – Pazin – Rijeka (112 km) u visini 30% cijene bezolovnog benzina od 98 oktana (2 kn) za svaki prevaljeni kilometar, u iznosu od 224,00 kn te materijalni troškovi (cestarina) u iznosu od 60,00 kn).

Sud je ocijenio neosnovanim prijedlog Marka Zagorca da mu se odredi nagrada kao privremenom stečajnom upravitelju za sudjelovanje na ročištu od 28.10.2020. koje je zakazano povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Naime Marko Zagorac je bio povjerenik u predstečajnom postupku nad dužnikom te smatra da je obustavom predstečajnog postupka prestala njegova dužnost povjerenika a da je nakon toga obavljao dužnost privremenog stečajnog upravitelja.

Međutim odredbom čl. 23. st. 2. SZ-a propisano je da povjerenik prestaje obavljati dužnost na dan donošenja rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, na dan otvaranja stečajnog postupka ili odlukom vjerovnika.

Slijedom navedenog, budući da nije propisano da povjerenik prestaje obavljati dužnost obustavom predstečajnog postupka niti je doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, proizlazi da je na ročištu od 28.10.2020. Marko Zagorac bio prisutan u svojstvu povjerenika a ne privremenog stečajnog upravitelja. Kako mu je nagrada kao povjereniku već određena, odbijen je njegov prijedlog za određivanje daljnje nagrade kao privremenom stečajnom upravitelju.

U Pazinu 6. studenog 2020.

Stečajna sutkinja  
Adrijana Labinjan Skok

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- e-Oglasna ploča 8 dana
- dužnik pp ZOU Filip Simić i Lara Tončić, Pula, Dobrilina 12
- povjerenik Marko Zagorac, Rijeka, Ante Starčevića 5
- ŽDO Pula – Pola, Pula, Rovinjska 2a

Broj zapisa: **1789a-934f2**

Kontrolni broj: **09166-551c0-5a0b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ADRIJANA LABINJAN SKOK, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.