



Posl. br. 18 Pu St-1725/2019

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik**

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Katarini Franković, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza QUOVIS MODO d.o.o. za građenje, projektiranje, špeditorske poslove, trgovinu i usluge u stečaju Split, dana 05. rujna 2019. godine

r i j e š i o j e

- I. Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja za nastavkom stečajnog postupka radi naknadne diobe.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj Mateo Puljić je podneskom zaprimljenim na naslovni sud 28.05.2019.g. predložio nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe u bitnome navodeći da je stečajni dužnik stranka u nekoliko postupaka i da postoji mogućnost uspjeha u sudskom postupcima i naplate, a da predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja punomoći punomoćniku odvjetniku.

Sud je stečajnog upravitelja zaključkom od 05. rujna 2019.g. pozvao očitovati je li u međuvremenu unovčio imovinu stečajnog dužnika odnosno je li došlo do uplate po sudskim sporovima koji se vode u ime i za račun stečajne mase, a radi eventualnog vođenja postupka naknadne diobe.

Stečajni upravitelj je u bitnome obavijestio sud da stečajni dužnik nema pravnu osobnost, da je brisan iz sudskog registra, te da stečajni upravitelj nije ovlašten voditi postupke u ime društva nad kojim je proveden skraćeni stečajni postupak, te da nije došlo do naplate.

Sud je pregledom spisa utvrdio da nad stečajnim dužnikom nije proveden skraćeni stečajni postupak (list spisa 83-85). Naime stečajni postupak je zaključen temeljem odredbe čl. 132 Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) što je vidljivo i svima iz rješenja suda od 29. lipnja 2018.g. na web stranici e oglasna ploča suda u Splitu (tada pod brojem St-1893/2016), a koje rješenje je i poštom dostavljeno stečajnom upravitelju (dokaz poledina lista spisa 85).

Nadalje iz istog rješenja od 29. lipnja 2018.g. je vidljivo da je imenovan za stečajnog upravitelja Mateo Puljić i da je u toč. V tog rješenja ovlašten stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za

račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu. Dakle upravo suprotno tvrdnjama stečajnog upravitelja "da stečajni upravitelj nije ovlašten voditi postupke u ime društva nad kojim je proveden skraćeni stečajni postupak" jer je ovlašten temeljem zakona i temeljem rješenja suda a i ne radi se o skraćenom stečajnom postupku.

Nadalje, u odnosu na tvrdnju da stečajni dužnik koji je brisan iz sudskog registra nema pravnu osobnost sudska praksa kao i odluke Visokog trgovačkog suda su odavno razriješile navedenu dilemu ovog stečajnog upravitelja. Stečajni zakon stečajnoj masi (nakon brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra) priznao je stranačku sposobnost. Stečajni je zakon ius standi in iudicio (čl. 77. st. 2. Zakona o parničnom postupku) priznao stečajnoj masi, a ne stečajnom dužniku koji više ne postoji. Zbog navedenog, stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik stečajne mase može preuzeti parnični postupak u ime stečajne mase stečajnog dužnika. Pritom se parnični postupak nastavlja samom činjenicom da je stečajni upravitelj stečajne mase preuzeo prekinuti postupak, te parnični sud nije ovlašten niti dužan ispitivati što ulazi u imovinu stečajne mase koja je ostala nakon zaključenja stečajnog postupka. (VTSRH, rješenje posl.br. PŽ-205/2016-2 od 12. lipnja 2018.g.)

Nadalje u odnosu na prijedlog za nastavkom stečajnog postupka radi naknadne diobe sud je iz isprava u spisu i obavijesti stečajnog upravitelja utvrdio da nije unovčena imovina stečajnog dužnika odnosno nije došlo do uplate po sudskim sporovima koji se vode u ime i za račun stečajne mase, pa stoga je odbio prijedlog stečajnog upravitelja kao u izreci. Naime stečajni zakon predviđa da se odredi naknadna dioba ako se ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, da se iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu ili pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu (čl. 289 SZ-a). Stečajni upravitelj nije u svom izvješću / podnesku niti naveo kolika je vjerojatnost naplate od strane dužnikovih dužnika, koliko bi vremenski trajali postupci, te koliki bi eventualno bili troškovi naknadnog postupka obzirom da vođenje stečajnog postupka stvara troškove (u ovom postupku nisu ni ispitane tražbine), a kako trenutno stvari stoje unovčena stečajna masa je 0,00 kuna.

Zaključno, stečajni upravitelj je ovlašten zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu, stečajna masa ima stranačku osobnost, a ukoliko dođe do unovčenja sud će odrediti naknadnu diobu i provesti postupak.

Zbog navedenog na temelju spomenutih propisa odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 12. rujna 2019. godine

Sudac:
Katarina Franković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od primitka u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči

DN-a:

- mrežna stranica e-oglasna ploča
- stečajni upravitelj putem e oglasna ploča suda/ elektronska komunikacija

Broj zapisa: **1788d-f64cd**

Kontrolni broj: **08d40-b95b5-4093f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA FRANKOVIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.