

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

24-12-2020

poštom — neposredno
u primj. prilogu
pristojba

HITNO!!!!

ZLOUPORABA PRAVA!!!

TRGOVAČKI SUD U ZAGREB

Amruševa 2
10000 Zagreb

Na broj: St-1916/2020

Dužnik: **ANAMIL d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 2c, OIB: 29315506757,**
zastupan po direktorici Ani Radišić, OIB: 74458596939

radi: **OČITOVANJE NA PODNESAK od 02.12.2020. (e-ogl. 07.12.2020. u 13:35h)**
postavljen od strane B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb, OIB: 57509775367

veza: -Zaključak St-1864/2018 od 24.11.2020. (e-ogl. 26.11.2020. u 13:38h)
-Podnesak povjerenika od 13.11.2020. (e-ogl. 24.11.2020. u 13:19h)

PODNEŠAK DUŽNIKA
PRIJEDLOG ZA UTVRĐENJE ČINJENICA I ONEMOGUĆAVANJE ZLOUPORABE PRAVA
OD STRANE DRUŠTVA B2 KAPITAL d.o.o.

1x, privici

I. Zaključkom Naslovnog suda posl.br. St-1864/2018 od 24.11.2020.g. (objavljeno na e-oglasna 26.11.2020. u 13:38h) naloženo je društvu B2 KAPITAL d.o.o. da vezano za navode iz podneska od 16.11.2020. kojim predlaže otvaranje stečajnog postupka po službenoj dužnosti, dostavi popis imovine i obveza dužnika, a radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na istima.

Slijedom navedenog Zaključka, društvo B2 KAPITAL d.o.o. je dostavilo Podnesak dana 02.12.2020.(objavljen na e-oglasna 07.12.2020. u 13:35h), koji je u cijelosti neosnovan i nedopušten, i utemeljen na nedozvoljenom raspolaganju društva B2 KAPITAL d.o.o., a o kojoj činjenici Naslovni sud temeljem odredbi čl.3.st.3.ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

Dužnik ima opravdani pravni interes zahtijevati da Naslovni sud po službenoj dužnosti onemogući svaku zlorporabu prava odnosno nezakonito raspolaganje pravima koja su u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala, a koja su postavljena od strane društva B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367.

II. Dužnik predlaže Naslovnom sudu da po svojoj službenoj dužnosti, sukladno odredbama čl.7.st.2. ZPP-a utvrdi činjenice i NE UVAŽI nezakonita raspolaganja društva B2

KAPITAL d.o.o., navedena u Podnesku od 02.12.2020. . (e-ogl. 07.12.2020. u 13:35h), kako slijedi:

A/ U navedenom podnesku B2 KAPITAL d.o.o. neistinito tvrdi da je steklo Ugovore o kreditu, a koji su sklopljeni između Dužnika i kreditne institucije Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, OIB: 53056966535, i to:

- Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja br.16075550030 od 02.12.2016, sa pripadajućim Dodatkom br.1. i Dodatkom br.2.;
- Ugovor o kreditu br.16075010130 od 13.12.2016, sklopljen između dužnika i kreditne institucije Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, OIB: 53056966535;
- Ugovor o kreditu br.16075010133 od 19.12.2016, sklopljen između dužnika i kreditne institucije Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, OIB: 53056966535;
- Ugovor o kreditu br.17075020060 od 25.04.2017, sklopljen između dužnika i kreditne institucije Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, OIB: 53056966535;
- Ugovor o kreditu br.17075020084 od 20.06.2017, sklopljen između dužnika i kreditne institucije Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, OIB: 53056966535;
- Ugovor o kreditu br.17075020112 od 07.08.2017, sklopljen između dužnika i kreditne institucije Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, OIB: 53056966535;
- Ugovor o kreditu br.17075010056 od 03.08.2017, sklopljen između dužnika i kreditne institucije Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, OIB: 53056966535;

Društvo B2 KAPITAL d.o.o. u svom podnesku navodi da je navedene Ugovore o kreditu "steklo" temeljem Ugovora o prijenosu od 02.08.2019. zaključenog sa Raiffeisenbank Austria d.d. , ovjeren od strane javnog bilježnika Pere Džankića iz Zagreba pod br. OV-6168/2019 od 08.08.2019. i OV-6303/2019 od 12.08.2019.

Navedena tvrdnja društva B2 KAPITAL d.o.o. je teška zlouporaba prava, obzirom na nepobitnu činjenicu da bi prijenos bilo kakvih Ugovora o kreditu sa kreditne institucije na bilo koji pravni subjekt bio protivan regulativi HNB-a, obzirom da ovlasti za pružanje bankarskih usluga i usluga vezanih za kreditiranje, imaju samo i jedino kreditne institucije uz prethodno odobrenje regulatora HNB-a.

Naime, na temelju odredbi Zakona o kreditnim institucijama (NN 159/13, 19/15, 102/15, 15/18, 70/19) i podzakonskog akta Odluke HNB-a o kupoprodaji plasmana kreditne institucije (NN 127/14 i 28/18), kreditna institucija mogla je prodati samo dospjelu nepomirenu novčanu tražbinu sa osnove odobrenih kredita dužniku odnosno plasman u pojavnom obliku odobrenih kredita, a ne izvršiti prijenos bilo kakvog ugovora o kreditu na treću osobu.

B/ Uz navedeni podnesak, B2 KAPITAL d.o.o. je kao pravni temelj prava za naplatu potraživanja sa osnova navedenih kredita ranijeg vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. dostavio Ugovor o prijenosu od 02.08.2019. sklopljen sa kreditnom institucijom, ovjerenjen od strane javnog bilježnika Pero Džankić iz Zagreba pod br. OV-6168/2019 i OV-6303/2019 od 02.08.2019.

Prvenstveno, dostavljeni Ugovor o prijenosu od 02.08.2019. zaključen između kreditne institucije iB2 KAPITAL d.o.o., kao takav je ništetan i nema nikakav pravni učinak, obzirom da je iz čl.1. razvidno da su strane prethodno dana 17.07.2019.g. sklopile "Ugovor o kupoprodaji i prijenosu tražbine", ovjerenjen po javnom bilježniku Luciji Popov iz Zagreba pod posl.br. OV-5890/2019 od 17.07.2019. i po javnom bilježniku Zorka Čavajda pod posl.br. OV-8111/2019 od 17.07.2019.

Slijedom činjenice da se ista tražbina ne može stjecati sa dvije pravne osnove - prvo kupoprodaja tražbine pa naknadno ustup iste tražbine, dostavljeni Ugovor o prijenosu od 02.08.2019. nije pravovaljana isprava, kojom se može dokazati prijenos tražbine sa kreditne institucije na društvo B2 KAPITAL d.o.o.

DOKAZ: Uvid u čl. 1. Ugovora o prijenosu od 02.08.2019.

Naime, posljedica sklapanja Ugovora o kupoprodaji plasmana kreditne institucije od 17.07.2019.g. je prestanak priznavanja tražbine u bilanci kreditne institucije u skladu sa Međunarodnim standardima financijskog izvješćivanja (MSFI), te slijedom te činjenice kreditna institucija nije imala legitimnu zakonsku osnovu za naknadno sklapanje Ugovora o prijenosu od 02.08.2019.g., a kojeg neistinito u daljnjem tekstu ugovora nazivaju "Ugovorom o cesiji".

DOKAZ: Uvid u čl. 5. Ugovora o prijenosu od 02.08.2019.

Prvenstveno, Dužnik skreće pažnju Naslovnom sudu da stroga regulativa HNB-a nalaže kreditnim institucijama isključivo kupoprodaju neprihodonsnih plasmana (financijske imovine sa osnove odobrenih kredita klijentima) sukladno odredbama Odluke HNB-a o kupoprodaji plasmana kreditne institucije (NN 127/2014 i 24/2018), a ne ustup tražbine i prava koja proizilaze iz instituta cesije/ustupa, kako se to neistinito sugerira i prikazuje u Ugovoru o prijenosu od 02.08.2019.

Slijedom činjenice da kreditna institucija po sklapanju pravnog posla Ugovora o kupoprodaji plasmana, u ovom slučaju Ugovora od 17.07.2019. bila obvezna zabilježiti prestanak priznavanja plasmana (financijske imovine) u svojim bilancama sukladno Međunarodnim standardima financijskog izvješćivanja (MSFI), neosporno se dokazuje da je društvo B2 KAPITAL d.o.o. Naslovnom sudu dostavio dokument (Ugovor o prijenosu od 02.08.2019.) koji nije pravovaljana isprava i koja neosporno ne dokazuje postojanje i visinu tražbine u korist društva B2 KAPITAL d.o.o.

Za zaključiti je, da je naknadno sklopljen Ugovor o prijenosu od 02.08.2019., između Raiffeisenbank Austria d.d. i B2 KAPITAL d.o.o., sa isključivim ciljem dovođenja u zabludu Naslovnog suda, zemljišno-knjižnog suda, kao i svih sudionika predstečajnog/stečajnog postupka, **sve u svrhu pribavljanja protupravne znatne imovinske koristi u ime i za račun društva B2 KAPITAL d.o.o. te omogućavanja istom nezakonito stupanje na mjesto ranijeg založnog vjerovnika i svih prava koja proizilaze iz instituta razlučnog vjerovnika.**

C/ U podnesku B2 KAPITAL d.o.o. navodi da ima upisano razlučno pravo na nekretninama Dužnika i to na nekretninama upisanim u zk odjel Općinskog suda u Zagrebu, zk.ul.1122 k.o. Jankomir, zk.čbr.41/206 i u zk odjel Općinskog suda u Virovitici, zk.ul. 573 k.o. Antunovac, zk.čbr. 122, te da su ista upisana u njegovu korist upravo temeljem prijepornog Ugovora o prijenosu od 02.08.2019.

Nije sporno da je dužnik sa kreditnom institucijom potpisao Sporazum o osiguranju br.16075810005 od 02.12.2016. kojim je upisano založno pravo na nekretninama u zk.ul.1122 k.o. Jankomir, zk.čbr. 41/206 , upisano pod br. Z-55933/2016, i na nekretninama zk.ul. 573 k.o.Antunovac, zk.čbr. 122, upisano pod Z-9531/2016.

Međutim, sporna je uknjižba prijenosa založnog prava u korist B2 KAPITAL d.o.o. u zemljišnim knjigama pod posl.br. Z-54220/2019 Općinski sud u Zagrebu i Z-8161/2019 Općinski sud u Virovitici, sa nosioca tog prava Raiffeisenbank Austria d.d., obzirom da je uknjižba prijenosa založenog prava izvršena temeljem prijepornog Ugovora o prijenosu od 02.08.2019. pri čemu su u cijelosti zanemarene odredbe čl.48. ZZK (NN 63/19).

Naknadno sklopljeni Ugovor o prijenosu od 02.08.2019. u kojemu iznos tražbine nije strogo definiran, isti niti na koji način ne može predstavljati pravni temelj iz kojega bi bilo razvidno za koji iznos tražbine je B2 KAPITAL d.o.o. predložilo upis prijenosa založnog prava sa imena nosioca toga prava kreditne institucije/ Raiffeisenbank Austria d.d., na ime i u svoju korist.

Naime, sukladno odredbi iz čl. 48 ZZK koja određeno je da za upis knjižnog prava, njegove promjene, ograničenja ili prestanak mora iz isprave biti vidljiv pravni temelj.

Nadalje, činjenica da se Ugovorom o prijenosu od 02.08.2019. sugerira da se u biti radi o cesiji/ustupu, a što isti nakon sklapanja Ugovora o kupoprodaji plasmana od 17.07.2019. nije niti može biti, ne zadovoljava uvjete iz odredbi čl. 48. ZZK, a posebice što stroga regulativa HNB-a nalaže isključivo kupoprodaju plasmana.

Naime, iz Ugovora o prijenosu od 02.08.2019. nije razvidan opseg tražbine, pa tako ne može biti niti razvidan a ni dokazan opseg založnog prava, koji se treba prenositi budući na akcesornu narav samog založnog prava, kako je određeno čl. 48. ZZZK.

S obzirom da je založno pravo akcesorne naravi i ne može biti samostalan predmet prijenosa, do njegovog prijenosa na novu osobu kao vjerovnika dolazi samo u slučaju prijenosa odredive tražbine, što bi u ovom konkretnom slučaju pravni temelj za upis prijenosa založnog prava sa imena Raiffeisenbank Austria d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o., isključivo i jedino bio Ugovor o kupoprodaji plasmana od 17.07.2019. a koji ne prileži prijedlogu B2 KAPITAL d.o.o. pod posl.br. Z-54220/2019 Općinski sud u Zagrebu i pod posl.br. Z-8161/2019 Općinski sud u Virovitici.

Nadalje, sukladno odredbama čl.319. Zakona o vlasništvu (91/96-152/14) propisano je da prijeđe li tražbina koja je osigurana založnim pravom po bilo kojem pravnom temelju na drugu osobu, da je time na nju ujedno prešlo i to založno pravo, bez posebnog pravnog temelja i bez posebnog načina stjecanja, jasno proizilazi da je založno pravo akcesorne naravi te da u potpunosti slijedi sudbinu tražbine koju osigurava.

Da je tome tako, potvrđuje i sudska praksa (Općinski sud u Novom Zagrebu zemljišnoknjižni odjel posl.br. Z-18250/2020-5 od 11.09.2020. kao i Županijski sud u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici posl.br. Gž Zk-745/2020-2 od 06.11.2020.)

DOKAZ: Uvid u Rješenje OP NZ od 11.09.2020. i Rješenje ŽS VŽ od 06.11.2020.

Slijedom navedenog, razvidno je da Općinski sud u Zagrebu i Općinski sud u Virovitici, donio nezakonitu odluku kojom je pri udovoljavanju prijedlogu za upis prijenosa založnog prava sa imena nosica toga prava Raiffeisenbank Austria d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o. i provedbe istog u cijelosti pod Z-54220/2019 i Z-8161/2019, obzirom da društvo B2 KAPITAL d.o.o. nije priložio jedini pravovaljan dokument Ugovor o kupoprodaji od 17.07.2019. iz kojeg je odrediva tražbina i dokazan opseg založnog prava.

Dužnik predlaže Naslovnom sudu da ne uvaži nezakonita raspolaganja društva B2 KAPITAL d.o.o. odnosno da istom naloži dostavu Ugovora o kupoprodaji od 17.07.2019., kao jedinog pravovaljanog dokumenta iz kojeg bi bila razvidno postojanje bilo kakvog prava potraživanja prema Dužniku, kao i njegovu visinu.

Dostavljeni Izvaci iz zemljišnih knjiga uz podnesak B2 KAPITAL d.o.o. od 02.12.2020. ne predstavljaju dokaz zakonite osnove stjecanja tražbine i upis prijenosa založnog prava u koristi istih, obzirom na prijevarno postupanje prilikom podnošenja prijedloga za upis i dovođenja u zabludu zemljišnoknjižnog suda u zabludu.

Gore izneseno, obvezuje Naslovni sud da mora onemogućiti zlouporabu prava od strane B2 KAPITAL d.o.o. u ovom postupku, radi održavanja zakonitosti ovog postupka.

III. Slijedom gore iznesenog, Dužnik predlaže Naslovnom sudu da po svojoj službenoj dužnosti, sukladno odredbama čl.7.st.2. ZPP-a a u svezi čl.10.SZ (NN 71/15 i 104/17) utvrdi neospornu činjenicu da društvo B2 KAPITAL d.o.o. nema pravni legitimitet za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka po službenoj dužnosti nad Dužnikom, obzirom da isti nije neosporno dokazao da je stupio na mjesto kreditne institucije /Raiffeisenbank Austria d.d

Molimo Naslovni sud za žurno postupanje.

U Zagrebu: 24.12.2020.

Dužnik:
Anamil d.o.o.
Direktor: Ana Radišić

ANAMIL d.o.o.
Z A G R E B, Josipa Lončara 2c

