

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRVS-4181/2006-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji ovog suda Ivi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu sudske savjetnice Martine Požgaj Kernc, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Zagrebački holding d.o.o., Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82, OIB: 85584865987, zastupan po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 22 protiv ovršenika Frane Knezovića, Zagreb, Prekratova ulica 41, OIB: 91241258996, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 25. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se ovrha određena ovosudnim rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovrvs-4181/2006 od 16. siječnja 2006. godine, te se ukidaju sve provedene radnje.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovrvs-4181/2006 od 16. siječnja 2006. godine određena je ovrha temeljem vjerodostojne isprave, na pokretninama ovršenika, radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja..
2. Dopisom suda od 19. prosinca 2025. spis je poslan na provedbu Općinskom sudu u Novom Zagrebu, budući se ovršenikovo prebivalište nalazi na području nadležnosti toga suda.
3. Zaključkom Općinskog suda u Novom Zagrebu od 15. siječnja 2026. godine, pozvan je ovrhovoditelj uplatiti predujam za izlazak sudskog ovršitelja najkasnije 15 dana prije zakazane javne dražbe, uz upozorenje na posljedice propuštanja po zaključku suda. Zaključak je ovrhovoditelj uredno primio.
4. Odredba čl. 14. st. 2. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 67/08, dalje: OZ) propisuje da je ovrhovoditelj dužan predujmiti troškove postupka u roku koji sud odredi, te da će sud ovrhu obustaviti ukoliko predujam ne bude položen, a ovrha se bez toga ne može provesti.
5. Budući da ovrhovoditelj nije uplatio traženi predujam u roku koji mu je sud dodijelio zaključkom od 15. siječnja 2026. godine, te kako je traženi predujam potreban radi izlaska sudskog ovršitelja radi popisa i transferacije pokretnina, bez čega se ovrha ne može provesti, sud je temeljem čl. 14. st. 2. OZ-a ovrhu na pokretninama obustavio.

6. Slijedom iznesenog, primjenom čl. 111. i 112. OZ-a, valjalo je riješiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 15. kolovoza 2006.


Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni sud u skladu sa zakonom.

DNA:

1. Ovrhovoditelj u postupku
2. Ovršeniku


3. Ovrhovoditelj u postupku
Iva Žutelija Krešić, v.r.
