



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-112/2025-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom TRIJUMF d.o.o., OIB: 34224546906, Zagreb, Aleja lipa 1 C, dana 31. ožujka 2025.,

riješio je

- I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom TRIJUMF d.o.o., OIB: 34224546906, Zagreb, Aleja lipa 1 C, u roku 15 dana predumjeti iznos od 1.500,00 Eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 112-25.
- II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad TRIJUMF d.o.o., OIB: 34224546906, Zagreb, Aleja lipa 1 C.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 13. siječnja 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 10.730,68 Eur, kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano

ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom položaju stanju dužnika. Stoga je sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Slijedom navedenog, sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Uvidom u sustav ePlovilo utvrđeno je da dužnik nije evidentirana kao vlasnik plovila. Uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova. Uvidom u evidenciju MUP-a utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a valjalo je od osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka osigurati predujam troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.500,00 Eur a koji iznos se odnosi na: troškove knjigovodstva mjesečno 100,00 Eur, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 100,00 Eur, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 400,00 Eur, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 400,00 Eur, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

7. Kako imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, tako su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 31. ožujka 2025.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča,

Broj zapisa: **9-30875-897bd**

Kontrolni broj: **04c99-47737-b365a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.