

Privremena stečajna upraviteljica  
Mira Hajdić, Smiljanićeva 2, Split  
u predmetu  
LUCIS d.o.o.  
Trogir, Put Dragulina 76B  
OIB: 89038966528

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
Priloženo pošta  
09-11-2017  
Predano za poštu: obično-prop. dne. 20  
POŠTA  
Broj primjerka  
Tablica sa  
KN  
POSREDOVATEL

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
STEČAJNI SUDAC VELIMIR VUKOVIĆ  
Broj: 1. St-247/2012.

Split, 8. studenoga 2017. godine

**PREDMET: Dopuna izvješća privremene stečajne upraviteljice od 16. rujna 2016. godine**

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 29. kolovoza 2016. godine donesenom na ročištu u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76B, OIB: 89038966528, upućena sam kao privremena stečajna upraviteljica na dopunu izvješća u smislu utvrđenja postojanja odnosno nepostojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje dužnika i to prema uputi Visokog trgovačkog suda iz odluke PŽ-8492/15 od 29. prosinca 2015. godine.

S obzirom na protek vremena od izrade predmetno spomenutog izvješća, dostavlja n dopunu mog izvješća od 16. rujna 2016. godine.

Kao prvo, za napomenuti je da dužnik i dalje nema otvoren poslovni račun. Također, od FINA-e su temeljem već dostavljenog izvješća izdanog 15. rujna 2016. godine pribavljeni prijepisi zaprimljenih osnova za prisilnu naplatu s računa Dužnika nakon dana 15. studenoga 2013. godine, s kojim danom je dužnik nastavio poslovati bez poslovnih računa, a koji su računi evidentirani u Odjelu za provedbu ovrha FINA-e i koji se radi nepostojanja računa Dužnika i sredstava na istom nisu mogli provesti, a koji se dostavljaju u prilogu.

Radi lakšeg snalaženja, priloženi prijepisi neizvršenih osnova za plaćanje iz spomenutog popisa FINA-e od dana 15. rujna 2016. godine tablično su prikazani kako slijedi:

RB	Osnova naplate	Iznos	Napomena
1.	1.P-2877/2011 Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od 20.08.2013.	1.525,00 kn	sudska pristojba
2.	1.P-2877/ 2011-30 Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od 24.09.2013.	2.850,00 kn	sudska pristojba
3.	OVRV-67/13 Rješenje Javnog bilježnika Teo Karabotić- Milovac od 15.01.2013.	180,00 kn + kamate + 162,50 kn (troškovi)	PROMET d.o.o.
4.	65.PŽ-9404/ 13-3 Rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 19.11.2013.		ukida se rješ. TS-a od 14.10.2013. St-247/12
5.	IKP-7018/2013 Nalog Prekršajnog suda u Splitu od 21.11.2013.	2.000,00 kn + 100,00 kn (troškovi)	REGOS
6.	Us-475/2011-6 Rješenje Visokog upravnog suda RH od 18.09.2013.	1.000,00 kn	sudska pristojba
7.	OVRV-1224/11 Rješenje Javnog bilježnika Teo Karabotić-Milovac od 21.11.2011.	32.838,06 kn + kamate + 916,31 kn (troškovi)	TEHNOPLAST d.o.o.
8.	IKP-9979/2011 Nalog Prekršajnog suda u Splitu od 05.11.2013.	1.700,00 kn + 150,00 kn (troškovi)	prekršaj u prometu

9.	OV-4122/09 Bjanko zadužnica ovjerena 22.05.2009 .	83.750,00 kn + kamate + 40 kn (troškovi)	KARIKA d.o.o.
10.	23 Povrv-122/ 2013 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 26.08.2013.	1.176,00 kn	sudska pristojba
11.	1.P-2877/2011-32 rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od 24.11.2013.	2.950,00 kn	sudska pristojba
12.	UP/1-415-01/ 14-03/00604 Rješenje Grada Splita od 19.03.2014.	17.262,00 kn	komunalna naknada
13.	UP/I-415-01/14-04/00626 Rješenje Grada Splita od 19.03.2014.	2.877,04 kn	NUV
14.	KP-6596/2014 Nalog Prekršajnog suda u Splitu od 16.09.2014.	2.000,00 kn + 100,00 kn (troškovi)	prekršajna kazna
15.	23 POVRV-844/ 2014 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 01.10.2014.	4.180,00 kn	sudska pristojba
16.	23 POVRV-844/ 2014 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 27.10.2014.	4.180,00 kn	sudska pristojba
17.	440-08/10-04/0164/07 Nalog Financijskog inspektorata od 23.02.2015.	120.000,00 kn + 400,00 kn (troškovi)	prekršajna kazna
18.	OVRV-13059/14 Rješenje Javnog bilježnika Mirjana Ppopovac od 17.12.2014.	480,00 kn + kamate + 806,25 kn (jav. bilj.)	HRT
19.	OVRV-151/14 Rješenje Javnog bilježnika Zrinka Milić-Štrkalj od 12.03.2014.	373.006,25 kn + kamate + 11.737,58 kn (jav. bilj.)	VETMA d.o.o.
20.	OVRV-24/14 Rješenje Javnog bilježnika Teo Karabotić-Milovac od 25.02.2014.	18.967,86 kn + kamate + 812,10 kn (jav. bilj.)	NOVI DANI d.o.o.
21.	OVRV-4431/15 Rješenje Javnog bilježnika Mirjana Popovac od 10.07.2015.	480,00 kn + kamate + 806,25 kn (jav. bilj.)	HRT
22.	OVRV-222/ 2015-3 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 06.03.2015.	921,00 kn	sudska pristojba
23.	OVRV-122/ 2013-23 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 29.06.2015.	2.154,00 kn	sudska pristojba
24.	14. St-247/2012 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 13.11.2015.		otvaranje steč. postupka
25.	65 PŽ-247/2012 Rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 29.12.2015.		ukida se rješ. Trg. suda od 13.11.2015.
26.	4. St-247/2012 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 12.01.2016.		ponovno otvaranje steč. postupka
27.	UP/I-363-05/15-01/147 Rješenje Grada Trogira od 20.10.2015.	2.022,85 kn	komunalna naknada
28.	UP/I-415-01/15-01/132 Rješenje Grada Trogira od 21.10.2015.	1.524,90 kn	NUV
29.	4. St-247/2012 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 29.07.2016.		nastavak prethodnog postupka

Dakle, ukupni iznos glavnice po navedenim osnovama za plaćanje je 680.024,96 kn, ukupni iznos poznatih troškova 16.030,99 kn, a na sve se trebaju obračunati pripadajuće zatezne kamate.

Međutim, nalozi za plaćanje s računa dužnika bez njegove prethodne suglasnosti (prisilnu naplatu) pristizali su na FINA-u i nakon datuma poslanog izvješća, pa su od FINA-e pribavljeni prijepisi neizvršenih osnova za plaćanje i iz tog razdoblja, te također priloženi ovom izvješću, te su tablično prikazani kako slijedi:

RB	Osnova naplate	Iznos	Napomena
1.	OVR-4969/2012-6 Rješenje Općinskog suda u Splitu od 20.02.2015.	5.000,00 kn	sudska pristojba

2.	OVRV--1648/2016 Rješenje Javnog bilježnika Teo Karabotić-Milovac od 22.09.2016.	58.554,68 kn + kamate + 3.508,94 kn (jav.bilj.)	TEHNOPLAST d.o.o.
3.	OVRV-8744/16 Rješenje Javnog bilježnika Mirjana Popovac od 24.10.2016.	3.058,15 kn + kamate + 1.599,75 kn (jav.bilj.)	HT d.d.
4.	OVRV-1662/16 Rješenje Javnog bilježnika Teo Karabotić-Milovac od 22.09.2016.	3.703,16 kn + kamate + 1.566,50 kn (jav.bilj.)	HT d.d.
5.	OVRV-9954/16 Rješenje Javnog bilježnika Mirjana Popovac od 16.12.2016.	480,00 kn + kamate + 806,25 kn (jav.bilj.)	HRT
6.	OVR-4668/2012-10 Rješenje Općinskog suda u Splitu od 02.03.2016.	5.000,00 kn	sudska pristojba
7.	P-1851/2011 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 26.11.2012.	9.440,75 kn + kamate + 1.029,70 kn (trošak)	CROATIA OSIGURANJE d.d.
8.	POVR-1026/2016 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 14.02.2017.	100,00 kn	sudska pristojba
9.	POVR-222/2015-18 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 27.11.2015.	1.642,00 kn	sudska pristojba
10.	OVRV-261/17 Rješenje Javnog bilježnika Teo Karabotić-Milovac od 07.02.2017.	19.601,75 kn + kamate + 2975,03 (jav.bilj.)	NOVI DANI d.o.o.
11.	UP/I-415-01/16-05/00033 Rješenje Grada Splita od 30.12.2016.	153,00 kn + 200,00 (troškovi ovrhe)	komunalna naknada
12.	POVRV-2581/2014-8 Rješenje Općinskog suda u Splitu od 06.05.2015.	773,00 kn	sudska pristojba
13.	OVRV-2980/17 Rješenje Javnog bilježnika od 14.06.2017.	480,00 kn + kamate + 806,25 kn (jav.bilj.)	HRT
14.	4. St-247/2012 Rješenje Trgovačkog suda u Splitu		nastavak prethodnog postupka

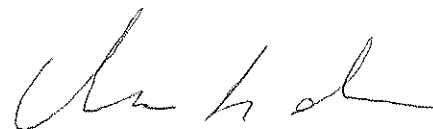
Slijedom navoda iz ove tablice, ukupni iznos glavnice po navedenim osnovama za plaćanje je 107.213,49 kn, ukupni iznos poznatih troškova 12.492,42 kn, a na sve se trebaju obračunati pripadajuće zatezne kamate.

Nastavno na sve navedeno, od dana prvog otvaranja stečajnog postupka, odnosno 13. studenoga 2013. godine do danas, na FINA-i je zaprimljeno osnova za prisilnu naplatu s računa dužnika, koji se nisu mogli izvršiti radi nepostojanja samog računa, **u ukupnom iznosu glavnice od 787.238,45 kn, poznatog troška 28.523,41 kn, na što je sve potrebno obračunati pripadajuće zakonske zatezne kamate.**

Prema dopisu dobivenom od Službe za prisilnu naplatu FINA-e, „osnove za plaćanje iz dostavljenih popisa nisu se evidentirale u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje budući da prilikom zaprimanja istih u Financijskoj agenciji ovršenik nije imao otvorenih računa (prema podacima iz Jedinственог регистра računa ovršenik je 15.10.2013. ugasio račun) te su osnove vraćene podnositeljima“.

S poštovanjem,

Privremena stečajna upraviteljica:  
dr.sc. Mira Hajdić, dipl.oec.



Prilozi:

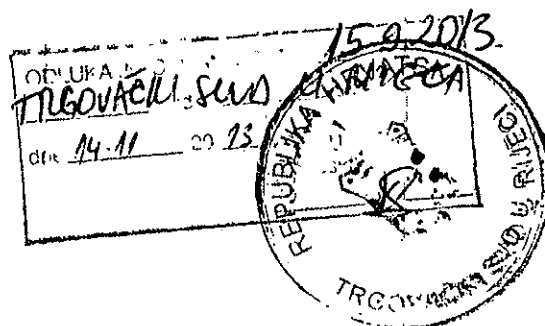
- preslike neizvršenih naloga za plaćanje po izvješću FINA-e od 15. rujna 2016. godine, te od navedenog datuma do dana predaje ovog izvješća

— x 43 kpl.



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 1.P-2877/2011-1



## RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu mr.sc.Miljenku Kurobasi u pravnoj stvari tužitelja **LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76B OIB:89038966528** kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, protiv tuženika **ZI LIGHTING d.o.o., Rijeka**, kojeg zastupa punomoćnica Ana Sokal, odvjetnica u Rijeci, radi isplate 250.000,00 kn, odlučujući u postupku radi naplate neplaćene sudske pristojbe na temelju odredaba članka 39. i 40. Zakona o sudskim pristojbama (NN 74/95, 57/96, 137/02 i 125/11), 20.kolovoza 2013. godine

### riješio je

~~I. Nalaže se~~ tužitelju **LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76B, OIB:89038966528** kao pristojbenom obvezniku da u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja plati sudsku pristojbu na prijedlog za povrat u prijašnje stanje u iznosu od 1.425,00 kn i dodatnu pristojbu za ovo rješenje u iznosu od 100,00 kn

<b>UKUPNO.....1.525,00 kn</b>
-------------------------------

u korist računa prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR 12 1001005-1863000160, s pozivom na broj 64 5045-3540-287711 izvornu potvrdu o doznaci/uplati dostavi ovom sudu pozivom na gornji poslovni broj. U doznaci/uplati pristojbeni obveznik dužan je naznačiti osnovu plaćanja na koju se doznaka/uplata odnosi.

II. Ako pristojbeni obveznik iz točke I. ovog rješenja ne plati pristojbu u propisanom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o pristojbi, odnosno na rješenje o prigovoru staviti potvrdu ovršnosti te dostaviti Financijskoj agenciji rješenje o pristojbi radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima stranke u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.



III. Nalaže se Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava pristojbenog obveznika na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih pristojbeni obveznik ima račune koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem (OIB: 89038966528).

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod kojih pristojbeni obveznik vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje o pristojbi u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupne pristojbene obveze prenese na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR 12 1001005-1863000160, s pozivom na broj 64 5045-3540-287711.

V. Ako Financijska agencija u roku od godine dana ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima stranke u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu pristojbene obveze, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu stranke kao pristojbenog obveznika radi provedbe ovrhe na njezinoj cjelokupnoj imovini prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako stranka nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je dobio predmetnu osnovu za plaćanje.

U Rijeci 20. kolovoza 2013. godine



S u d a c

mr.sc. Miljenko Kurobasa

Sudac mr. MILJENKO KUROBAS  
ZA TOČNOST OŠP

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti prigovor u roku od 3 (tri) dana od dana dostave prijepisa rješenja (članak 39.a) stavak 1. Zakona o sudskim pristojbama). Prigovor se podnosi ovom sudu, a o prigovoru odlučuje ovaj sud.

**TRGOVAČKI SUD U**

**Rijeka, Zadarska**

**POŠILJATELJ:**

**PARNIČNI POSTUPAK**

**Oznaka spisa:**

**Ev.**

**Naziv otpravka koji se dostavlja:**

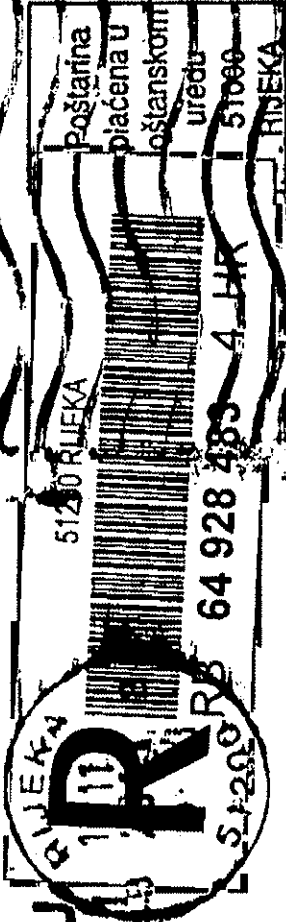
**Broj priloga:**

**Na adresu primatelja:**

Tisak: Kaznionica u Glini - ZT 115

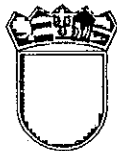
**U VLASTITE RUKE**

Omot s povratnicom  
za dostavu u vlastite ruke (plavi)



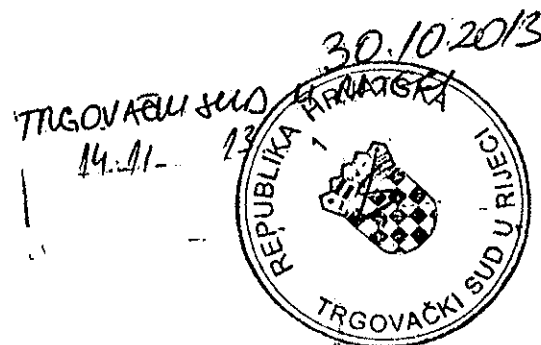
**ADRESA PRIMATELJA:**

*FLHA SPK11*  
*21000 SPK11*



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 1.P-2877/2011-30



## RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu mr.sc.Miljenku Kurobasi u pravnoj stvari **LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76B, OIB:89038966528**, protiv tuženika **ZI LIGHTING d.o.o., Rijeka, OIB: 68863476449** kojeg zastupa punomoćnica Ana Sokal, odvjetnica u Rijeci radi isplate 250.000,00 kn, odlučujući u postupku radi naplate neplaćene sudske pristojbe na temelju odredaba članka 39. i 40. Zakona o sudskim pristojbama (NN 74/95, 57/96, 137/02 i 125/11), 24. rujna 2013. godine

## riješio je

I. Nalaže se tužitelju **LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76B, OIB:89038966528** kao pristojbenom obvezniku da u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja plati sudsku pristojbu na rješenje- povrat u prijašnje stanje u iznosu od ..... **2.850,00 kn**

u korist računa prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR 12 1001005-1863000160, s pozivom na broj 64 5045-3540-287711 izvornu potvrdu o doznaci/uplati dostavi ovom sudu pozivom na gornji poslovni broj. U doznaci/uplati pristojbeni obveznik dužan je naznačiti osnovu plaćanja na koju se doznaka/uplata odnosi.

II. Ako pristojbeni obveznik iz točke I. ovog rješenja ne plati pristojbu u propisanom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o pristojbi, odnosno na rješenje o prigovoru staviti potvrdu ovršnosti te dostaviti Financijskoj agenciji rješenje o pristojbi radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima stranke u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava pristojbenog obveznika na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih pristojbeni obveznik ima račune koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem (OIB: 89038966528).

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod kojih pristojbeni obveznik vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje o pristojbi u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupne pristojbene obveze prenese na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR 12 1001005-1863000160, s pozivom na broj 64 5045-3540-287711.

V. Ako Financijska agencija u roku od godine dana ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima stranke u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu pristojbene obveze, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu stranke kao pristojbenog obveznika radi provedbe ovrhe na njezinoj cjelokupnoj imovini prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako stranka nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

U Rijeci 24. rujna 2013. godine



S u d a c

mr.sc.Miljenko Kurupasa

Sudac mr. MILJENKO KURUPASA  
ZA TOČNOST

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti prigovor u roku od 3 (tri) dana od dana dostave prijepisa rješenja (članak 39.a) stavak 1. Zakona o sudskim pristojbama). Prigovor se podnosi ovom sudu, a o prigovoru odlučuje ovaj sud.

TRGOVAČKI SUD U

POŠILJATELJ: .....  
Rijeka, Zadarska

(naziv suda)

PARNIČNI POSTUPAK

Oznaka spisa: 1 P-2877/11

EV.....

Naziv otpravka koji se dostavlja:

24.9.2013 - 30

pristupka

Broj priloga: .....

Na adresu primaatelja: .....

ADRESA PRIMATELJA:

FINA SPOLJ

21000 SPOLJ

51200 RIJEKA  
51200 RIJEKA  
64 928 482  
HR  
Poslana  
plaćena u  
poštanskom  
uredu  
51200  
RIJEKA

Ovršni predmet: OVRV-00067/13

ZAHTJEV ZA PROVOĐENJE IZVANSUDSKE OVRHE

Ovrhovoditelj: **PROMET d.o.o. OIB: 13421314997**  
SPLIT, Hercegovačka 20  
Žiro račun: **HR9024920081100050874**

Ovršenik: LUCIS D.O.O.

OIB: 89038966528

Temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi poslovni broj OVRV-00067/13 javnog bilježnika TEO KARABOTIĆ-MILOVAC od 11.01.2013. godine, dostavljamo Vam Rješenje o prijenosu na provedbu, a radi naplate novčane tražbine, na cjelokupnoj ovršenikovoj imovini, budući da ovršenik nije ispunio svoju obvezu.

Provedbu novčane tražbine provesti prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja PROMET d.o.o. na broj: HR9024920081100050874 otvorenog kod IMEX BANKA d.d. s pozivom na broj 15-1021-5, model HR01.

U prilogu Vam dostavljamo Rješenje o ovrsi s klauzulom pravomoćnosti.  
Unaprijed zahvalni s poštovanjem.

25.11.2013.

*Lj. Promet*  
**PROMET** d.o.o.  
SPLIT-Hercegovačka 20

Javni bilježnik Teo Karabotić-Milovac

- primljeno -

neposredno - poštom

11-01-2013

obično-preporučeno na pošti

dana 11 R

u primj. 4 sa 2 priloga

pristojbe kuna

JAVNI BILJEŽNIK TEO KARABOTIĆ-MILOVAC

21000 SPLIT, KAVANJINOVA 4

Ovrha:

Ovrhovoditelj: PROMET d.o.o., OIB: 13421314997

21000 SPLIT, Hercegovačka 20, žiro račun: 2492008-1100050874

Ovršenik: LUCIS D.O.O., OIB: 89038966528

21220 TROGIR, PUT DRAGULINA 076 B

Radi: 180,00 kn

**PRIJEDLOG ZA OVRHU  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Na temelju izvotka iz poslovnih knjiga koji je ovrhovoditelj izdao 11.01.2013. ovršenik je dužan ovrhovoditelju platiti iznos od **180,00 kn** koji se odnosi na usluge pružene od strane ovrhovoditelja kako je specificirano na izvotku iz poslovnih knjiga, računa za plaćanje dnevnih parkirališnih karata, a sukladno čl. 29. ODLUKE o javnim parkiralištima na području Grada Splita (Sl. glasnik Grada Splita br. 6/10 i 24/10).

Dokaz: izvadak iz poslovnih knjiga broj 1021 – vjerodostojna isprava

2. Kako ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu plaćanja to ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik primjenom odredbi Ovršnog zakona na temelju vjerodostojnih isprava donese

**RJEŠENJE O OVRSI**

1. Nalaže se ovršeniku LUCIS D.O.O., OIB:89038966528, PUT DRAGULINA 076 B, 21220 TROGIR da plati ovrhovoditelju PROMET d.o.o., OIB:13421314997, Hercegovačka 20, 21000 SPLIT iznos od 180,00 kn, uvećan za pripadajuću zateznu kamatu i to na iznose kako slijedi:

*na iznos od 180,00 kn - počevši od 11.12.2012. godine*

do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, te da mu nadoknadi trošak ovog postupka i na taj trošak zakonske zatezne kamate od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, a sve to u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja

2. Radi ostvarenja potraživanja ovrhovoditelja iz točke 1. ovog rješenja

određuje se ovrha

- Na novčanim sredstvima ovršenika pljenidbom novčanih sredstava ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima ovršenika u svim bankama, prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika OIB: 89038966528, bez suglasnosti ovršenika do iznosa tražbine utvrđene ovim rješenjem i prijenosom zaplijenjene

tražbine na žiro račun ovrhovoditelja koji se vodi kod **IMEX BANKA d.d.** pod brojem **2492008-1100050874** i to na način da se ovo Rješenje o ovrši dostavi Financijskoj agenciji koja provodi ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 91/10, 112/12).

Nalaže se FINA-i da bankama izda nalog da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese sa svih računa ovršenika koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem, OIB:89038966528, na žiro račun ovrhovoditelja **2492008-1100050874** otvoren kod **IMEX BANKA d.d.** s pozivom na broj 15-1021-5.

Dostavom ovog rješenja FINA-i, ovrhovoditelj stječe založno pravo na ovršenikovoju tražbini po računu kod banaka, a FINA je dužna povodom ovog rješenja postupiti kao u povodu rješenja o ovrši koje joj je dostavio sud.

Ako ovršenik nema dovoljno novčanih sredstava za izvršenje tražbine iz ovog rješenja FINA će izdati nalog bankama da na razini OIB-a ovršenika blokiraju račune ovršenika i zabrane raspolaganje oročenim novčanim sredstvima te u Jedinstveni registar računa stave oznaku bloкаде računa ovršenika i oznaku zabrane raspolaganje oročenim novčanim sredstvima.

- Ako tražbina iz osnove za plaćanje nije namirena u cijelosti, Agencija će na zahtjev ovrhovoditelja i/ili nadležnog tijela izdati potvrdu o nemogućnosti namirenja, u roku od osam dana od dana primitka takvog zahtjeva.

#### **OVRHOVODITELJ ZAHTJEVA NAKNADU TROŠKOVA:**

1. javnobilježnička nagrada	75,00 kn
2. izdavanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti	37,50 kn
3. troškovi dostave	30,00 kn
4. administrativni trošak ovrhovoditelja	20,00 kn

<b>UKUPNO</b>	<b>162,50 kn</b>
Neoporezivo	20,00 kn
PDV osnovica	114,00 kn
PDV (25%)	28,50 kn

Prilog: izvadak iz poslovnih knjiga

SPLIT, 11.01.2013.

Za ovrhovoditelja  
Rukovoditelj pravno-kadrovskog i općeg  
sektora  
Edo Meštanek, dipl. iur.

  
**PROMET** d.o.o.  
SPLIT-Hercegovačka 20



Posl. br.: Ovr - 67/13

Javni bilježnik TEO KARABOTIĆ-MILOVAC Split, Kavanjinova 4

donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, namiri tražbinu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tih tražbina.
3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 162,50 kuna.
4. Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje OPĆINSKI SUD U TROGIRU.

U Splitu, 15.01.2013

Javni bilježnik  
TEO KARABOTIĆ-MILOVAC v.r.



OVLAŠTENI SLUŽBENIK

Rješenje je pravomoćno i ovršno

dana 23. 02. 2013.

U Splitu, dana 05. 11. 2013.

Javni bilježnik



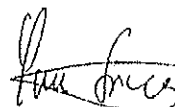
IZVADAK IZ OVJEROVLJENIH POSLOVNIH KNJIGA br. 1021  
VJERODOSTOJNA ISPRAVA

LUCIS D.O.O., 21220 TROGIR, PUT DRAGULINA 076 B, OIB: 89038966528

R.br.	Račun br.	Datum rn.	Dospjeće rn.	Iznos računa	Zatvoreno	Duguje
1.	2012112913	30.11.2012.	10.12.2012.	180,00	0,00	180,00
Ukupno				180,00	0,00	180,00

Za točnost podataka svojim potpisom tvrdi i ovjerava:

Referent naplate i prodaje usluga  
Ivan Erceg



**PROMET** d.o.o  
SPLIT-Hercegovačka 20



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

1.4.  
Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

IZ RUKE

Preko pošte

02 -12- 2013

Predano za poštu odmah-prije, dne 29  
POŠTA R  
Broj primjerka priloga  
Taksirano KN POTPIS

65. PŽ-9404/13-3

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Branke Vučaj, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, odlučujući o žalbama stečajnog dužnika i EDVARDA UGRINE, osobe koja je bila zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupaju punomoćnici Boris Vrdoljak i Ante Nikolić, odvjetnici u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-247/12 od 14. listopada 2013., na sjednici vijeća održanoj 19. studenog 2013.

riješio je

I. Uvažava se žalba EDVARDA UGRINE, zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka, ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-247/12 od 14. listopada 2013. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Odbacuje se kao nedopuštena žalba koju je protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-247/12 od 14. listopada 2013. u ime stečajnog dužnika podnio odvjetnik Boris Vrdoljak.

## Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-247/12 od 14. listopada 2013. otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom Lucis d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, OIB 89038966528, 14. listopada 2013. u 13,00 sati i oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljen na oglasnoj ploči suda tog dana (točka I. izreke rješenja), određeno da je stečajni sudac Jozo Čaleta, a za stečajnog upravitelja imenovana Mira Hajdić iz Splita (točke II. i III. izreke), pozvani su stečajni vjerovnici da u određenom roku prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, razlučni

89038966528

i izlučni vjerovnici da obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, a dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispune stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točke IV., V. i VI. izreke). Točkom VII. izreke rješenja sud je odredio vrijeme i mjesto održavanja općeg ispitnog ročišta i izvještajnog ročišta, a točkama VIII. i IX. određeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u sudski registar i u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu i Trogiru, te objaviti u „Narodnim novinama“.

Protiv tog rješenja žalbu su pravovremeno podnijeli stečajni dužnik i Edvard Ugrina, u svojstvu osobe koja je bila zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

U žalbi koju je u ime stečajnog dužnika podnio odvjetnik Boris Vrdoljak navedeno je kako za otvaranje stečajnog postupka nije ispunjen nijedan od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a posebno nije točno utvrđenje suda da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, jer je na dan otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik podmirio sve svoje dospjele novčane obveze i na računu mu je ostalo 1.099.502,51 kn raspoloživih sredstava. O tome kao dokaz dostavlja potvrdu Financijske agencije od 14. listopada 2013. iz koje proizlazi da računi stečajnog dužnika nisu blokirani i da stečajni dužnik nema nepodmirenih novčanih sredstava, te obrazlaže kako takvu potvrdu nije mogao ranije prezentirati sudu, zbog tehničkih razloga, ali da je iz nje razvidno da je stečajni dužnik tijekom prethodnog postupka podmirio sve tražbine na temelju valjanih osnova za plaćanje. Stoga smatra kako je stečajni postupak otvoren suprotno odredbi članka 4. stavak 8. Stečajnog zakona, a prvostupanjski sud je pogrešno ocijenio navode zakonskog zastupnika stečajnog dužnika da će isplatiti sve svoje obveze, kao neutemeljene i usmjerene na odugovlačenje postupka. Pored toga, žalitelj navodi kako stečajni dužnik ima u vlasništvu nekretnine velike vrijednosti i o tome kao dokaz dostavlja izvatke iz zemljišnih knjiga. Zaključno, navodi kako nikome, pa ni samom predlagatelju nije u interesu otvaranje stečajnog postupka, pa predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka Edvard Ugrina podnio je dvije žalbe, jednu po punomoćniku Borisu Vrdoljaku, a drugu po punomoćniku Anti Nikoliću.

Žalba podnesena po punomoćniku Borisu Vrdoljaku sadržajno je potpuno jednaka onoj koju je taj punomoćnik podnio u ime stečajnog dužnika, uključujući i priložene isprave.

U žalbi podnesenoj po punomoćniku Anti Nikoliću, navedeno je da se rješenje o otvaranju stečajnog postupka pobija zbog pogrešne primjene zakona, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Nakon što je iznio tijek postupka od podnošenja prijedloga do otvaranja stečajnog postupka, žalitelj ističe kako je odluka o otvaranju stečajnog postupka donesena na temelju potvrde od 12. rujna 2013., a stečajni sudac nije zatražio dostavljanje potvrde iz koje bi bilo vidljivo

da je dužnik bio insolventan na dan otvaranja stečajnog postupka. Tvrdi kako stečajni sudac nije uzeo u obzir vrijednost imovine stečajnog dužnika i njegove tvrdnje da će ispuniti sve svoje obveze u roku od dva dana, kao i da je sporna visina potraživanja predlagatelja. Također se poziva na potvrdu o stanju i prometu po računu od 14. listopada 2013. koju je stečajni dužnik predao sudu tog dana, te smatra da nisu bili ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje ovog stečajnog postupka. Predlaže pobijano rješenje staviti izvan snage, ukinuti provedene radnje i obustaviti stečajni postupak.

Žalba koju je u ime stečajnog dužnika podnio odvjetnik Boris Nikolić, nije dopuštena.

Žalba, koju je podnio Edvard Ugrina, kao dužnikov zastupnik po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka, je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 381. („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9. 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a), žalbeni je sud utvrdio da je rješenje nepravilno i nezakonito.

Odredbom članka 53. stavka 6. Stečajnog zakona propisano je da protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu stečajnog dužnika pravne osobe do dana otvaranja stečajnog postupka. Odredbom članka 89. Stečajnog zakona propisano je da otvaranjem stečajnog postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnog upravitelja. Dakle, sam stečajni dužnik nema pravo žalbe protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka, a odvjetnik Boris Vrdoljak na osnovi punomoći koju mu je na dan otvaranja stečajnog postupka izdao dužnikov zastupnik po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka, nakon otvaranja stečajnog postupka više nije ovlašten zastupati stečajnog dužnika. Stoga je na osnovi odredaba članka 358. stavaka 1. i 3. ZPP-a u vezi s člankom 367. ZPP-a i člankom 6. Stečajnog zakona žalbu koju je navedeni odvjetnik podnio protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

U obrazloženju pobijanog rješenja navedeno je kako su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka na prijedlog vjerovnika HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, Klagenfurt, propisane odredbom članka 39. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona. Tako stečajni sudac smatra da je dužnik svojim navodima danim tijekom prethodnog postupka priznao potraživanje predlagatelja, a vjerojatnost tog potraživanja stečajni sudac je utvrdio uvidom u priložene isprave, posebno u rješenje o ovrsi, pa je na temelju toga zaključio da je predlagatelj aktivno legitimiran za pokretanje ovog stečajnog postupka. Postojanje nesposobnosti za plaćanje, kao stečajnog razloga, utvrđeno je na temelju potvrde Financijske agencije

iz koje proizlazi da je račun dužnika blokiran 888 dana, a visina blokade je iznos od 640.970,12 kn. Potvrda je izdana sa stanjem na dan 12. rujna 2013. i stečajni sudac nije na dan kada je održao ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka (10. listopada 2013.) utvrđivao je li dužnik postao sposoban za plaćanje, niti je to učinio na dan donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka zaključeno 10. listopada 2013. i sve do tada dužnik je u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Prema izričitoj odredbi članka 4. stavak 7. Stečajnog zakona, tada se primjenjuje zakonska predmnijeva da je dužnik nesposoban za plaćanje.

Prema odredbi članka 4. stavak 8. Stečajnog zakona, navedena predmnijeva neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka podmiri sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa, ili ako dođe do pristupanja dugu (članak 50.) s tim da podmirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije. Također prema odredbi članka 54. stavak 9. Stečajnog zakona, ako se utvrdi da je dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, postupak će se obustaviti.

Iz žalbenih navoda i priložene potvrde Financijske agencije proizlazi da je dužnik tek 14. listopada 2013. dakle, nakon zaključenja ročišta radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa.

Rješenje o otvaranju stečajnog postupka, stečajni sudac nije donio na ročištu, pa je prema odredbi članka 54. stavak 6. Stečajnog zakona bio dužan to učiniti najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja. U ovom stečajnom postupku zadnji dan roka je bio 13. listopada 2013. Stečajni sudac nije postupio po toj odredbi nego je rješenje donio četvrti dan nakon zaključenja ročišta radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nije do donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka postao sposoban za plaćanje, nego je to postao na dan otvaranja odnosno dan nakon što je prema izričitoj zakonskoj odredbi stečajni sudac bio dužan donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje tog postupka. Stoga se žalitelj neosnovano poziva na odredbu članka 4. stavak 8. Stečajnog zakona kao pravnu osnovu za obustavu ovog stečajnog postupka.

Aktivnu legitimaciju predlagatelja za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, stečajni sudac utvrđivao je prema odredbi članka 39. stavak 2.

Stečajnog zakona, iz čega proizlazi da je predlagatelj smatrao stečajnim vjerovnikom. Međutim, iz sadržaja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka i priloženih isprava, proizlazi da je predlagatelj razlučni vjerovnik jer je njegova tražbina osigurana razlučnim pravom i u tijeku je ovršni postupak radi namirenja predmetne tražbine iz založenih nekretnina koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4970/12 od 27. rujna 2012.

Prema odredbi članka 39. stavak 3. Stečajnog zakona razlučni vjerovnici mogu predlagati otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom samo ako učine vjerojatnim da se njihova tražbina neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

Predlagatelj je u prijedlogu naveo kako su već u vrijeme zasnivanja založnog prava založene nekretnine pokrivale oko pola glavnice odobrenog kredita, a zbog općeg pada cijena na tržištu nekretnina očekuje da bi iz razlučnog prava mogao namiriti najviše 20% svoje tražbine. Međutim, za te svoje tvrdnje predlagatelj nije naveo nikakve dokaze. Štoviše, u prijedlogu je navedeno kako založene nekretnine čine dva poslovna prostora ukupne površine približno 200 m<sup>2</sup>, iako je iz Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (list 21. do 30. spisa) razvidno da se radi o poslovnim prostorima od 146,45 m<sup>2</sup> i 89,70 m<sup>2</sup>. K tome, predlagatelj je prešutio da je Aneksom broj 1. Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (list 30. do 37. spisa) stekao založno pravo i na nekretnini stečajnog dužnika upisanu u z.k. ul. br. 10795, k.o. Split, ukupne površine 1433 m<sup>2</sup>.

S obzirom na to da je predlagatelj razlučni vjerovnik, sud je morao ispitati je li učinio vjerojatnim da se njegova tražbina neće moći namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo. U protivnom predlagatelj nije ovlašten za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Bez valjane aktivne legitimacije i postojanja stečajnog razloga u trenutku donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka nema zakonske osnove za otvaranje stečajnog postupka.

Kako prvostupanjsko rješenje uopće ne sadrži razloge o toj odlučnoj činjenici, to predstavlja takav nedostatak zbog kojeg se uopće ne može ispitati, pa je njegovim donošenjem učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, na koju drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Zbog učinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka valjalo je ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (članak 369. stavak 1. i 381. ZPP-a u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona).

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će najprije ocijeniti je li prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen od ovlaštene osobe s obzirom na odredbu članka 39. stavak 3. Stečajnog zakona, odnosno ocijenit će je li predlagatelj učinio vjerojatnim da se njegova tražbina neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo vodeći računa o visini te tražbine i tržišnoj vrijednosti

nekretnina. Ako ne utvrdi te odlučne okolnosti ni do stupnja vjerojatnosti, stečajni sudac će odbaciti prijedlog na temelju odredbe članka 42. stavak 1. Stečajnog zakona. Ako prijedlog ocijeni dopuštenim i uz to, utvrdi postojanje kojeg od stečajnih razloga, te ponovno otvori stečajni postupak, u novom rješenju dužan je navesti razloge takve odluke s obzirom na činjenicu da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio razlučni vjerovnik, kao i one o postojanju kojeg od stečajnog razloga iz članka 4. Stečajnog zakona. Pri tom je dužan voditi računa i o odredbi članka 54. Stečajnog zakona kojom je propisan sadržaj rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

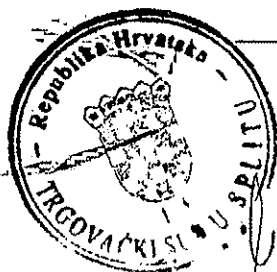
U Zagrebu 19. studenog 2013.



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za vjerojatnost otpravka  
ovlašteni službenik

ANKICA CURMAN





POŠILJATELJ:

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

21 000 SPLIT, Sukoišanska 6

STEČAJNI POSTUPAK

Oznaka spisa:

14. St-247/12

Ev.

Naziv otpravka koji se dostavlja:

RIJEŠENJE VTS RH broj

65. PZ-9404/13 OZ

Broj priloga:

19.11.2013.g.

Na adresu primatelja:

FINA-SPLIT

POŠTARINA PLAĆENA

HP - u d.d. U SORTIRNICI

21 000 SPLIT

ADRESA PRIMATELJA:

FINA

21000 SPLIT

U VLASTITE RUKE

Obr. br. 103 (čl. 234. SP) - Omot s povratnicom za  
dostavu u vlastite ruke (plavi)

grafoton Glina  
Oznaka narudžbe: ZT-114/stria



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Prekršajni sud u Splitu**  
Split, Domovinskog rata 4

**Ikp -7018/2013**

Na temelju članka 152. stavka 4. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", br. 107/07, 39/13),  
p o d n o s i

**N A L O G**

Financijskoj agenciji, 10000 Zagreb, Vrtni put 3, radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima:

Ovršenika: LUCIS D.O.O. , TROGIR, PUT DRAGULINA 76 B, OIB: 89038966528

u korist Republike Hrvatske, na račun Državnog proračuna RH broj: HR1210010051863000160,  
model 63,  
naplatom:

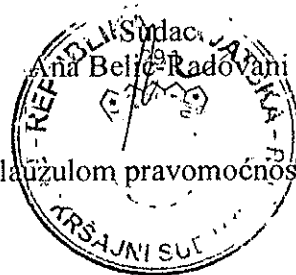
1. novčane kazne u iznosu od 2.000,00 kuna (slovima: dvije tisuće kuna i nula lipa), s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-33070183018
2. troškova postupka u iznosu od 100,00 kuna (slovima: sto kuna i nula lipa), s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-34070183019
3. oduzete imovinske koristi u iznosu od ,00 kuna (slovima: ), s pozivom na broj odobrenja

sve to na temelju pravomoćne i izvršne odluke Prekršajnog suda u Splitu broj: 17. G-450/13 od 28. ožujka 2013. godine koja je pravomoćna dana 11. travnja 2013. godine.

Nalaže se Financijskoj agenciji da ovrhu provodi do naplate svih tražbina iz ovog naloga, a najdalje do 21.11.2015. godine, nakon kojega dana Financijska agencija prestaje s daljnjom provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika bez obzira da li su tražbine iz ovog naloga u cijelosti naplaćene.

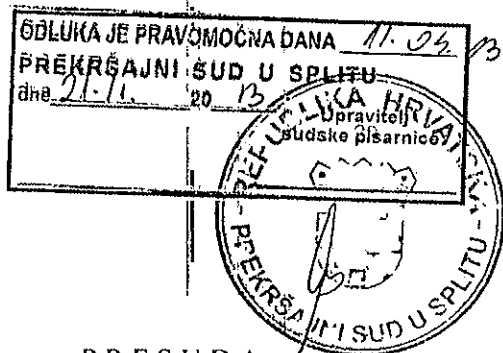
U Splitu, 21. studenog 2013. godine.

Prilog: Odluka br. 17. G-450/13 od 28. ožujka 2013. godine s klauzulom pravomoćnosti





REPUBLIKA HRVATSKA  
PREKRŠAJNI SUD U SPLITU  
SPLIT



## PRESUDA

Broj: 17 G-450/13

U ime Republike Hrvatske, Prekršajni sud u Splitu po sucu ovoga suda Ivanu Dadiću, uz sudjelovanje Kristine Peričić kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okr. TD „LUCIC“ d.o.o. i dr. zbog prekršaja iz čl. 22. st. 1. t. 2. i st. 2. Zakona o prikupljanju podataka po osiguranicima o doprinosima za obvezna mirovinska osiguranja (NN 177/04 i 90/11), pokrenutom po optužnom prijedlogu REGOSA, Središnjeg registra osiguranika Zagreb, nakon glavne i javne rasprave, održane dana 27. ožujka 2013. g., u izočnosti okr., branitelja okr. i ovlaštenog tužitelja, dana 28. ožujka 2013. g., javno je objavio i

### presudio je

prvookr. TD „LUCIS“

d.o.o., za trgovinu i prijevoz, sa sjedištem u Trogiru na adresi Put Dragulina 76 b, MBS 060155277, OIB 89038966528, prema izvatku iz sudskog registra trgovačkih društava u RH, kao pravna osoba,

drugookr. EDVARD UGRINA,

OIB 10530022612, s prebivalištem u Splitu, na adresi Velebitska 147, državljanin RH, direktor TD „LUCIS“ d.o.o., prekršajno kažnjavan, kao odgovorna osoba,

### krivi su

što prvookrivljenik kao pravna osoba te drugookrivljenik kao odgovorna osoba kao obveznici podnošenja podataka na obrascu R-Sm, na bilo kojem šalteru Središnjeg registra osiguranika u Republici Hrvatskoj ili elektronskim putem koristeći usluge e-REGOS do 30. rujna 2011. g., za kolovoz 2011. g., do 31. listopada 2011. g. za rujan 2011. g., do 31. studenog 2011. g. za listopad 2011. g., do 31. prosinca 2011. g. za studeni 2011. g. do 31. siječnja 2012. za prosinac 2011., do 29. veljače 2012. za siječanj 2012., do 31. ožujka 2012., za veljaču 2012., do 30. travnja 2012. za ožujak 2012., do 31. svibnja 2012. za travanj 2012., do 30. lipnja 2012. za svibanj 2012., nisu dostavili podatke po osiguranicima o doprinosima za obvezna mirovinska osiguranja na obrascu R-Sm u papirnatom obliku ili elektronskom zapisu, s obzirom da doprinose za obvezno mirovinsko osiguranje nisu obračunali i uplatili u zakonskom roku,

čime su počinili prekršaj opisan u čl. 7. st. 2. Zakona o prikupljanju podataka po osiguranicima o doprinosima za obvezna mirovinska osiguranja, a kažnjiv po čl. 22. st. 1. t. 2. i st. 2. istog Zakona, te im se temeljem citiranih propisa, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona

### izriče

prvookrivljeniku, NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 (dvijetisuće) KUNA,

drugookrivljeniku NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 667,00 (šestošezdesetsedam) KUNA,

Okr. su dužni novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ove presude, a u protivnom ista će se naplatiti prisilnim putem.

Prvookr. je dužan novčanu kaznu platiti na ime primatelja – državnog proračuna RH, model 63, na broj računa primatelja 1001005-1863000160, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-31004503016.

Drugookr. je dužan novčanu kaznu platiti na ime primatelja – državnog proračuna RH, model 63, na broj računa primatelja 1001005-1863000160, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-31004503024.

Temeljem odredbe članka 139. st. 3. PZ-a, okr. su dužni platiti troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu od 200,00 kuna od čega iznos od po 100,00 kuna svaki ponaosob, na ime paušalnih troškova, u roku od trideset dana od dana pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom troškovi naplatiti prisilnim putem.

Prvookr. je dužan trošak postupka platiti na ime primatelja – državnog proračuna RH, model 63, na broj računa primatelja 1001005-1863000160, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-32004503017.

Drugookr. je dužan trošak postupka platiti na ime primatelja – državnog proračuna RH, model 63, na broj računa primatelja 1001005-1863000160, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-32004503025.

#### Obrazloženje

REGOS, Središnji registar osiguranika Zagreb, br. 353-13-5141/0001 dana 25.02.2013. g. podnio je optužni prijedlog protiv okr. zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

Drugookr. Edvard Ugrina, kao direktor prvookr. pravne osobe TD „LUCIS“ d.o.o i jedina osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe, u što se sud uvjerio izvršivši uvid u izvadak iz sudskog registra trgovačkih društava u RH, dostavio je pisanu obranu kao predstavnik pravne osobe te kao odgovorna osoba u pravnoj osobi, koja je pročitana na glavnoj raspravi održanoj dana 27. ožujka 2013. i u kojoj su okr. priznali počinjenje prekršaja koji im se stavlja na teret. Naveli su, kako oni nisu dostavljali R-Sm obrasce REGOS-u, a to iz razloga što da nisu znali za takvu zakonsku obvezu iz koje proizlazi da su dužni dostavljati takve obrasce, međutim istaknuli su kako su R-Sm obrasce naknadno dostavili REGOS-u i to putem osobe koja je obavljala knjigovodstvene poslove za prvookr. pravnu osobu. Nadalje, prvookr. pravna osoba već duže vremena da se nalazi u blokadi iz razloga što da ima potraživanja od raznih pravnih osoba pa da nisu u mogućnosti platiti svoja dugovanja, a shodno čemu da prvookr. pravna osoba nije mogla podmirivati svoje obveze. Također, zamoli su Sud da uzme u obzir sveopću situaciju u kojoj se nalaze razni privredni subjekti koji posluju na području RH u vrijeme gospodarske recesije pa da se to uzme u obzir kod donošenja sudske odluke. Naposljetku, naglasili su kako će ubuduće R-Sm obrasce uredno dostavljati REGOS-u.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u izvadak iz sudskog registra trgovačkih društava u RH, izvršen je uvid u ispis iz informacijskog sustava REGOS-a o podnijetim obrascima R- Sm kao i R-Sm izvještaj 5, prikaz obrazaca po bilo kojem kriteriju potraživanja, ispis iz informacijskog sustava REGOS-a o broju zaposlenih radnika u mj. za koji nije podnjet obrazac R-Sm 2, te je izvršen uvid u spis ovog suda pod poslovnim brojem: 14 G -2852/11, a s obzirom da su okr. u cijelosti priznali počinjenje prekršaja, nije bilo potrebe za izvođenjem nikakvih drugih dokaza.

Uvidom u spis ovog suda pod poslovnim brojem: 14 G -2852/11 (pravomoćan: 04.11.2011. g.), utvrđeno je kako je prvookr. kao pravna osoba kažnjena novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 kn, a drugookr. kao odgovorna osoba novčanom kaznom u iznosu od 300,00 kn zbog prekršaja iz čl. 22. st. 1. t. 2. Zakona o prikupljanju podataka po osiguranicima o doprinosima za obvezna mirovinska osiguranja.

Na temelju provedenog postupka ovaj sud drži dokazanim da su okrivljenici počinili prekršaj pravno označen i kvalificiran kao u izreci presude, te ih je trebalo proglasiti krivima i odgovarajuće sankcionirati.

Naime, na temelju samog priznanja okr. kao i na temelju ispisa iz informacijskog sustava REGOS-a o podnijetim obrascima R- Sm kao i R-Sm izvještaja 5, prikaza obrazaca po bilo kojem kriteriju potraživanja, te ispisa iz informacijskog sustava REGOS-a o broju zaposlenih radnika u mj. za koji nije podnjet obrazac R-Sm 2, jasno je proizišlo kako prvookr. kao pravna osoba te drugookr. kao odgovorna osoba nisu dostavili podatke REGOS-u na obrascu R-Sm najkasnije do kraja mjeseca za prethodni mjesec, kada doprinosi za obvezna mirovinska osiguranja nisu obračunani i uplaćeni u zakonskom roku, na način kako je to precizno opisano u izreci ove presude, čime su počinili prekršaj opisan u čl. 7. st. 2. Zakona o prikupljanju podataka po osiguranicima o doprinosima za obvezna mirovinska osiguranja, a kažnjiv po čl. 22. st. 1. t. 2. i st. 2. istog Zakona.

Prilikom izricanja kaznene sankcije, sud je uzeo u obzir kao olakotne okolnosti što su okr. priznali počinjenje prekršaja, što izvršenjem prekršaja nisu nastupile teže posljedice, imajući u vidu iskazano pokajanje, uzimajući u obzir njihovo primjereno držanje pred sudom, kao i uvažavajući što su okr. u međuvremenu REGOS-u dostavili R-Sm obrasce za cjelokupan utuženi period, čime su u cijelosti otklonili štetne posljedice prekršaja, imajući u vidu i što prvookr. pravna osoba zbog poteškoca u poslovanju se nalazi u blokadi te posluje u vrijeme gospodarske krize u RH, dok posebnih otegotnih okolnosti ovaj sud nije našao izuzev što su okr. jednom kažnjeni pred ovim sudom zbog naprijed navedenog prekršaja.

Imajući u vidu da je za predmetni prekršaj propisana novčana kazna u odnosu na prvookr. u iznosu od 5.000,00 kn do 50.000,00 kn, a u odnosu na drugookr. u iznosu od 2.000,00 kn do 20.000,00 kn, sud nije okr. za počinjeni prekršaj izrekao propisanu kaznu, već je uz primjenu čl. 37. PZ-a, ublažena kazne i ispod propisane, te je sud izrekao prvookr. novčanu kaznu u iznosu od 2.000,00 kn, a drugookr. u iznosu od 667,00 kn, držeći da će se izrečenim ublaženim kaznama, uzimajući u obzir sve naprijed iznete olakotne okolnosti, polučiti svrha kažnjavanja, kako opće tako i specijalne prevencije te da će se okr. ubuduće kloniti počinjenja sličnih djela, pa ovaj sud smatra kako je kazna individualizirana s obzirom na počinitelja, kao i na stupanj prekršajne odgovornosti, te je sud uvjerenja kako su izrečene kazne dovoljne da bi počinitelji shvatili neprimjerenost svog ponašanja.

Sukladno odredbi čl. 139. st. 3. PZ-a sud je okr. obvezao na plaćanje troškova prekršajnog postupka i to u dijelu koji se odnosi na paušalne troškove, s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka, kao i imovno stanje okr.

Zbog svega iznijetog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Splitu, 28. ožujka 2013. g.

Zapisničar

Sudac

Kristina Peričić, v.r.

Ivan Dadić, v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka, ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi Prekršajnom sudu u Splitu u dva istovjetna primjerka, bez pristojbe, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu.

Dostaviti: okrivljenicima pod 1 i 2, branitelju okr. tužitelju, u spis.

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica

Kristina Peričić





REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us-475/2011-7

Upravni spor:  
Tužitelj: Lucis d.o.o., Trogir, kojeg zastupa odvjetnica Ilana Grčić, Split  
Tuženik: Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva Republike  
Hrvatske  
Radi: izmjene i dopune građevine dozvole

FINANCIJSKA AGENCIJA  
Šoštarićeva 3  
ZAGREB

U gornjem označenom predmetu broj Us-475/2011 pozvan je tužitelj na platež  
sudske pristojbe u ukupnom iznosu od

1.000,00 kn

Kako pristojbeni obveznik nije platio sudsku pristojbu u propisanom roku, niti o  
uplati obavijestio Sud, to Vam se u smislu članka 40. stavka 1. Zakona o sudskim  
pristojbama (Narodne novine, broj: 74/95., 57/96., 137/02. i 125/11.) dostavlja rješenje s  
potvrdom ovršnosti na dalje postupanje.

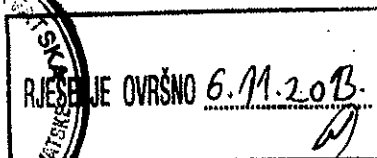
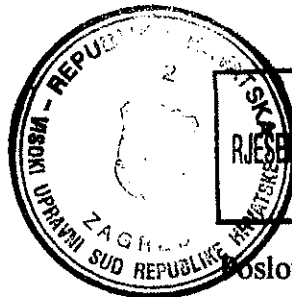
Naplaćena pristojba uplaćuje se u korist prihoda državnog proračuna Republike  
Hrvatske, na račun broj: IBAN: HR1210010051863000160, model: HR64, poziv na broj  
5045-20639-47511.

U Zagrebu 6. prosinca 2013.

PRIVITAK:  
- rješenje za plaćanje sudske pristojbe



Upravitelj sudske pisarnice  
Mirjana Jira



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Us-475/2011-6

Upravni spor:

Tužitelj: Lucis d.o.o., Trogir, kojeg zastupa odvjetnica Ilana Grčić, Split

Tuženik: Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva Republike Hrvatske

Radi: izmjene i dopune građevine dozvole

**RJEŠENJE**  
**za plaćanje sudske pristojbe**

I. Nalaže se tužitelju da u smislu članka 5. i 34. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95., 57/96. i 137/02.) i članka 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 125/11.) plati u roku od osam dana od dana dostave ovog rješenja sudsku pristojbu:

1/ na tužbu	500,00 kn
2/ na presudu	500,00 kn
<b>UKUPNO:</b>	<b><u>1.000,00 kn</u></b>

Tužitelj je dužan sudsku pristojbu uplatiti putem ovlaštene organizacije za obavljanje platnog prometa u korist računa Državnog proračuna Republike Hrvatske IBAN: HR1210010051863000160, model: HR64, **poziv na broj odobrenja: 5045-20639-47511**, opis plaćanja: sudske pristojbe u predmetu Us-475/2011-6.

Dokaz o plaćenju pristojbi (presliku naloga za plaćanje) tužitelj je dužan dostaviti Sudu pozivom na gornji broj.

II. Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu iz točke I. ovog rješenja u propisanom roku, ili o tome bez odgađanja ne obavijesti Sud, radi naplate sudske pristojbe određuje se

**OVRHA**

na novčanim sredstvima Lucis d.o.o, OIB 89038966528 sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, broj 91/10) a podredno na njegovoj cjelokupnoj imovini prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu iz točke I. ovog rješenja.

Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti prigovor ovome Sudu u roku od tri dana od dana kada joj je rješenje dostavljeno.

U Zagrebu 18. rujna 2013.



Viši sudski savjetnik  
Petar Žitnik



**21000 SPLIT - HRVATSKA, Slobode 5 - Tel: +385(0)21/483-074; 483-075; 483-077, Fax: +385(0)21/314-780  
IBAN: HR2324070001100081295; M.B.: 3808092; OIB: 70676517267**



Javni bilježnik Teo Karabotić-Milovac

- primljeno -

neposredno - poštom

18 -11- 2011

oblično-preporučeno na pošti \_\_\_\_\_

a \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_

u primj \_\_\_\_\_ h \_\_\_\_\_ sa \_\_\_\_\_ g \_\_\_\_\_ priloga

pristojbe \_\_\_\_\_ kuna \_\_\_\_\_

JAVNOM BILJEŽNIKU TEO KARABOTIĆ-MILOVAC

Kavanjinova 4, Split

**OVRHOVODITELJI:**

**Suvlasnici zgrade Velebitska 143,145,147 u Splitu**

Mladineo Ivona, Papić Stjepan, SECTOR d.o.o. Split, Ljubičić Marijan, Bošnjak Janko, Čikeš Juraj, Katić Perica, Petrović Dražen, Arapović Ela, Vilić Petar, MAĐOR COMPANY d.o.o., Odžak, Ivandić Antun, GOTOVAC TEHNOLOGIJA d.o.o., Čikeš Ivan i Marija, Galić Ivica, Čović Ira, Bogdan Vera, Maleš Vinko, Buzuk Željka, BASLER OSIGURANJE ZAGREB d.d., Čulić Mladen, Perković Edita, Kukoč Mario, Vuković Remi, Franić Senka, Pavlica Marko, Pavičić Dražen, Kulenović Baisa, Tisovski Silvana, Dumanić Srđan, Elezović Ivan, Ambrožić Sofija, Radić Emil, STUBA PROJEKT d.o.o., Mach Jagoda, Duvančić Nevenka, Bušić Petar, Gavrilović d.o.o., Aliov Jadranka i Marinko, Krilić Marija, Ljubičić Iva, Devčić Biserka, Puljiz Iva, Jukić Gordana, Javor Seka, Jelača Marinko, Mucić Mijo, Buzdovačić Marija, Viđak Milan, Matijaš Goran, Marović Tina, Savić Marija, Bošnjak Mirjana, Todorčić Krešimir, Obad Ivanka i Marko, Zeljko Ivan, Šarić Ana Marija, Šarić Franka, Škaričić Branko, Katunarić Damir, PORTUS ADRIA d.o.o., Bakić Ante, Bule Nikola, Vrgoč Mila i Mirko, Marković M. - obrt ANABELLA, Opačak Tomislav, Antonijević Goran, Škaričić Branko, Pavlica Marko, Vilić Petar, Čović Ira, Jukić Gordana, Bošnjak Janko, Vuković Remi, Čulić Mladen, Bakić Ante, Čikeš Ivan, Tisovski Silvana, Pavlica Marko, Bule Nikola, Bakić Ante, Dumanić Srđan, Todorčić Krešimir, Bilan Goran, Babarović Miloš, Ambrožić Sofija, Galić Ivica, Bušić Petar, Obad Ante, Marković Anabela, Ivandić Antun, Stipić Slavko, Bilan Goran, Plazibat Ljubo, Poliklinika Dr. Obad Split, Perković Ivo, Matas Pero, Grgin Fonseca Vedrana, Perčin Stipe, Toupalik Franjo, Marušić Gordana, Tijardović Aleksije Antun, Radoš Maja, Radoš Edi, Papić Stjepan, MIZIARA d.o.o. Split, Filipin Goran, Filipin Goran, Filipin Goran, Lučić Ivo, Švorinić Marijan, Ljubičić Slobodan, Dražić Ivona, Elezović Ivan, Dražić Planinka, Karl Mia, Ljubičić Slobodan, Jukić Mirko, PORTUS ADRIA d.o.o. Ambrožić Ksenija, Utrobičić Ante, Karlica Dobrila, Mimica Zorana, Mudnić Marijo, Dizdar Zdenko, F-TOURS INTERNATIONAL d.o.o., Marasović Vinko, Matijaš Goran, J.B.SADRA d.o.o., Škaričić Branko, Zeljko Ivan, Odžak Jure, Antonijević Goran, Bošnjak Ivan, Johansson Marijana i L.G.Jahansson, Podrug Pejaković Anka, Bošnjak Mirjana,

**zastupani po upravitelju Tehnoplast d.o.o. OIB: 70676517267 Split, Slobode 5**



**OVRŠENIK:**

**LUCIS d.o.o., Put Dragulina 76/B, 21 220 Trogir  
OIB:89038966528**

**RADI NAPLATE:**

**32.838,06 kn**

**PRIJEDLOG ZA OVRHU  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

I. Upravitelj zgrade Tehnoplast d.o.o. Split ovlašten je zastupati suvlasnike zgrade Velebitska 143,145,147 u Splitu u postupcima naplate pričuve;

Dokaz: Ugovor o upravljanju stambenom zgradom

II. Temeljem odredbi Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima - dalje "ZV-a" i odredbi Međuvlasničkog ugovora, ovršenik je, kao vlasnik posebnog dijela označene zgrade, dužan plaćati svoj doprinos sredstvima zajedničke pričuve zgrade i po tom osnovu dužan je iznos od **32.838,06 kn**;

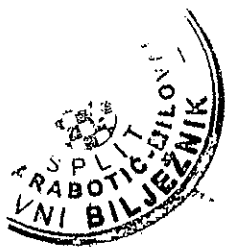
Dokaz: izvadak iz poslovnih knjiga

III. Budući da ovršenik do danas nije platio navedeni dug, ovrhovoditelji predlažu nasl. Javnom bilježniku da na temelju odredbi Ovršnog Zakona - dalje "OZ-a", donese slijedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI**

A. Nalaže se ovršeniku da, u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja, ovrhovoditeljima plati tražbinu u iznosu od **32.838,06 kn** zajedno s pripadajućom zateznom kamatom u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena (5%), a koja kamata teče od dana dospijeca svake pojedine tražbine do isplate, odnosno za:  
Šifra: 05 97862

- 258,68 kn od 21.11.2009.g. do plaćanja
- 258,68 kn od 21.12.2009.g. do plaćanja
- 258,68 kn od 21.01.2010.g. do plaćanja
- 258,68 kn od 21.02.2010.g. do plaćanja
- 258,68 kn od 21.03.2010.g. do plaćanja
- 258,68 kn od 21.04.2010.g. do plaćanja
- 258,68 kn od 21.05.2010.g. do plaćanja
- 258,68 kn od 21.06.2010.g. do plaćanja
- 258,68 kn od 21.07.2010.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.08.2010.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.09.2010.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.10.2010.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.11.2010.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.12.2010.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.01.2011.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.02.2011.g. do plaćanja



- 336,65 kn od 21.03.2011.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.04.2011.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.05.2011.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.06.2011.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.07.2011.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.08.2011.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.09.2011.g. do plaćanja
- 336,65 kn od 21.10.2011.g. do plaćanja

**Šifra 05 97904**

- 23,44 kn od 21.11.2009.g. do plaćanja
- 23,44 kn od 21.12.2009.g. do plaćanja
- 23,44 kn od 21.01.2010.g. do plaćanja
- 23,44 kn od 21.02.2010.g. do plaćanja
- 23,44 kn od 21.03.2010.g. do plaćanja
- 23,44 kn od 21.04.2010.g. do plaćanja
- 23,44 kn od 21.05.2010.g. do plaćanja
- 23,44 kn od 21.06.2010.g. do plaćanja
- 23,44 kn od 21.07.2010.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.08.2010.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.09.2010.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.10.2010.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.11.2010.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.12.2010.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.01.2011.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.02.2011.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.03.2011.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.04.2011.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.05.2011.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.06.2011.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.07.2011.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.08.2011.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.09.2011.g. do plaćanja
- 35,16 kn od 21.10.2011.g. do plaćanja

**Šifra 05 97921**

- 26,94 kn od 21.11.2009.g. do plaćanja
- 26,94 kn od 21.12.2009.g. do plaćanja
- 26,94 kn od 21.01.2010.g. do plaćanja
- 26,94 kn od 21.02.2010.g. do plaćanja
- 26,94 kn od 21.03.2010.g. do plaćanja
- 26,94 kn od 21.04.2010.g. do plaćanja
- 26,94 kn od 21.05.2010.g. do plaćanja
- 26,94 kn od 21.06.2010.g. do plaćanja
- 26,94 kn od 21.07.2010.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.08.2010.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.09.2010.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.10.2010.g. do plaćanja




- 40,41 kn od 21.11.2010.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.12.2010.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.01.2011.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.02.2011.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.03.2011.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.04.2011.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.05.2011.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.06.2011.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.07.2011.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.08.2011.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.09.2011.g. do plaćanja
- 40,41 kn od 21.10.2011.g. do plaćanja

**Šifra 05 97922**

- 27,84 kn od 21.11.2009.g. do plaćanja
- 27,84 kn od 21.12.2009.g. do plaćanja
- 27,84 kn od 21.01.2010.g. do plaćanja
- 27,84 kn od 21.02.2010.g. do plaćanja
- 27,84 kn od 21.03.2010.g. do plaćanja
- 27,84 kn od 21.04.2010.g. do plaćanja
- 27,84 kn od 21.05.2010.g. do plaćanja
- 27,84 kn od 21.06.2010.g. do plaćanja
- 27,84 kn od 21.07.2010.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.08.2010.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.09.2010.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.10.2010.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.11.2010.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.12.2010.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.01.2011.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.02.2011.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.03.2011.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.04.2011.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.05.2011.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.06.2011.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.07.2011.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.08.2011.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.09.2011.g. do plaćanja
- 41,76 kn od 21.10.2011.g. do plaćanja

**Šifra 05 97956**

- 361,73 kn od 21.11.2009.g. do plaćanja
- 361,73 kn od 21.12.2009.g. do plaćanja
- 361,73 kn od 21.01.2010.g. do plaćanja
- 361,73 kn od 21.02.2010.g. do plaćanja
- 361,73 kn od 21.03.2010.g. do plaćanja
- 361,73 kn od 21.04.2010.g. do plaćanja
- 361,73 kn od 21.05.2010.g. do plaćanja
- 361,73 kn od 21.06.2010.g. do plaćanja

- 
- 361,73 kn od 21.07.2010.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.08.2010.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.09.2010.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.10.2010.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.11.2010.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.12.2010.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.01.2011.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.02.2011.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.03.2011.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.04.2011.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.05.2011.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.06.2011.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.07.2011.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.08.2011.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.09.2011.g. do plaćanja
  - 471,57 kn od 21.10.2011.g. do plaćanja

**Šifra 05 97957**

- 222,05 kn od 21.11.2009.g. do plaćanja
- 222,05 kn od 21.12.2009.g. do plaćanja
- 222,05 kn od 21.01.2010.g. do plaćanja
- 222,05 kn od 21.02.2010.g. do plaćanja
- 222,05 kn od 21.03.2010.g. do plaćanja
- 222,05 kn od 21.04.2010.g. do plaćanja
- 222,05 kn od 21.05.2010.g. do plaćanja
- 222,05 kn od 21.06.2010.g. do plaćanja
- 222,05 kn od 21.07.2010.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.08.2010.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.09.2010.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.10.2010.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.11.2010.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.12.2010.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.01.2011.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.02.2011.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.03.2011.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.04.2011.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.05.2011.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.06.2011.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.07.2011.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.08.2011.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.09.2011.g. do plaćanja
- 289,48 kn od 21.10.2011.g. do plaćanja

**Šifra 05 97958**

- 221,56 kn od 21.11.2009.g. do plaćanja
- 221,56 kn od 21.12.2009.g. do plaćanja
- 221,56 kn od 21.01.2010.g. do plaćanja
- 221,56 kn od 21.02.2010.g. do plaćanja

- 221,56 kn od 21.03.2010.g. do plaćanja
- 221,56 kn od 21.04.2010.g. do plaćanja
- 221,56 kn od 21.05.2010.g. do plaćanja
- 221,56 kn od 21.06.2010.g. do plaćanja
- 221,56 kn od 21.07.2010.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.08.2010.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.09.2010.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.10.2010.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.11.2010.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.12.2010.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.01.2011.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.02.2011.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.03.2011.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.04.2011.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.05.2011.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.06.2011.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.07.2011.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.08.2011.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.09.2011.g. do plaćanja
- 288,83 kn od 21.10.2011.g. do plaćanja

kao i da ovrhovoditeljima u istom roku plati troškove ovog ovršnog postupka zajedno s pripadajućom zateznom kamatom u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena (5%), koja kamata teče od dana donošenja ovog rješenja pa do namirenja ovrhovoditelja, koje uplate je ovršenik dužan izvršiti na žiro-račun sredstava zajedničke pričuve stambene zgrade Velebitska 143,145,147 u Splitu, br. 2407000-3500004077 s pozivom na broj 05 97862 za iznos od 7.377,87 kn; s pozivom na broj 05 97904 za iznos od 738,36 kn; s pozivom na broj 05 97921 za iznos od 848,61; s pozivom na broj 05 97922 za iznos od 876,96 kn; s pozivom na broj 05 97956 za iznos 10.329,12 kn; s pozivom na broj 05 97957 za iznos od 6.340,65 kn; s pozivom na broj 05 97958 za iznos od 6.326,49 kn koji vodi OTP banka d.d..

**B.** Nakon isteka roka iz točke A. ovog Rješenja, radi namirenja tražbina ovrhovoditelja iz točke A. ovog rješenja, određuje se

#### **O V R H A**

**Na imovini koja pripada ovršeniku.**

**I.** Temeljem ovog Rješenja o ovrsi, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelji mogu zatražiti od ovršenikova dužnika izravno ili posredstvom Financijske agencije isplatu cjelokupne tražbine iz točke A. ovog Rješenja, sukladno odredbama OZ-a.

**II.** Nalaže se Financijskoj agenciji da po primitku ove osnove za plaćanje provede ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama, prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika, bez njegove suglasnosti, sve sukladno odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine 91/10).

III. Nalaže se ovršenikovom dužniku da novčani iznos za koji je određena ovrha isplati na žiro račun ovrhovoditelja br. 2407000-3500004077, sa pozivom na 05 97862 za iznos od 7.377,87 kn; s pozivom na broj 05 97904 za iznos od 738,36 kn; s pozivom na broj 05 97921 za iznos od 848,61; s pozivom na broj 05 97922 za iznos od 876,96 kn; s pozivom na broj 05 97956 za iznos 10.329,12 kn; s pozivom na broj 05 97957 za iznos od 6.340,65 kn; s pozivom na broj 05 97958 za iznos od 6.326,49 kn koji vodi OTP banka d.d..

IV. Ovršenikov dužnik je dužan, prigodom postupanja po ovom Rješenju o ovrsi, voditi računa o pravilima o ograničenju ovrhe, sukladno odredbama OZ-a.

V. Zabranjuje se ovršenikovom dužniku da tu tražbinu ispuni ovršeniku. a ovršeniku se zabranjuje da tu tražbinu naplati ili raspolaže njome.

VI. Ovrhovoditelj predajom Rješenja o ovrsi ovršenikovom dužniku ili Financijskoj agenciji stječe založno pravo na ovršenikovo tražbini.

VII. Financijska agencija je dužna u roku od 8 (osam) dana obavijestiti punomoćnika ovrhovoditelja da na računu nema uopće ili nema dovoljno sredstava za provođenje rješenja o ovrsi.

VIII. Temeljem ovog Rješenja o ovrsi, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelji mogu zatražiti od stvarno nadležnog Suda da ovrhu odredi i na drugom predmetu ovrhe, na kojem se ne može tražiti izvansudska ovrha.

PUNOMOĆNIK:  
Branka Pulić, dipl. iur.

**"TEHNOPLAST"** d.o.o.  
ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU, UGOSTELSTVO  
TURIZAM I USLUŽNE DJELATNOSTI  
S P L I T

Ovrhovoditelji zahtijevaju naknadu troškova ovršnog postupka:

- javnobilježnički troškovi + nagrada ..... 916,31 kn.

Posl. br.: Ovrv - 1224/11

Javni bilježnik TEO KARABOTIĆ-MILOVAC Split, Kavanjinova 4

donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, namiri tražbinu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tih tražbina.
3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 916,31 kuna.
4. Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje OPĆINSKI SUD U TROGIRU.

U Splitu, 21.11.2011.



✍ Javni bilježnik

TEO KARABOTIĆ-MILOVAC v.r.

OVLAŠTENI SLUŽBENIK

**Rješenje je pravomoćno i ovršno**

dana 01.02.2012.

U Splitu, dana 26.07.2013.

Javni bilježnik







**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Prekršajni sud u Splitu**  
Split, Domovinskog rata 4

**Ikp -9979/2011**

Na temelju članka 152. stavka 4. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", br. 107/07, 39/13),  
p o d n o s i

**N A L O G**

Financijskoj agenciji, 10000 Zagreb, Vrtni put 3, radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima:

Ovršenika: LUCIS D.O.O. , TROGIR, PUT DRAGULINA 76 B, OIB: 89038966528

u korist Republike Hrvatske, na račun Državnog proračuna RH broj:  
HR1210010051863000160, model 63,  
naplatom:

1. novčane kazne u iznosu od 1.700,00 kuna (slovima: tisuću sedamsto kuna i nula lipa), s pozivom na broj odobrenja 6050-20622-43099791016
2. troškova postupka u iznosu od 150,00 kuna (slovima: sto pedeset kuna i nula lipa), s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-44099791017
3. oduzete imovinske koristi u iznosu od 0,00 kuna (slovima: ), s pozivom na broj odobrenja

sve to na temelju pravomoćne i izvršne odluke Prekršajnog suda u Splitu broj: 41 P-36365/10 od 7. travnja 2011. godine koja je pravomoćna dana 20. rujna 2011. godine.

Nalaže se Financijskoj agenciji da ovrhu provodi do naplate svih tražbina iz ovog naloga, a najdalje do 20.09.2014 godine, nakon kojega dana Financijska agencija prestaje s daljnjom provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika bez obzira da li su tražbine iz ovog naloga u cijelosti naplaćene.

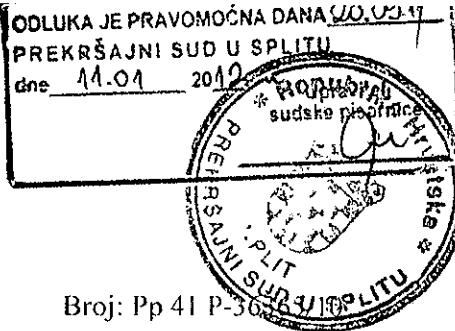
U Splitu, 5. studenog 2013. godine.

Sudac  
Ana Belić-Radovanić

Prilog: Odluka br. 41 P-36365/10 od 7. travnja 2011. godine s klauzulom pravomoćnosti



REPUBLIKA HRVATSKA  
PREKRŠAJNI SUD U SPLITU  
Stalna služba u Trogiru



Broj: Pp 41 P-363

### · P R E S U D A

U ime Republike Hrvatske Prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mladenki Todorić, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Joška Barete, te zapisničarke Marijane Dragun, u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljenika pravne osobe «LUCIS» d.o.o. i drugookrivljenika odgovorne osobe u toj pravnoj osobi EDVARDA UGRINE, radi prekršaja iz čl. 250. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 67/08), povodom Optužnog prijedloga podnesenog od strane PU Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, pod brojem: 511-12-33-04-06-278/10, od 30. studenog 2010. godine, nakon provedenog žurnog postupka, u smislu odredbe čl. 221. i 222. Prekršajnog zakona, temeljem odredbe čl. 143. st. 1. toč. 1. st. 2. Prekršajnog zakona, dana 07. travnja 2011. godine,

presudio je

Okrivljenik pod 1.: pravna osoba, «LUCIS» d.o.o., iz Trogira, na adresi Ulica Put Dragulina 76/13, MB: 00159964, OIB: 89038966528.

Okrivljenik pod 2. odgovorna osoba EDVARD UGRINA, sin Josipa i Cvite, rođ. Mamut, rođen 19.08.1971. godine Berlinu, Njemačka, OIB: 10530022612, sa prebivalištem u Splitu, na adresi Velebitska kbr. 147, Hrvat, drž. RH, završena SSS, informatičar, zaposlen u vlastitom poduzeću, mjesečna primanja cca 5.000,00 kn, srednjeg imovnog stanja, oženjen, otac jednog djeteta, nije odlikovan, prekršajno nekažnjavan,

krivi su

- što dana 22. svibnja 2010. godine, dakle u roku od 15 dana od dana 06. svibnja 2010. godine, kada je isteklo važenje prometne dozvole za motocikl reg. oznaka i broja ST 500-PI, a kojeg su vlasnici, nisu kao vlasnici vozila izvršili produženje važenja prometne dozvole, odnosno vozilo odjavili, donijeli prometnu dozvolu radi poništenja i vratili registarske pločice policijskoj upravi, odnosno policijskoj postaji koja vozilo vodi u evidenciji, što je utvrđeno uvidom u evidenciju registracija cestovnih vozila PU Splitsko – dalmatinske, PP Trogir,

- dakle, kao vlasnici vozila nisu izvršili produženje važenja prometne dozvole u roku od 15 dana od dana isteka važenja prometne dozvole, odjavili vozilo, donijeli prometnu dozvolu radi poništenja i vratili reg. pločice policijskoj upravi, odnosno policijskoj postaji koja vozilo vodi u evidenciji,

- čime je okrivljenik pod 1. počinio prekršaj iz čl. 250. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po čl. 250. st. 10. istog Zakona,

- dok je okrivljenik pod 2. počinio prekršaj iz čl. 250. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po čl. 250. st. 11. istog Zakona, pa se temeljem citirane zakonske odredbe, a uz primjenu odr. čl. 37. st. 1. toč. 3. PZ-a, okrivljenicima

izriče

- za okrivljenika pod 1. novčana kazna u iznosu od 1.700,00 kn (tisuću i sedamsto kuna).

- za okrivljenika pod 2. novčana kazna u iznosu od 1.000,00 kn (tisuću kuna).

Okrivljenici su dužni novčanu kaznu platiti u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom novčana kazna naplatiti prisilnim putem u skladu sa odredbom čl. 34. st.1. Prekršajnog zakona.

Novčanu kaznu treba uplatiti na žiro račun broj: 1001005-1863000160 Državni proračun RH, model: 26, poziv na broj odobrenja: 6050-55514-2136365010 (za prvookrivljenu pravnu osobu), odnosno 6050-55514-2136365029 (za drugookrivljenu odgovornu osobu).

Temeljem odredbe čl. 138. st. 2. toč. 3., 139. i 140. Prekršajnog zakona, okrivljenici su dužni nadoknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 150,00 kn (sto pedeset kuna) svaki, i to u roku od 15 dana od pravomoćnosti ove presude.

Troškove postupka treba uplatiti na žiro račun broj: 1001005-1863000160 Državni proračun RH, model: 26, poziv na broj odobrenja: 6068-55514-2236365012 (za prvookrivljenu pravnu osobu), odnosno 6050-55514-2236365020 (za drugookrivljenu odgovornu osobu).

Druge primjerke naloga za plaćanje potrebno je vratiti ovoj Stalnoj službi.

### Obrazloženje

Optužni prijedlog podnesen je od strane PU S-D, Policijska postaja Trogir, pod brojem: 511-12-33-04-06-278/10, od 30. studenog 2010. godine, protiv okrivljenika zbog prekršaja navedenih u izreci ove presude.

Okrivljenik pod 2. ispitan pred ovim Sudom, je izjavio da će dati iskaz kao predstavnik pravne osobe i kao odgovorna osoba u pravnoj osobi. Naveo je da su kao tvrtka vlasnici motocikla reg. oz. ST 500-PI, a da je navedenom motociklu isteklo važenje prometne dozvole i to 06.05.2010. g., a da nisu do 22.05.2010. g. tj. u roku od 15 dana odjavili motocikl, donijeli prometnu dozvolu u policijsku postaju u Trogiru, zbog poništenja, kao i da nisu vratili reg. pločice. Drugookrivljenik kao odgovorna osoba žali zbog učinjenog prekršaja, što nisu produžili važenje prometne dozvole u zakonskom roku, ali da će to uskoro i izvršiti. Nadalje je istakao, da je u postupku premještanja njegove tvrtke iz Trogira u Split, i da nije vodio računa o motociklu.

Nadalje, u dokaznom postupku Sud je izvršio uvid u izvješće o počinjenom prekršaju, u evidenciju PU Splitsko-Dalmatinske, u prekršajnu evidenciju ovog Suda, iz koje je razvidno da okrivljenici do sada nisu prekršajno kažnjavani, kao i u cjelokupan spis.

Temeljem ovako provedenog postupka, odnosno cijeneći obranu okrivljenika, kao predstavnika okrivljene pravne osobe, tako i odgovorne osobe u pravnoj osobi, kao uvidom u cjelokupan spis, utvrđeno je da su isti kritične zgode svojim ponašanjem ostvarili obilježja prekršaja za koje su optuženi, te su proglašeni krivima kao u izreci ove presude.

Otegotne okolnosti nisu u postupku utvrđene, dok su kao olakotne okolnosti za oba okrivljenika uzete u obzir činjenice što uvidom u prekršajnu evidenciju ovog Suda okrivljenici nisu prekršajno kažnjavani, držanje, tj. priznanje učina prilikom davanja iskaza pred ovim Sudom, kao i izraženo žaljenje.

Osim spomenutih olakotnih okolnosti, prilikom odmjeravanja novčane kazne uzeto je u obzir imovno stanje okrivljenika, kao i stupanj njihove krivnje.

Cijeneći sve spomenute okolnosti, Sud je primjenom odredbe čl. 37. st. 1. toč. 3. PZ-a prvookrivljenoj pravnoj osobi izrekao znatno ublaženu novčanu kaznu i to u iznosu od 1.700,00 kn a drugookrivljeniku, kao odgovornoj osobi, izrekao je također znatno ublaženu novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 kn, jer Sud drži da će se, a posebno imajući u vidu spomenute olakotne okolnosti ciljevi specijalne i generalne prevencije postići i ovako izrečenim ublaženim novčanim kaznama.

Što se tiče troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, isti su srazmjerni dužini trajanja i složenosti postupka, kao i imovinskim prilikama okrivljenika.

U Trogiru, dana 07. travnja 2011. godine

ZAPISNIČARKA:

Marijana Dragun

SUDAC:

Mladenka Todorčić

SUDSKI SAVJETNIK:

Joško Bareta

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenicima i ovlaštenu tužitelj imaju pravo žalbe u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Visokom Prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog Suda, bez takse, u dva istovjetna primjerka.

DOSTAVITI:

1. Okrivljenicima
2. Ovlaštenom tužitelju
3. U spis



Za točnost otpisavka - ovlaštenu službenik:

Marijana Dragun

FINANCIJSKA AGENCIJA  
Podružnica Split  
Mažuranićevo šetalište 27  
21000 Split

Split, 09.01.2014. godine

**Predmet: Dostava na naplatu bjanko zadužnice**

Poštovani,

dostavljamo na naplatu bjanko zadužnicu OV-4122/09 izdanu od dužnika  
„LUCIS „ d.o.o., Put Dragulina 76/b Trogir, OIB: 89038966528  
u našu korist kao vjerovnika u ukupnom iznosu od 83.750,00 kn što predstavlja ukupno  
dugovanje tvrtke „LUCIS „ d.o.o sa danom 09.01.2014. godine.

Naplatu izvršite prijenosom novčanih sredstava sa svih aktivnih žiro-računa  
tvrtke „LUCIS „ d.o.o. u korist tvrtke KARIKA d.o.o., Pujanke 34 , OIB:74342520552 na  
žiro-račun br. 2360000-1101522265 otvoren kod Zagrebačke banke.

Nakon naplate u skladu sa gore navednim zahtjevom, molimo Vas da zadužnicu  
vratite na našu adresu.

S poštovanjem,

Toni Bošnjak,  
Direktor

*Karika d.o.o.*  
*Split*

FINA d.d.

zaprimljeno dana:

## BJANKO ZADUŽNICA

Do<sup>1</sup> 500.000,00 (slovima: PETSTOTISUĆA kuna)

Dužnik:<sup>2</sup>

— tvrtka, odnosno ime i prezime LUCIS d.o.o. TRAVNIK  
 — sjedište, odnosno mjesto i adresa TRAVNIK, PUT DRUŠTVA 146B  
 — matični broj poslovnog subjekta (MB), odnosno MBG 00158869

## DAJE SUGLASNOST

Da se radi naplate tražbine u iznosu od<sup>3</sup> 500.000,00 (slovima: PETSTOTISUĆA)

Sa zateznom kamatom na taj iznos koja teče od \_\_\_\_\_  
 do isplate<sup>4</sup>

zaplijene

svi njegovi računi kod svih banaka,  
 te da se novčana sredstva s tih računa isplate  
 vjerovniku<sup>5</sup>:

— tvrtka, odnosno ime i prezime TRAVNIK d.o.o.  
 — sjedište, odnosno mjesto i adresa SPUR, PUTANICE 34  
 — matični broj poslovnog subjekta (MB), odnosno MBG 148 0731

na način koji odredi vjerovnik u skladu sa zakonskim propisima.

Za utvrđivanje postojanja i visine tražbine iz ove zadužnice mjerodavne su samo izjave u ovoj zadužnici te u  
 potvrdama banaka o isplatama izvršenim na temelju ove zadužnice.

Mjesto i datum izdavanja<sup>6</sup>

SPUR, 22.05.2005.

Potpis dužnika

LUCIS  
d.o.o.  
TRAVNIK

Napomene:

1. Može se upisati: do 5.000,00 kn, do 10.000,00 kn, do 50.000,00 kn, do 100.000,00 kn, do 500.000,00 kn ili do 1.000.000,00 kn.

4. Zatezne kamate mogu teći od dana izdavanja ove zadužnice.

Podatke pod 1, 2 i 6 popunjava dužnik; podatke pod 3 popunjava vjerovnik, a podatke pod 5 može popuniti dužnik prigodom izdavanja ove zadužnice, a može naknadno i vjerovnik.



Narodne novine d.d., Zagreb — (22)  
 Oznaka za narudžbu: UT-I-638/BZ

011540



Tiskаница заštićена U-NN-028/99  
 Pretiskivanje zabranjeno

Ja, Javni bilježnik **MIRJANA POPOVAC** iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13, potvrđujem da je stranka:

**EDVARD UGRINA, TROGIR, PUT DRAGULINA 76 B**, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u putovnicu broj 001228258 izdanu od PP Trogir, u svojstvu člana Uprave - direktora Društva **LUCIS d.o.o.** sa sjedištem u Trogiru, Put Dragulina 76/b, Društvo upisano u registru Trgovačkog suda u Splitu pod MBS 060155277, OIB 89038966528, ovlašten Društvo zastupati samostalno i pojedinačno, ovlast za zastupanje utvrđena uvidom u registarske podatke Trgovačkog suda putem interneta na dan ovjere;

u mojoj nazočnosti priznala potpis na ispravi kao svoj.  
Potpis na ispravi je istinit.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 10,00 kn. Biljezi naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.

Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 6,60 kn.

**BROJ: OV-4122/09**  
**U Splitu, 22.05.2009.**



**JAVNI BILJEŽNIK**  
**MIRJANA POPOVAC**

ZA JAVNOG BILJEŽNIKA  
SAVJETNIK  
Tanja Mišanović

# Pretraživanje zadužnica

Datum i vrijeme izvršenja upita: 9.1.2014. u 8:59.



**Primjedba:**

## Bjanko zadužnica (1037164)

Datum upisa u HRZ: 9.1.2014.

Upisao u HRZ: MIRJANA POPOVAC (SPLIT, OIB: 12181763208)

**Dužnik:**

Tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i

prezime: LUCIS d.o.o.

Sjedište / mjesto i adresa: TROGIR, PUT DRAGULINA 76/B

OIB: 89038966528

**Vjerovnik:**

Tvrtka ili skraćena tvrtka / naziv / ime i  
prezime: KARIKA d.o.o.

Sjedište / mjesto i adresa: SPLIT, PUJANKE 34

OIB:

Iznos tražbine ili najviši iznos: 500.000,00 Kn

### Kontakt podaci.

**Za više detalja sa prikazom na karti slijedite link.**

**Ime, prezime i adresa:** Mirjana Popovac

**Adresa:** Mažuranićevo šet. 13, 21000 Split,  
Splitsko-dalmatinska

**Tel:** 021 317401

**Faks:** 021 317401

**E-mail:** javni-biljeznik-  
m.popovac@st.htnet.hr

**Radno vrijeme:** pon 8,00-16,30, uto,sri i čet  
8,00-16,00 , pet 8,00-15,30



Datum potvrde

22.5.2009.

3 ured

IRJANA POPOVAC (SPLIT, OIB: 12181763208)

3 poslovni broj

OV-4122/09


imci:

maca nema.

### Je li ova zadužnica pravilno upisana?

Pomozite praćenju kvalitete rada sustava.

Ukoliko smatrate da je ova zadužnica krivo upisana, molimo da upišete razlog kako bi tehnička podrška mogla upozoriti odnosno educirati korisnike o pravilnom načinu unosa

Ne zaboravite spremiti svoju napomenu pritiskom na .

☒ OVA ZADUŽNICA SE ČINI U  
REDU

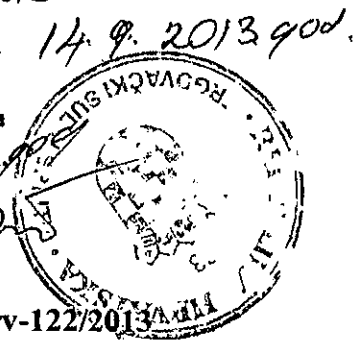
☐ NIJE ISPRAVNA!  
Upišite što je sporno na zadužnici:





REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Ured, rješenje  
23-70000-122/2013  
od 26. 9. 2013. je su pravom ožan - m  
i izvršiv 23-9.2013-901  
Pisarnica Trgovačkog suda u Splitu  
Split, dne 28. 1. 2014.



Posl. br. 23 Povrv-122/2013

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Franki Buzov, u pravnoj stvari tužitelja MI & GLASS d.o.o, Split, Velebitska 30, protiv tuženika LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76 b, radi 72.665,50 kn, dana 26. kolovoza 2013. godine,

### r i j e š i o j e

I Nalaže se tuženiku LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76 b, OIB: 89038966528, da u roku 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja plati pristojbu na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj: HR1210010051863000160 - Državne sudske pristojbe, Model: 64, Poziv na broj: 5045-3566-122-13, Opis plaćanja: 23 Povrv-122/13 pristojba,

- za prigovor

1.076,00 kn,

- kao i dodatnu pristojbu na ovu opomenu u iznosu od

100,00 kn

### UKUPNO:

1.176,00 kn

(čl. 39. st. 5 Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02 i 125/11, dalje u tekstu: ZSP-a),

te da o tome bez odgađanja obavijesti sud dostavom uplatnice ili drugog pisanog dokaza pozivom na gornji poslovni broj spisa.

II Kad stranka ne plati pristojbu iz točke I. u propisanom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana, na rješenje o pristojbi, odnosno na rješenje o prigovoru, staviti potvrdu o ovršnosti, te ga dostaviti Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima stranke. Ako Financijska agencija u roku od godine dana ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima stranke u cjelokupnom iznosu pristojbene obveze, dostavit će rješenje o pristojbi s potvrdom ovršnosti nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu, odnosno sjedištu stranke kao pristojbenog obveznika, radi provedbe ovrhe na njevoj cjelokupnoj imovini (čl. 40. ZSP-a).

III Nalaže se Financijskoj agenciji provedba ovrhe na novčanim sredstvima stranke sa svih njenih računa i oročenih novčanih sredstava, prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, u slučaju ako stranka ne plati dužnu pristojbu (čl. 39. st. 5. ZSP-a).

U Splitu, 26. kolovoza 2013. godine.

S U D A C:

Franka Buzov

Za točnost otpr. ovl. služb.



**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti prigovor u roku od 3 ( tri ) dana od dana dostave pisanog otpravka rješenja. Prigovor se podnosi ovom sudu, pisano, u 3 ( tri ) primjerka ( čl. 39. a. st. 1. ZSP-a ).

Oznaka narudžbe ZR-114/slip  
Glasnik

Na adresu primaoca  
Broj prijega  
710-2  
BEOGRAD  
27.0.1957  
2013.901

Naziv otpisa koji se dostavlja  
Ev. broj  
23.000-132/2013

Oznaka spisa  
POSILJATELJ  
TRGOVACKI SUD U SPLITU  
21.000 SPLIT  
PARNI ONI POSTUPAK

U VLASTITE RUKU  
Opis: 103 (2) 231 SP1 - Omotke povratnicom za  
poslanu u vlastite ruke (p/av)

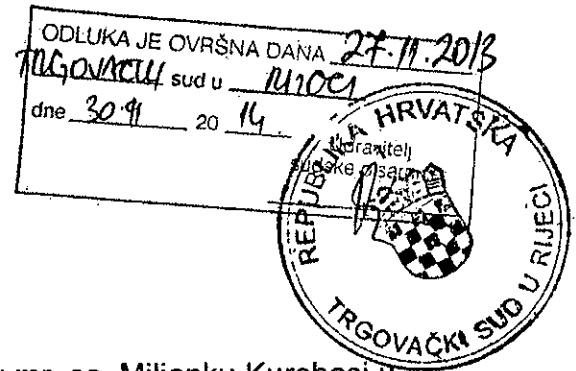
ADRESA PRIMATELJA: 710-2  
BEOGRAD  
27.0.1957  
2013.901

POSTARINA  
PLAĆENA  
HP u.d.d. U SPLITU  
21.000 SPLIT



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1.i 3

Poslovni broj: 1.P-2877/2011-32



## RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu mr. sc. Miljenku Kurobasi u pravnoj stvari **LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76B, OIB: 89038966528**, protiv tuženika **ZI LIGHTING d.o.o., Rijeka, OIB: 68863476449** kojeg zastupa punomoćnica Ana Sokal, odvjetnica u Rijeci radi isplate 250.000,00 kn, odlučujući u postupku radi naplate neplaćene sudske pristojbe na temelju odredaba članka 39. i 40. Zakona o sudskim pristojbama (NN 74/95, 57/96, 137/02 i 125/11), 14. studenoga 2013. godine

## riješio je

I. Nalaže se tužitelju **LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76B, OIB: 89038966528** kao pristojbenom obvezniku da u roku od **8 (osam)** dana od dana dostave ovog rješenja plati sudsku pristojbu na žalbu - rješenje- povrat u prijašnje stanje u iznosu od... **2.850,00 kn**  
**i dodatne sudske pristojbe za ovo rješenje.....100,00 kn**  
**ŠTO UKUPNO IZNOSI.....2.950,00 kn**

u korist računa prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj **HR 12 1001005-1863000160**, s pozivom na broj **64 5045-3540-287711** izvornu potvrdu o doznaci/uplati dostavi ovom sudu pozivom na gornji poslovni broj. U doznaci/uplati pristojbeni obveznik dužan je naznačiti osnovu plaćanja na koju se doznaka/uplata odnosi.

II. Ako pristojbeni obveznik iz točke I. ovog rješenja ne plati pristojbu u propisanom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o pristojbi, odnosno na rješenje o prigovoru staviti potvrdu ovršnosti te dostaviti Financijskoj agenciji rješenje o pristojbi radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima stranke u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava pristojbenog obveznika na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih pristojbeni obveznik ima račune koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem (OIB: 89038966528).

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod kojih pristojbeni obveznik vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje o pristojbi u visini potrebno za izvršenje i da novčani iznos cjelokupne pristojbene obveze prenese na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR121001005-1863000160, s pozivom na broj 64 5045-3540-287711.

V. Ako Financijska agencija u roku od godine dana ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima stranke u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu pristojbene obveze, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu stranke kao pristojbenog obveznika radi provedbe ovrhe na njezinoj cjelokupnoj imovini prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako stranka nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

U Rijeci 14. studenoga 2013. godine



Sudac

mr. sc. Miljenko Kurobasa

Sudac mr. MILJENKO KUROBASA v.ž.  
ZA TOČNOST I PRAVKA

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti prigovor u roku od 3 (tri) dana od dana dostave prijepisa rješenja (članak 39.a) stavak 1. Zakona o sudskim pristojbama). Prigovor se podnosi ovom sudu, a o prigovoru odlučuje ovaj sud.

U VLASTITE RUKU

Omot s povratnicom  
za dostavu u vlastite ruke (plati)

ADRESA PRIMATELJA:

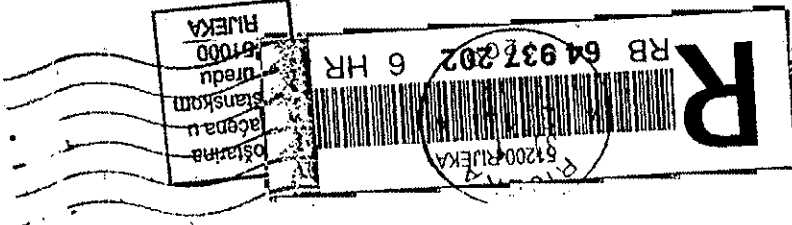
FINA SP.17  
MAZUŠAČIĆEVO SG. 246  
21000 SP.17

Na adresu primatelja:.....  
Broj priloga:.....

Naziv otpravka koji se dostavlja:  
14.11.2013

EV.....  
Oznaka spisa:.....  
PARNIČNI POSTUPAK  
1-P-2877/2011

POŠILJATELJ:.....  
(naziv suda)  
TRGOVAČKI SUD  
Rijeka, Zadarska





REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Klasa: UP/I-415-01/14-03/00604

Urbroj: 2181/01-11-00/01-14-0001

Split, 19.03.2014. godine

OIB 89038966528

Grad Split, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo, na temelju članka 23. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" br. 26/03- pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13 i 153/13), članka 128. stavka 1. i članka 129. stavka 1. i 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 147/08; 18/11, 78/12, 136/12 i 73/13) i članka 11. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 91/10 i 112/12) u postupku ovrhe radi naplate komunalne naknade za poslovni prostor od ovršenika **LUCIS D.O.O. U STEČAJU, TROGIR, PUT DRAGULINA 76** donio je

**RJEŠENJE O OVRSI**

**komunalne naknade pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika  
po svim računima i oročenim sredstvima u svim bankama upisanim u Jedinствени registar računa**

**-temeljem ovršne isprave-**

I Ovršenik **LUCIS D.O.O. U STEČAJU, TROGIR, PUT DRAGULINA 76** duuguje na dan **28.02.2014.** godine s osnova komunalne naknade ukupan iznos od **17.262,00** kuna (glavnica 16.509,18 kuna, zatezna kamata 752,82 kuna):

1. za poslovni prostor na adresi **SPLIT, PUT RADOŠEVCA 52** po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001212	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
916,34	10/2013	19.11.2013	
1.578,15	11/2013	19.11.2013	
1.578,15	12/2013	15.12.2013	

2. za poslovni prostor na adresi **SPLIT, VELEBITSKA 114** po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001205	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
95,11	10/2013	19.11.2013	
163,80	11/2013	19.11.2013	
163,80	12/2013	15.12.2013	

3. za poslovni prostor na adresi **SPLIT, VELEBITSKA 114** po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001206	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
508,47	10/2013	19.11.2013	
875,70	11/2013	19.11.2013	
875,70	12/2013	15.12.2013	

4. za poslovni prostor na adresi **SPLIT, VELEBITSKA 114** po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001207	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
526,76	10/2013	19.11.2013	
907,20	11/2013	19.11.2013	
907,20	12/2013	15.12.2013	

5. za poslovni prostor na adresi **SPLIT, VELEBITSKA 147** po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001211	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
328,13	10/2013	19.11.2013	

6. za poslovni prostor na adresi **SPLIT, VELEBITSKA 147** po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001210	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
328,13	10/2013	19.11.2013	
565,11	11/2013	19.11.2013	
565,11	12/2013	15.12.2013	

7. za poslovni prostor na adresi **SPLIT, VELEBITSKA 147** po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001209	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
328,13	10/2013	19.11.2013	
565,11	11/2013	19.11.2013	
565,11	12/2013	15.12.2013	



8. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001208	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
328,13	10/2013	19.11.2013	

9. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001214	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
535,72	10/2013	19.11.2013	
922,64	11/2013	19.11.2013	
922,64	12/2013	15.12.2013	

10. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 po ovršnom rješenju ovog tijela

Klasa: UP/I-363-03/13-03/001213	Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
328,24	10/2013	19.11.2013	
565,30	11/2013	19.11.2013	
565,30	12/2013	15.12.2013	

II. Radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz točke I. ovog rješenja nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je ovrha određena zapljeni i prenese sa svih računa i oročenih sredstava ovršenika u svim bankama upisanih u Jedinствeni registar računa kod Financijske agencije pod osobnim identifikacijskim brojem ovršenika, na račun ovrhovoditelja broj HR4023300031840900000 model 24, poziv na broj 5770-03-0604-14.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji obračunati daljnje kamate na iznos duga iz točke I izreke ovog rješenja koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, počevši od dana donošenja ovog rješenja do naplate.

IV. Troškovi ovrhe iznose 200,00 kn.

V. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu ovrhe.

### Obrazloženje

U postupku pokrenutom po službenoj dužnosti ovo upravno tijelo je utvrdilo da je rješenje o utvrđenju obveze plaćanja komunalne naknade za poslovni prostor na adresi SPLIT, PUT RADOŠEVCA 52 Klasa: UP/I-363-03/13-03/001212 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 1.578,15 kuna, za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 114 Klasa: UP/I-363-03/13-03/001205 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 163,80 kuna, Klasa: UP/I-363-03/13-03/001206 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 875,70 kuna, Klasa: UP/I-363-03/13-03/001207 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 907,20 kuna, za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 Klasa: UP/I-363-03/13-03/001211 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 565,11 kuna, Klasa: UP/I-363-03/13-03/001210 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 565,11 kuna, Klasa: UP/I-363-03/13-03/001209 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 565,11 kuna, Klasa: UP/I-363-03/13-03/001208 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 565,11 kuna, Klasa: UP/I-363-03/13-03/001214 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 922,64 kuna, Klasa: UP/I-363-03/13-03/001213 Urbroj: 2181/01-11-02/06-13-02 od 30.10.2013. godine u iznosu od 565,30 kuna mjesečno za ovršenika LUCIS D.O.O. U STEČAJU postalo ovršno u upravnom postupku sukladno odredbi članka 133. stavak 2. ZUP-a ("Narodne novine" br. 47/09).

Prema podacima iz poslovnih knjiga vjerovnika utvrđeno je da do 28.02.2014. godine, ovršenik nije podmrio svoje dugovanje za gore navedeni poslovni prostor, u rokovima dospijeća utvrđenim navedenim rješenjem.

Ukupni dug naveden u točki I izreke ovog rješenja iznosi 17.262,00 kuna, a obuhvaća glavnica uvećanu za pripadajuću zateznu kamatu koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koja je obračunata od dospijeća svakog mjesečnog potraživanja do 19.03.2014., a odnosi se na period od 01.07.2013. godine do 31.12.2013. godine.

U slučaju nepravodobno uplaćenog iznosa u roku iz točke I izreke rješenja, ovršenik je dužan platiti i daljnje pripadajuće zatezne kamate na iznos glavnice iz točke I izreke, za period od dana donošenja ovog rješenja do dana uplate duga sukladno članku 116. Općeg poreznog zakona i članku 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05, 41/08 i 125/11) i članka 3. Zakona o kamatama ("Narodne novine" br. 94/04 i 35/05).

Kako je u postupku utvrđeno da su se stekli uvjeti za primjenu odredbe članka 23 stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu a u svezi s odredbama članka 129. do 157. Općeg poreznog zakona i člankom 11. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, to je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Točka I izreke temelji se na odredbi članka 129. Općeg poreznog zakona.

Točka II izreke temelji se na odredbi članka 140. Općeg poreznog zakona.

Točka III izreke rješenja temelji se na odredbi članka 116. st.3 Općeg poreznog zakona.

Točka IV izreke rješenja temelji se na odredbi članka 157. Općeg poreznog zakona.

Točka V izreke rješenja temelji se na odredbi članka 130. stavka 6. Općeg poreznog zakona.

Za ovo rješenje ne plaća se upravna pristojba na osnovi članka 7. točke 22. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 33/00, 116/00, 163/03, 17/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10 i 69/10, 126/11, 112/12, 19/13 i 80/13).

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije, Bihačka 1, a putem ovog Odjela u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi neposredno pisanim ili putem pošte preporučeno, a može se izjaviti i na zapisnik kod ovog tijela. **U žalbi se ne mogu iznositi okolnosti koje se odnose na utvrđivanje obveze plaćanja komunalne naknade.**

Uz žalbu je potrebno priložiti 50,00 kn upravne pristojbe sukladno tbr. 3. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 8/96, 25/97, 131/97, 68/98, 66/99 i 145/99, 30/00 i 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13 i 80/13).

**NAPOMENA:** Za reklamaciju na utuženi iznos obratite se Upravnom odjelu za financije.

**DOSTAVITI:**

1. Ovršeniku
2. Ovršenikovom dužniku
3. Arhiva, ovdje



20-05-2014

**POTVRDA IZVRŠNOSTI**

Ovo je rješenje postalo izvršno  
prema članku 133. stavak 2. ZUP-a  
dana \_\_\_\_\_ godine

SLUŽBENA OSOBA





REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Klasa: UP/I-415-01/14-04/00626

Urbroj: 2181/01-11-00/01-14-0001

Split, 19.03.2014. godine

OIB 89038966528

Grad Split, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo, na temelju članka 72. Zakona o financiranju vodnog gospodarstva ("Narodne novine" broj 153/09, 90/11 i 56/13), članka 128. stavak 1. i članka 129. stavka 1 i 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br.147/08, 18/11, 78/12, 136/12 i 73/13) i članka 11. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 91/10 i 112/12), u postupku ovrhe radi naplate naknade za uređenje voda za poslovni prostor ovršenika **LUCIS D.O.O. U STEČAJU, TROGIR, PUT DRAGULINA 76** donio je

**RJEŠENJE O OVRSI**

**naknade za uređenje voda pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika  
po svim računima i oročenim sredstvima u svim bankama upisanim u Jedinствени registar računa**

**-temeljem ovršne isprave-**

I Ovršenik **LUCIS D.O.O. U STEČAJU, TROGIR, PUT DRAGULINA 76** dužuje na dan **28.02.2014.** godine s osnova naknade za uređenje voda ukupan iznos od **2.877,04** kuna (glavnica 2.751,57 kuna, zatezna kamata 125,47 kuna):

1. za poslovni prostor na adresi SPLIT, PUT RADOŠEVCA 52 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda  

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001212	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
152,72	10/2013	19.11.2013	
263,03	11/2013	19.11.2013	
263,03	12/2013	15.12.2013	
2. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 114 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda  

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001205	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
15,85	10/2013	19.11.2013	
27,30	11/2013	19.11.2013	
27,30	12/2013	15.12.2013	
3. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 114 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda  

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001206	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
84,75	10/2013	19.11.2013	
145,95	11/2013	19.11.2013	
145,95	12/2013	15.12.2013	
4. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 114 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda  

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001207	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
87,79	10/2013	19.11.2013	
151,20	11/2013	19.11.2013	
151,20	12/2013	15.12.2013	
5. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda  

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001211	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
54,69	10/2013	19.11.2013	
6. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda  

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001210	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
54,69	10/2013	19.11.2013	
94,19	11/2013	19.11.2013	
94,19	12/2013	15.12.2013	
7. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda  

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001209	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od	30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja	
54,69	10/2013	19.11.2013	
94,19	11/2013	19.11.2013	
94,19	12/2013	15.12.2013	

8. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001208	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od: 30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja
54,69	10/2013	19.11.2013

9. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001214	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od: 30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja
89,29	10/2013	19.11.2013
153,77	11/2013	19.11.2013
153,77	12/2013	15.12.2013

10. za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 po ovršnom rješenju Hrvatskih voda

Klasa: UP/I-325-08/13-90/001213	Urbroj: 374-3404-2-13-00	od: 30.10.2013
iznos u KN	mjesec zaduženja	dosijeće plaćanja
54,71	10/2013	19.11.2013
94,22	11/2013	19.11.2013
94,22	12/2013	15.12.2013

II Radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz točke I. ovog rješenja nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je ovrha određena zapljeni i prenese sa svih računa i oročenih sredstava ovršenika u svim bankama upisanih u Jedinствeni registar računa kod Financijske agencije pod osobnim identifikacijskim brojem ovršenika, na račun ovrhovoditelja broj HR4023300031840900000 model 24, poziv na broj 5770-04-0626-14.

III Nalaže se Financijskoj agenciji obračunati daljnje kamate na iznos duga iz točke I izreke ovog rješenja koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo, tekućem polugodištu za pet postotnih poena, počevši od dana donošenja ovog rješenja do naplate.

IV Troškovi ovrhe iznose 200,00 kn.

V Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu ovrhe.

### Obrazloženje

U postupku pokrenutom po službenoj dužnosti ovo upravno tijelo je utvrdilo da je rješenje o utvrđenju obveze plaćanja naknade za uređenje voda za poslovni prostor na adresi SPLIT, PUT RADOŠEVCA 52 Klasa: UP/I-325-08/13-90/001212 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 263,03 kuna, za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 114 Klasa: UP/I-325-08/13-90/001205 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 27,30 kuna, Klasa: UP/I-325-08/13-90/001206 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 145,95 kuna, Klasa: UP/I-325-08/13-90/001207 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 151,20 kuna, za poslovni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 147 Klasa: UP/I-325-08/13-90/001211 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 94,19 kuna, Klasa: UP/I-325-08/13-90/001210 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 94,19 kuna, Klasa: UP/I-325-08/13-90/001209 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 94,19 kuna, Klasa: UP/I-325-08/13-90/001208 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 94,19 kuna, Klasa: UP/I-325-08/13-90/001214 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 153,77 kuna, Klasa: UP/I-325-08/13-90/001213 Urbroj: 374-3404-2-13-00 od 30.10.2013. godine u iznosu od 94,22 kuna mjesečno za ovršenika LUCIS D.O.O. U STEČAJU postalo ovršno u upravnom postupku sukladno odredbi članka 133. stavak 2. ZUP-a ("Narodne novine" br. 47/09).

Prema podacima iz poslovnih knjiga vjerovnika utvrđeno je da do 28.02.2014. godine, ovršenik nije podmirio svoje dugovanje za gore navedeni poslovni prostor, u rokovima dospijeća utvrđenim navedenim rješenjem.

Ukupni dug naveden u točki I izreke ovog rješenja iznosi 2.877,04 kuna, a obuhvaća glavnice uvećanu za pripadajuću zateznu kamatu koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koja je obračunata od dospijeća svakog mjesečnog potraživanja do 19.03.2014. godine, a odnosi se na period od 01.07.2013. godine do 31.12.2013. godine.

U slučaju nepravodobno uplaćenog iznosa u roku iz točke I izreke rješenja, ovršenik je dužan platiti i daljnje pripadajuće zatezne kamate na iznos glavnice iz točke I izreke, za period od dana donošenja ovog rješenja do dana uplate duga sukladno članku 116. Općeg poreznog zakona i članku 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br.35/05, 41/08 i 125/11) i članka 75. Zakona o financiranju vodnog gospodarstva ("Narodne novine" br. 153/09, 90/11 i 56/13).

Kako je u postupku utvrđeno da su se stekli uvjeti za primjenu odredbe članka 72. Zakona o financiranju vodnog gospodarstva a u svezi s odredbama članka 129. do 157. Općeg poreznog zakona i članka 11. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, to je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Točka I izreke temelji se na odredbi članka 129. Općeg poreznog zakona.

Točka II izreke temelji se na odredbi članka 140. Općeg poreznog zakona.

Točka III izreke rješenja temelji se na odredbi članka 116. st.3. Općeg poreznog zakona.

Točka IV izreke rješenja temelji se na odredbi članka 157. Općeg poreznog zakona.

Točka V izreke rješenja temelji se na odredbi članka 130. stavka 6. Općeg poreznog zakona.

Za ovo rješenje ne plaća se upravna pristojba na osnovi članka 7. točke 22. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 33/00, 116/00, 163/03, 17/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10 i 69/10, 126/11, 112/12, 19/13 i 80/13).

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

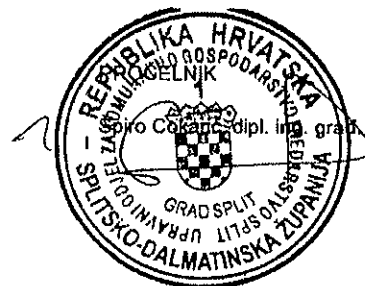
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za gospodarstvo, razvitak i evropske integracije Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, a putem ovog Odjela u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi neposredno pisarnici ili putem pošte preporučeno, a može se izjaviti i na zapisnik kod ovog tijela. U žalbi se ne mogu iznositi okolnosti koje se odnose na utvrđivanje obveze plaćanja naknade za uređenje voda.

Uz žalbu je potrebno priložiti 50,00 kn upravne pristojbe sukladno tbr. 3. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 8/96, 25/97, 131/97, 68/98, 66/99 i 145/99, 30/00 i 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10 i 69/10, 126/11, 112/12, 19/13 i 80/13).

**NAPOMENA:** Za reklamaciju na utuženi iznos obratite se Upravnom odjelu za financije.

**DOSTAVITI:**

1. Ovršeniku
2. Ovršenikovom dužniku
3. Arhiva, ovdje



20-05-2008

**POTVRDA IZVRŠNOSTI**

Ovo je rješenje postalo izvršno  
prema članku 133. stavak 2. ZUP-a  
dana \_\_\_\_\_ godine

SLUŽBENA OSOBA





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Prekršajni sud u Splitu**  
Split, Domovinskog rata 4

**Ikp -6596/2014**

Na temelju članka 152. stavka 4. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", br. 107/07, 39/13),  
p o d n o s i

**N A L O G**

Financijskoj agenciji, 10000 Zagreb, Vrtni put 3, radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima:

Ovršenika: LUCIS D.O.O., TROGIR, PUT DRAGULINA 76 B, OIB: 89038966528

u korist Republike Hrvatske, na račun Državnog proračuna RH broj: HR1210010051863000160,  
model 63,  
naplatom:

1. novčane kazne u iznosu od 2.000,00 kuna (slovima: dvije tisuće kuna i nula lipa), s pozivom na broj odobrenja 6050-20622-21032353015
2. troškova postupka u iznosu od 100,00 kuna (slovima: sto kuna i nula lipa), s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-22032353016
3. oduzete imovinske koristi u iznosu od 0,00 kuna (slovima: ), s pozivom na broj odobrenja
4. paušalnih troškova 2.stupnja u iznosu od 0,00 kuna (slovima: ), s pozivom na broj odobrenja

sve to na temelju pravomoćne i izvršne odluke Prekršajnog suda u Splitu broj: 28 P-3235/13 od 25. travnja 2014. godine koja je pravomoćna dana 1. lipnja 2014. godine.

Nalaže se Financijskoj agenciji da ovrhu provodi do naplate svih tražbina iz ovog naloga, a najdalje do 16. 09. 2016. godine, nakon kojega dana Financijska agencija prestaje s daljnjom provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika bez obzira da li su tražbine iz ovog naloga u cijelosti naplaćene.

U Splitu, 16. rujna 2014. godine.

Sudac  
Ana Belić-Radovani



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6



Posl.br:23 Povrv-844/2014

FINANCIJSKA AGENCIJA, SPLIT  
Datum i vrijeme primitka: 12.11.2014 12:57  
od 20.10.2014. je su pravom an - n 1.15.  
I izvršiv 29.10.2014.  
Pisarnica Trgovačkog suda u Splitu  
Split, dne 10.11.2014. 19

*[Signature]*

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Ivani Madunić, u pravnoj stvari tužielja VETMA d.o.o Solin, protiv tuženika LUCIS d.o.o Trogir, Put Dragulina 76/B, OIB:89038966528, radi isplate 373.006,25, dana 1. listopada 2014. godine,

riješio je

I .. Nalaže se tuženiku, LUCIS d.o.o Trogir, Put Dragulina 76/B, OIB:89038966528 da u roku 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja plati pristojbu na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj: HR1210010051863000160 - Državne sudske pristojbe, Model: 64, Poziv na broj: 5045-3566-844-14, Opis plaćanja 23 Povrv-844/14, pristojba,

- |   |              |
|---|--------------|
| - za PRIGOVOR u iznosu od                               | 4.080,00 kn, |
| - na rješenje o pristojbi dodatnu pristojbu u iznosu od | 100,00 kn,   |
| - ukupno  | 4.180,00 kn. |

(čl. 39. st. 5 Zakona o sudskim pristojbama "Narodne novine" br. 74/95, 57/96, 137/02 i 125/11, dalje u tekstu: ZSP-a ),

te da o tome bez odgađanja obavijesti sud dostavom uplatnice ili drugog pisanog dokaza pozivom na gornji poslovni broj spisa.

II..Kad stranka ne plati pristojbu iz točke I. u propisanom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 ( osam ) dana, na rješenje o pristojbi, odnosno na rješenje o prigovoru, staviti potvrdu o ovršnosti, te ga dostaviti Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima stranke. Ako Financijska agencija u roku od godiine dana ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima stranke u cjelokupnom iznosu pristojbene obveze, dostavit će rješenje o pristojbi s potvrdom ovršnosti nadležnoj ispostavi Područnog ureda Poreznog uprave prema prebivalištu, odnosno sjedištu stranke kao pristojbenog obveznika, radi provedbe ovrhe na njenoj cjelokupnoj imovini ( čl. 40. ZSP-a ).

III..Nalaže se Financijskoj agenciji provedba ovrhe na novčanim sredstvima stranke sa svih njenih računa i oročenih novčanih sredstava, prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, u slučaju ako stranka ne plati dužnu pristojbu ( čl. 39. st. 5. ZSP-a ).

U Splitu, 1. listopada 2014. god.



SUDAC:  
Ivana Madunić  
Za točnost otprav ovl. služb.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti prigovor u rok u od 3 (tri) dana od dana dostave pisanog otpavka rješenja. Prigovor se podnosi ovom sudu, pisano, u 3 ( tri ) primjerka ( čl. 39. a. st. 1. ZSP-a ).



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6



Posl.br:23 Povrv-844/2014

1.16.  
FINANCIJSKA AGENCIJA, SPLIT  
Datum i vrijeme primitka: 03.02.2015 08:22  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
ODJEL ZA RJEŠENJE  
OY  
1.12.14  
Dana 1.12.14  
SUDAC  
Ivana Madunić

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Ivani Madunić, u pravnoj stvari tužitelja VETMA d.o.o., Solin, protiv tuženika LUCIS d.o.o, Trogir, Put Dragulina 76/B, OIB:89038966528, radi isplate 373.006,25, dana 27. listopada 2014. godine,

### riješio je

I.. Nalaže se tuženiku LUCIS d.o.o, Trogir, Put Dragulina 76/B, OIB:89038966528 da u roku 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja plati pristojbu na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj: HR1210010051863000160 - Državne sudske pristojbe, Model: 64, Poziv na broj: 5045-3566-844-14, Opis plaćanja 23 Povrv-844/14, pristojba, -

- |   |              |
|---|--------------|
| - za ŽALBU u iznosu od                                  | 4.080,00 kn, |
| - na rješenje o pristojbi dodatnu pristojbu u iznosu od | 100,00 kn,   |
| - ukupno  | 4.180,00 kn. |

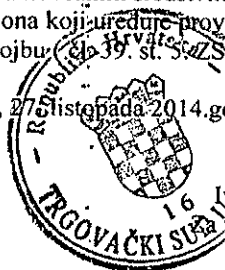
(čl. 39. st. 5 Zakona o sudskim pristojbama "Narodne novine" br. 74/95, 57/96, 137/02 i 125/11, dalje u tekstu: ZSP-a ),

te da o tome bez odgađanja obavijesti sud dostavom uplatnice ili drugog pisanog dokaza pozivom na gornji poslovni broj spisa.

II..Kad stranka ne plati pristojbu iz točke I. u propisanom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 ( osam ) dana, na rješenje o pristojbi, odnosno na rješenje o prigovoru, staviti potvrdu o ovršnosti, te ga dostaviti Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima stranke. Ako Financijska agencija u roku od godine dana ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima stranke u cjelokupnom iznosu pristojbene obveze, dostavit će rješenje o pristojbi s potvrdom ovršnosti nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezna uprave prema prebivalištu, odnosno sjedištu stranke kao pristojbenog obveznika, radi provedbe ovrhe na njenoj cjelokupnoj imovini ( čl. 40. ZSP-a ).

III..Nalaže se Financijskoj agenciji provedba ovrhe na novčanim sredstvima stranke sa svih njenih računa i oročenih novčanih sredstava, prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, u slučaju ako stranka ne plati dužnu pristojbu ( čl. 39. st. 5 ZSP-a ).

U Splitu, 27. listopada 2014. god.



SUDAC:  
Ivana Madunić  
ločno otpravom. služb.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti prigovor u roku od 3 (tri) dana od dana dostave pisanog otpirka rješenja. Prigovor se podnosi ovom sudu, pisano, u 3 ( tri ) primjerka ( čl. 39. a. st. 1. ZSP-a ).





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO FINACIJA**  
**FINANCIJSKI INSPEKTORAT**

KLASA:440-08/10-04/0164/07  
URBROJ: 513-08-01-04/15-22

Zagreb, 23.02.2015.

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
**REGIONALNI CENTAR SPLIT**  
21000 SPLIT  
Mažuranićevo šetalište bb

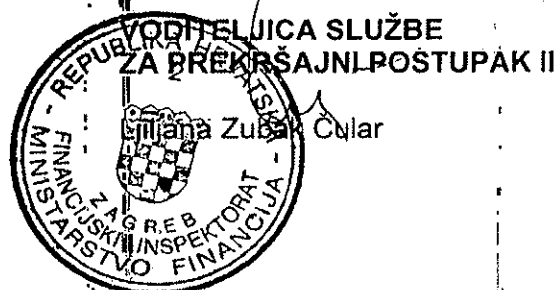
**Predmet:** Nalog broj 0164/10 za naplatu na novčanim sredstvima osuđenika

Radi provođenja postupka prisilnog izvršenja pravomoćno izrečene novčane kazne temeljem članka 5. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i članka 152 Prekršajnog zakona dostavljamo Vam pravomoćno rješenje o prekršaju od 05.11.2013. s klauzulom pravomoćnosti kojim je pravna osoba **Lucis d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76 b, OIB 89038966528**, kažnjena novčanom kaznom u iznosu **120.000,00 (sto dvadeset tisuća kuna)** i obvezana na plaćanje troškova prekršajnog postupka u iznosu **400,00 (četiristo kuna)**.

Budući da osuđena pravna osoba u roku određenom rješenjem nije uplatila navedenu kaznu i troškove prekršajnog postupka, molimo izvršite prisilnu naplatu novčane kazne i troškova prekršajnog postupka **u iznosu od 120.400,00 kuna** izdavanjem naloga za izvršenje Erste % Steiermarkische bank d.d., i prijenosom sredstava s računa osuđene pravne osobe broj **HR74 24020061100094320** koji se vodi u toj banci u korist računa državnog proračuna broj: **HR121001005-1863000160** s pozivom na broj **HR23 6017-44008104164** i naznakom: «Novčane kazne i troškovi prekršajnog postupka prema rješenju Financijskog inspektorata Republike Hrvatske».

**Nalaže se Fini da nakon 26.02.2017. obavijesti Financijski inspektorat, Službu za prekršajni postupak, ako od osuđenika nije u cjelini ili djelomično naplatila novčanu kaznu i troškove postupka navedene u osnovi za plaćanje.**

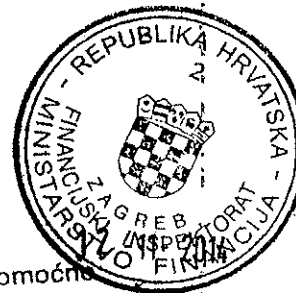
Prilog:  
rješenje



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINANCIJA  
FINANCIJSKI INSPEKTORAT  
Služba za prekršajni postupak

KLASA: 440-08/10-04/164/01  
URBROJ: 513-08-01-04/13-21

Zagreb, 05. studenog 2013.



Ovo rješenje je pravomoćno  
dana 12. 12. 2014. god.  
izvršno 30. 12. 2014. god.

REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINANCIJA  
FINANCIJSKI INSPEKTORAT

ZA TOČNOST OTPRAVKA  
OVLAŠTENI SLUŽBENIK

Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Financijski inspektorat, Služba za prekršajni postupak, Vijeće za prekršajni postupak u sastavu: Ljiljana Zubak Čular, predsjednica, Marija Stojanović i Ivana Živanović, članice, uz sudjelovanje zapisničarke Renate Starčević, rješavajući u prekršajnom postupku protiv I okrivljene pravne osobe LUCIS d.o.o. Trogir i II okrivljene odgovorne osobe Edvarda Ugrine, koji se vodi na temelju optužnog prijedloga Ministarstva financija, Financijskog inspektorata, zbog prekršaja iz članka 40. stavak 1. i stavak 2. Zakona o Financijskom inspektoratu Republike Hrvatske, nakon održane glavne i javne rasprave u prisutnosti II okrivljenika, dana 05. studenog 2013. donijelo je

RJEŠENJE O PREKRŠAJU

I okrivljena pravna osoba Lucis d.o.o. Trogir, Put Dragulina 76b, MB 0159964, nekažnjavana,

II okrivljenik Edvard Ugrina iz Trogira, Put Dragulina 76b, OIB 10530022612, rođen 19.08.1971. u Berlinu, Njemačka, Hrvat, hrvatski državljanin, direktor Lucis-Imperium d.o.o., srednje stručne spreme, informatičar, srednjeg imovnog stanja, oženjen, otac jednog djeteta, nekažnjavan,

krivi su

točka a)

I okrivljena pravna osoba Lucis d.o.o. Trogir

II okrivljena odgovorna osoba Edvard Ugrina

što, protivno članku 10. stavak 1. i 2. Zakona o Financijskom inspektoratu, nisu postupili po izdanom zaključku KLASA: 440-10/10-10-015/3, URBROJ: 513-08-10/015-10-2 od 15.04.2010., te do 29.04.2010. dostavili slijedeću dokumentaciju: rješenje Okružnog privrednog suda u Splitu o osnivanju I okrivljene od 17. rujna 1992., rješenje Okružnog privrednog suda u Splitu o promjeni tvrtke I okrivljene od 17. siječnja 1994., ugovor o otvaranju i zatvaranju računa I okrivljene broj 2390001-1100336670 u Hrvatskoj Poštanskoj banci d.d., podatke o prosječnom broju zaposlenih i prosječno isplaćenju neto plaći za 2007., 2008. i 2009. godinu, te dokumentaciju o tome, preslike naloga 10 i swift poruka za priljev u iznosu od 902.021,60 EUR realiziran 04.09.2007. i priljev u iznosu od 544.316,80 EUR realiziran 15.10.2007. godine (priljevi s naslova ino kredita), nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 08.01.2007. na iznos od 18.192,87 EUR koji se odnosi na plaćanje kamata po ino kreditu, obračune kamata od strane davatelja ino kredita i specifikacije naloga za doznaku u inozemstvo (naloga 14) za plaćanje izvršeno 03.04.2007. u iznosu od 19.733,02 EUR i 17.07.2007. u iznosu od 20.593,49 EUR, dokumentaciju o obračunima kamata za 2008. godinu za koje je I okrivljena terećena u kojima su navedeni samo iznosi terećenja i to 53.715,27 EUR i 38.958,33 EUR, očitovanje o obračunima kamata za 2009. i prva tri mjeseca 2010. godine, devizne izvode I okrivljene broj: 2, 5, 7 i 9 za račun otvoren kod Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, devizne izvode I okrivljene broj: 3 i 5, te devizni izvod od

16.10.2007. koji se odnosi na otkup 543.512,65 EUR za račun otvoren kod Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb, izvode s deviznih računa, izvode s kunskih računa o otkupima, te dokumente o osnovama isplata sredstava korisnicima za naplate po kreditu od 09.10.2006. u iznosu od 997.500,00 EUR, 04.09.2007. u iznosu od 902.021,80 EUR i 15.10.2007. u iznosu od 544.316,80 EUR, ugovor o kupnji poslovnog prostora „EMONA“ u Splitu, Gat Sv. Duje b.b. kojeg je Edvard Ugrina kupio kao fizička osoba a plaćanje je trebao obaviti iz dijela kreditnih sredstava u iznosu od 2.500.000,000 EUR kojeg je I okrivljena dobila temeljem ugovora o kreditu od 25.09.2006. od Hypo Alpe Adria Bank International AG iz Klagenfurta, sve obrasce (KZ2, K3) o prijavi prethodno navedenog kredita koji se dostavljaju Hrvatskoj narodnoj banci od zaključenja ugovora pa nadalje, izliste INOKI TABLICA od 1.1.2008. ako je I okrivljena izabrana u uzorak Hrvatske narodne banke, te dokumentaciju o prometu po računu broj 00000001422, IBAN: AT86 5220 0000 0000 1422, otvoren kod Hypo Alpe Adria Bank International AG, Klagenfurt, Austrija za razdoblje od 25.09.2006. do 15.04.2010.,

čime su počinili prekršaj iz članka 40. stavak 1. i 2. Zakona o Financijskom inspektoratu Republike Hrvatske,

točka b)

II okrivljenik Edvard Ugrina

što, protivno članku 57. stavak 2. Zakona o deviznom poslovanju, nije postupio po izdanom zaključku KLASA: 440-10/10-10-015/3, URBROJ: 513-08-40/015-10-2 od 15.04.2010., te do 29.04.2010. dostavio, vezano za kredit pod brojem HR/1301 od 17.03.2006. godine na iznos od 1.000.000,00 EUR, slijedeću dokumentaciju: ugovor o otvaranju deviznog računa kod Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb, izlist prometa po tom računu (račun preko kojeg su kreditna sredstva iz Austrije primljena, te s kojeg su vraćana), za razdoblje od otvaranja računa do 15.04.2010., nalog 10 i swift poruku od 11.04.2006. za priljev iznosa od 982.500,86 EUR, sve isplatnice banke o podizanju naprijed navedenih kreditnih sredstava ili pak bankarske izvode ako je trošenje realizirano doznakama na druge račune, dokaze o trošenju naprijed navedenih sredstava (namjenska kreditna sredstva), dokumentaciju o prometu po računu u Austriji kod Hypo Alpe Adria Bank International AG, Klagenfurt preko kojeg je navedeni ino kredit realiziran, konto ino banke br. 202.433-0 kao i obračun iz kojeg je vidljiva osnova plaćanja iznosa od 70.614,11 EUR kojeg je okrivljenik doznačio 11.06.2008. navedenoj banci u Austriji; vezano za kredit pod brojem HR/1562 od 26.06.2007. na iznos od 1.850.000,00 EUR slijedeću dokumentaciju: ugovor o otvaranju deviznog računa kod Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb, izlist prometa po tom računu (račun preko kojeg su kreditna sredstva iz Austrije primljena, te s kojeg su vraćana), za razdoblje od otvaranja računa do 15.04.2010., naloge 10 i swift poruke od 12.07.2007. za priljev u iznosu od 1.724.300,00 EUR i 02.10.2007. za priljev u iznosu od 97.902,48 EUR, sve isplatnice banke o podizanju naprijed navedenih kreditnih sredstava ili bankarske izvode ako je trošenje realizirano doznakama na druge račune, dokaze o trošenju naprijed navedenih sredstava (namjenska kreditna sredstva), dokumentaciju o prometu po računu u Austriji kod Hypo Alpe Adria Bank International AG, Klagenfurt, preko kojeg je naprijed navedeni ino kredit realiziran, konto ino banke br. 3565, obračun iz kojeg je vidljiva osnova plaćanja iznosa od 74.181,61 EUR koji je okrivljenik doznačio 11.06.2008. navedenoj banci u Austriji, pismeno očitovanje o roku u kojem će biti vraćen preostali iznos po oba kredita, te pismeno očitovanje o tome ima li okrivljenik neki drugi ugovor ili ugovore o kreditu s inozemstvom (osim dva navedena ugovora) u kojima se javlja kao korisnik u razdoblju od 01.01.2007. do 15.04.2010.,

čime je počinio prekršaj iz članka 63. stavak 1. točka 18. Zakona o deviznom poslovanju,

pa se na temelju istog propisa

### k a ž n j a v a j u

I okrivljena Lucis d.o.o. Trogir  
za djelo pod točkom a) novčanom kaznom u iznosu od 120.000,00 (sto dvadeset tisuća) kuna,

II okrivljena odgovorna osoba Edvard Ugrina

za djelo pod točkom a) novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 (petnaest tisuća) kuna,

za djelo pod točkom b) novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 (sto tisuća) kuna,

te se primjenom članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona

### i z r i č e

II okrivljenoj odgovornoj osobi Edvardu Ugrini ukupna novčana kazna u iznosu od 115.000,00 (sto petnaest tisuća) kuna.

Novčanu kaznu okrivljenici su obvezni platiti u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja u korist prihoda Državnog proračuna na račun broj HR1210010051863000160 s pozivom na broj odobrenja pretpolje HR23 glavno polje 6017-440081004-164 otvoren kod Hrvatske narodne banke. Ako okrivljenici u roku određenom za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena. Ako okrivljenici ne plate novčanu kaznu u tom roku, ona će biti naplaćena prisilno.

Okrivljenici su na temelju članka 138. stavka 1. i stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona, obvezni platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 400,00 (četiristo) kuna svaki, u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja koji će u protivnom biti naplaćeni prisilno u smislu odredbe članka 152. Prekršajnog zakona.

Obustavlja se prekršajni postupak protiv I okrivljene pravne osobe Lucis d.o.o. Trogir i II okrivljenika Edvarda Ugrine radi prekršaja iz članka 63. stavak 1. točka 11. i stavak 2. Zakona o deviznom poslovanju, kojeg bi počinili time da su bez odobrenja Hrvatske narodne banke otvorili račun u inozemstvu broj 000000001422, IBAN: AT86 5220 0000 0000 1422 kod Hypo Alpe Adria Bank International AG, 9020 Klagenfurt, Alpen Adria Platz 1, te obavljali promet po tom računu u razdoblju od 8.10.2006. do 15.10.2007. ostvarivši ukupni priljev u iznosu 2.449.963,30 EUR i ukupni odljev u iznosu 2.443.838,40 EUR.

Obustavlja se prekršajni postupak protiv II okrivljenika Edvarda Ugrine radi prekršaja iz članka 63. stavak 1. točka 11. Zakona o deviznom poslovanju kojeg bi počinio time da je bez odobrenja Hrvatske narodne banke otvorio račune u inozemstvu kod Hypo Alpe Adria Bank AG, Klagenfurt i to račun broj 202.433-0 po kojem je obavljao promet u razdoblju od 13.4.2006. do 7.10.2008. na način da je dana 13.4.2006. ostvario priljev i odljev u iznosu od 982.500,086 EUR, a u razdoblju od 2.4.2007. do 7.10.2008. priljev u iznosu od 224.804,73 EUR, te račun broj 3565 po kojem je obavljao promet na način da je u razdoblju od 12.7.2007. do 2.10.2007. ostvario priljev i odljev u iznosu od 1.822.202,48 EUR te u razdoblju od 9.10.2007. do 7.10.2008. ostvario ukupni priljev s naslova uplate kamata u iznosu od 176.503,37 EUR.

Potvrdu o plaćenju kazni i troškovima postupka potrebno je dostaviti Financijskom inspektoratu.

### Obrazloženje

Ministarstvo financija, Financijski inspektorat, podnio je optužne prijedloge, KLASA: 440-10/10-015/3, URBROJ: 513-08-10/015-10-7 G0365 od 09.08.2010., dopunjen 20.10.2010., i KLASA: 440-40/10-015/1, URBROJ: 513-08-40/015-10-5 GR0141 od 09.08.2010., dopunjen 20.10.2010. protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ovog rješenja.

U prekršajnom postupku bio je izdan prekršajni nalog na kojemu su okrivljenici pravovremeno izjavili prigovor, te je isti stavljen van snage.

U redovnom postupku održana je glavna rasprava na kojoj je II okrivljenik dao iskaz. Kao svjedok je ispitan viši inspektor Pavo Krajina, te je pročitana slijedeća dokumentacija: prigovori na prekršajni nalog od 25.02.2011., izvadak iz sudskog registra za I okrivljenu od 12.09.2013. i povijesni izvadak iz sudskog registra za I okrivljenu od 12.09.2013., zapisnici o obavljenom nadzoru od 06.07.2010. i 07.07.2010., zaključak Klasa: 440-10/10-015/3 od 15.04.2010. i zaključak Klasa: 440-40/10-015/1 od 15.04.2010., ugovor o kreditnom poslu s inozemstvom zaključen između Hypo Alpe Adria Bank International AG i Edvarda Ugrine ovjerenog 27.06.2007., potvrda o prijavi kreditnog posla s inozemstvom od 03.04.2006., izvješća o naplati iz inozemstva od 12.07.2007. i 02.10.2007. s pripadajućim swiftom i obračunom, nalozi za doznaku u inozemstvo od 10.07.2007., 12.06.2008., 22.07.2008. i 09.10.2008. s pripadajućim swiftovima i obračunima, ugovor o kreditu zaključen između Hypo Alpe Adria Bank International AG i društva Lucis d.o.o. – bez datuma, potvrda o prijavi kreditnog posla s inozemstvom od 28.09.2006., izvješća o naplati iz inozemstva od 15.10.2007., 09.10.2006., 04.09.2007. s pripadajućim swiftovima i obračunima, e-mail od 04.01.2007. i nalozi za doznaku u inozemstvo od 03.04.2007., 17.07.2007., 20.12.2007. s pripadajućim obračunima, swiftovima i specifikacijama, ugovor o kreditu broj HR/1301 ovjeren 30.03.2006., potvrda o prijavi kreditnog posla s inozemstvom od 02.07.2007., nalog 10 od 13.04.2006., nalozi 14 od 03.04.2007., 23.07.2007., 12.06.2008., 22.07.2008. i 09.10.2008. s pripadajućim swiftovima i specifikacijama.

Napominje se da je na ročištu održanom dana 12.09.2013. došlo do spajanja prekršajnog postupka započetog optužnim prijedlogom KLASA: 440-10/10-015/3 od 09.08.2010., dopunjenog 20.10.2010. i prekršajnog postupka započetog optužnim prijedlogom KLASA: 440-40/10-015/1 od 09.08.2010., dopunjenog 20.10.2010.

Obzirom da je II okrivljenik jedini član Uprave, obranu je dao i u ime pravne osobe.

II okrivljenik je u svom iskazu naveo da je svu dokumentaciju koju je imao predočio inspektoru prilikom nadzora i napomenuo je da je u isto vrijeme trajala druga kontrola u I okrivljenoj te da je dio dokumentacije predao inspekciji Porezne uprave u Splitu, Odjelu za otkrivanje porezno-kaznenih djela, koja mu nije vraćena. Dio dokumentacije iz Hypo banke u Splitu mu u banci nisu htjeli dati imajući u vidu da je s njima bio u zategnutim odnosima te da je postojao problem u komunikaciji jer u međuvremenu više nije mogao plaćati dospjele kredite. Zaključio je da je inspektoru u nadzoru najvažnije bilo da mu dostavi dokumentaciju vezanu za njegov navodni račun u inozemstvu. Međutim, on nema otvoren račun, niti ga je imao. Inspektor je prilikom nadzora vidio neke naloge za plaćanje prema inozemstvu te je vidio i broj konta misleći da se radi o njegovom računu u inozemstvu, a ustvari se radilo o internoj oznaci banke kako bi ona znala o kojem se kreditu radi i kojim iznosima. Sve kredite koje je podigao u Hypo banci iz Klagenfurta prijavio je Hrvatskoj narodnoj banci, od nje je dobio broj te ih redovito izvještavao o svim plaćanjima, dakle slao je kopije swiftova i naloga. Hypo banka u Splitu mu nije htjela dati traženu dokumentaciju, ali bi inspektoru sigurno dala da je zatražio. Na pitanje da li se pismeno očitovao na zaključke koje je zaprimio, kazao je da se pismeno

nije očitovao, ali da je bio u telefonskom kontaktu s inspektorom i neko vrijeme je pokušavao pribaviti dokumentaciju iz banke, ali kako to nije uspio, priopćio je to inspektoru telefonom. U pogledu druge dokumentacije kao što su rješenja o osnivanju tvrtke i sl., kazao je da ju je inspektor vidio u nadzoru, odnosno da je vidio svu dokumentaciju osim dokumentacije koja se odnosi na banku u Klagenfurtu i banku u Splitu. Dapače, dio dokumentacije mu je i kopiran u knjigovodstvenom servisu. Upravo iz te dokumentacije je i zaključio da ima otvoren račun u inozemstvu. Sve prethodno navedeno odnosi se i na dokumentaciju koja je zatražena od njega kao od fizičke osobe. Na pitanje na koji račun su mu sjela sredstva koja je dobio od kredita podignutog u Austriji, okrivljenik je kazao da su sredstva doznačena na račune u Hypo banci u Splitu i to kredit kojeg je podizao kao fizička osoba sjela su na njegov privatni devizni račun, a sredstva koje je podiglo društvo Lucis d.o.o. sjela su na račun društva također otvorenog u banci u Splitu. Da bi mogao podići navedena sredstva morao je banci dostaviti rješenje Hrvatske narodne banke, što je i učinio. Sve dospjele rate po kreditima uplaćivao je u Hypo banku u Splitu i kao fizička osoba i u ime pravne osobe, a banka je o svim transakcijama koje je provela prema Hypo banci u Klagenfurtu morala izveštavati Hrvatsku narodnu banku. Napomenuo je da je na ovakav način vraćao kredit dok je to bio u mogućnosti, a obzirom da više nije, trenutno ne vraća kredit. Na pitanje je li ove činjenice objasnio i inspektoru u nadzoru, okrivljenik je iskazao da mu je sve objasnio, pokazao mu i rješenje Hrvatske narodne banke, ali on na to nije ništa rekao. Na pitanje je li tijekom kontrole sačinjen popis dokumentacije koja je predložena inspektoru u nadzoru, okrivljenik je kazao da takav popis nije vidio, ali sve što je inspektor tražio od dokumentacije, to mu je i predloženo. U nadzoru je inspektor proveo 5-6 dana, a odvijao se u knjigovodstvenom servisu. Također je napomenuo da je dokumentacija o obračunima kamata i glavnice koju je inspektor tražio po zaključku također dana na uvid. Naime, u izvješćima Hrvatskoj narodnoj banci posebno su morali iskazivati glavicu, a posebno kamate. Na pitanje jesu li inspektoru u nadzoru predloženi i KZ2, K3 obrasci te INOK tablice koje se dostavljaju Hrvatskoj narodnoj banci, okrivljenik je kazao da je i okrivljena imala ugovor s bankom da ona za njih obavlja taj posao, dakle da popunjava i dostavlja navedene obrasce Hrvatskoj narodnoj banci. Za tu uslugu su im i plaćali. Navedenu dokumentaciju je također tražio od banke, ali istu mu nisu dali. Na pitanje je li taj zahtjev uputio u pisanom obliku, okrivljenik je odgovorio niječno, ali da je bio na šalteru u banci kod službenice kojoj je donosio naloge za plaćanje, ali nažalost tu dokumentaciju nije dobio. Naime, u banci mu nisu izričito rekli da mu je neće dati, ali su najprije kazali da im ne radi sustav, potom da moraju pitati šeficu itd.

Svjedok Pavo Krajina, viši inspektor kazao je da je dio nadzora i okrivljene obavio u Stobreču u knjigovodstvenom servisu Micro bilanca d.o.o. gdje su bili prisutni i okrivljenik i odgovorna osoba knjigovodstvenog servisa. Drugi dio nadzora obavio je u prostorijama Financijskog inspektorata. Predmet nadzora bilo je financijsko poslovanje i okrivljene i gospodina Ugrine kao fizičke osobe. I okrivljena je zaključila ugovor o kreditu s Hypo bankom iz Austrije na iznos od 2,5 milijuna EUR. Jamac je bio gospodin Ugrina kao fizička osoba, a i tvrtka je založila neke svoje nekretnine. Novac od kredita sjeo je na račun i okrivljene po nalogu tvrtke Lucis odnosno s njenog računa u Austriji. Novac je konvertiran u kune. Što se tiče točke a) optužnog prijedloga, u nadzoru je dio dokumentacije dobio u knjigovodstvenom servisu, a drugi dio dokumentacije tražio je putem zaključka. Dokumentaciju nabrojenu u zaključku, u ostavljenom roku i okrivljena nije dostavila, kao ni gospodin Ugrina kao fizička osoba. Nakon što je svjedoku pročitao dio iskaza i okrivljenika u kojem on navodi da je dio dokumentacije koja je navedena u zaključku dana na uvid tijekom nadzora, svjedok je istaknuo da traženu dokumentaciju po zaključku nije dobio u nadzoru jer da ju je dobio ne bi je tražio zaključkom. Što se tiče navoda da je u isto vrijeme bio nadzor Porezne uprave, te da je dio dokumentacije i okrivljene predana njima, svjedok je kazao da su u odgovoru na zaključak mogli navesti da se tražena dokumentacija nalazi u Poreznoj upravi, te bi onda on dokumentaciju zatražio od Porezne uprave. Međutim, nikakav odgovor na zaključak nije zaprimio. Nadalje, svjedok je u pogledu dokumentacije za koju i okrivljenik kaže da su je mogli dobiti od banke istakao da Financijski inspektorat nije nadležan tražiti dokumentaciju od

banke iz Austrije, niti bi je dobio da je traži. Što se tiče dokumentacije Hypo banke u Hrvatskoj, Financijski inspektorat takvu dokumentaciju može tražiti, međutim nije uvjerljivo da pravna osoba ne bi mogla dobiti dokumentaciju vezano za kredite kao svaki drugi klijent banke, bez obzira je li riječ o hrvatskoj ili stranoj banci. Osim toga napomenuo je da je I okrivljena bila dužna u svojoj knjigovodstvenoj evidenciji imati sve naloge 10 i naloge 14 putem kojih je plaćala, odnosno primala naplate, kako o kreditnim tako i o drugim poslovima. Na pitanje svjedoku vezano za nedostavljanje dokumentacije pod točkom 8. zaključka, je li I okrivljena morala imati takvu dokumentaciju obzirom da u tom periodu možda nije niti otplaćivala dospjele kamate, svjedok je iskazao da bez obzira je li I okrivljena plaćala dospjele kamate ili ne, ona te kamate mora knjižiti u svom knjigovodstvu, dakle ona je takvu dokumentaciju morala imati. Što se tiče točaka 6. i 7. ovdje su bili navedeni samo iznosi kamata, a specifikacija mora biti napravljena s više podataka kao što su osnovica za obračun - razdoblje, kamatna stopa itd. Na pitanje na temelju čega je utvrdio da I okrivljena ima otvoren račun u inozemstvu, a vezano za točku 13. zaključka, svjedok je kazao da je temeljem bankovne dokumentacije, odnosno izvoda iz banke utvrdio da iznosi koji su uplaćivani na ime kredita I okrivljene ne dolaze direktno iz Hypo banke iz Austrije, već s računa I okrivljene otvorenog u Hypo banci u Austriji. U tim izvodima naveden je i broj računa kojeg je naveo u zaključku. Iz toga je očito da je I okrivljena imala otvoren račun u austrijskoj banci, a drugih podataka o tome nije imao. Napomenuo je da ovo nije usamljeni slučaj, te da je već bio u nadzoru više pravnih i fizičkih osoba u Republici Hrvatskoj koji su podigli kredite u inozemstvu, konkretno u Hypo banci u Austriji, te su ti poslovi bili organizirani na isti način kao i ovdje da su naši rezidenti najprije otvorili račun u Hypo banci u Austriji te su sredstva kredita sjela na taj račun, a potom su doznačena na račune u Hrvatskoj. Na pitanje od koga je dobio dokumentaciju koju je dostavio uz optužni prijedlog, svjedok je iskazao da se ne može točno sjetiti da li je dokumentaciju dobio u I okrivljenoj ili od banke u Zagrebu. Također se nije mogao sjetiti da li je u ovom slučaju komunicirao s Hypo bankom u Zagrebu, ali je istakao da ova dokumentacija nije obuhvaćena zaključkom. Nakon što je svjedoku pročitao dio iskaza okrivljenika u kojem on navodi da nije imao otvoren račun u inozemstvu te da je sve poslove vezano za ove kredite obavljao u Hypo banci u Splitu, od potpisivanja ugovora o kreditu pa do plaćanja rata, svjedok je iskazao da je to pitanje poslovanja same banke, u što on ne može ulaziti, ali je iz priložene dokumentacije vidno da je I okrivljena imala račun u inozemstvu, je li riječ o deviznom računu, transakcijskom ili nekom drugom, nije znao, ali je očito da je kredit najprije isplaćen na taj račun, a potom je doznačen u Hrvatsku. Također je istakao da je ugovor o kreditu I okrivljena zaključila s Hypo bankom u Austriji, te je Hypo banka iz Austrije upisala založno pravo na nekretnini. Svjedok je iskazao da se sve što je kazao za pravnu osobu odnosi i na zaključivanje kredita gospodina Ugrine kao fizičke osobe. Dakle, iz izvoda banke proizlazi da je Edvard Ugrina imao otvoren račun u Hypo banci u Austriji na koji su iznosi kredita sjeli, te su s tog računa doznačeni na račun u Hrvatskoj. Iz toga proizlazi da je Edvard Ugrina sam sebi prebacio iznos kredita s jednog računa na drugi. Način poslovanja potpuno je isti.

II okrivljenik Eugen Ugrina je prigovorio dijelu iskaza svjedoka Pave Krajine, u kojem on navodi da nije siguran je li dokumentaciju dobio u I okrivljenoj ili od banke u Hrvatskoj. Istakao je da je dokumentaciju dobio u I okrivljenoj. Također je istakao da se svi obračuni glavnice i kamata nalaze na nalogima 10 i 14 koji su u prilogu dokumentacije. Vezano za činjenicu da nisu dostavili dokumentaciju navedenu u točkama 1 do 3 kazao je da je svjedok sigurno tu dokumentaciju mogao dobiti na uvid u knjigovodstvu da je to tražio. Na pitanje okrivljeniku zašto nije dostavio tu dokumentaciju kada je zaprimio zaključak, okrivljenik je kazao da je čekao dokumentaciju iz banke i htio je kompletirati cijelu dokumentaciju zatraženu zaključkom, ali kako je nije uspio dobiti onda nije dostavio niti dokumentaciju navedenu pod ostalim točkama zaključka. Napomenuo je da je inspektor tražio da dostavi promet po računu njega kao fizičke osobe na računu u Hrvatskoj i na računu u Austriji, ali on to nije mogao dobiti od banke u Hrvatskoj, a u Austriji nema otvoren račun.

II okrivljenik je istakao da je imao dva kredita s Hypo bankom u Austriji koji su vođeni pod dva konta pa onda nije logično da bi mu otvarali dva računa ako je već jedan imao otvoren.

Svjedok je kazao da ne postoji zapreka da se za dva kredita otvore dva računa. Kao što je prethodno rekao, ne zna radi li se tu o internom računu banke, transakcijskom računu, deviznom ili drugoj vrsti računa, ali je činjenica da se račun vodio na ime Edvarda Ugrine.

Uvidom u zapisnik o djelomičnom inspekcijskom nadzoru financijskog poslovanja iz nadležnosti Financijskog inspektorata rezidenta pravne osobe Lucis d.o.o. Trogir, na stranici 3. zapisnika podi naslovom Kapitalni poslovi – Kreditni poslovi navodi se da je subjekt nadzora, kao korisnik kredita, zaključio ugovor o kreditu s Hypo Alpe-Adria-Bank International AG iz Klagenfurta, kao davateljem kredita. Datum zaključenja ugovora na ugovoru nije naveden. U potvrdi o prijavi kreditnog posla s inozemstvom Hrvatske narodne banke kao datum sklapanja ugovora naveden je 25.9.2006. Navedeni ugovor opisan je posebno te se ovdje neće navoditi. Pored ovog ugovora u vezi navedenog kredita, inspektoru je na uvid dan i sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini i zasnivanjem založnog prava na poslovnom udjelu zaključen između subjekta nadzora kao dužnika i založnog dužnika, Edvarda Ugrine kao založnog dužnika i Hypo Alpe-Adria-Bank International AG iz Klagenfurta kao vjerovnika i založnog vjerovnika na kojima se ne nalazi datum zaključenja ugovora, te ugovor o jamstvu zaključen između navedene banke iz Austrije kao vjerovnika i Edvarda Ugrine kao jamca platca, također bez datuma. Uvidom u izvatke s nerezidentnog (kreditnog) računa subjekta nadzora broj 00000001422 IBAN: AT86 5220 0000 0000 1422, BIC: HAABAT22, otvorenog u Republici Austriji, kod Hypo Alpe-Adria-Bank International AG 9020 Klagenfurt (na kojima nema podataka o datumu otvaranja računa), utvrđeni su slijedeći priljevi: prema izvadcima broj 0001 od 6.10.2006. i 0002 od 31.12.2006. prema nalogu broj 081111L5ZA60787 od 8.10.2006. Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt AG, iznos naplate iznosi 1.000.000,00 EUR, naknada na ime jednokratne obrade troškova obrade iznosi 2% odnosno 50.000,00 EUR, te uz obračun računa bilježnika u iznosu od 36,64 EUR ukupno zaduženje na dan doznake iznosi 1.050.036,64 EUR; prema izvatku broj 0010 od 4.9.2007. prema nalogu od 8.10.2006. Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt AG, iznos naplate iznosi 904.282,30 EUR, a ukupno zaduženje na dan doznake iznosi 1.954.319,00 EUR; prema izvatku broj 0014 od 15.10.2007. prema nalogu broj 090115L5GT81595 od 15.10.2007. Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt AG, iznos naplate iznosi 545.681,00 EUR, ukupno zaduženje na dan doznake iznosi 2.526.809,33 EUR; Ukupan priljev na kreditnom računu subjekta nadzora u Austriji iznosi 2.449.963,30 EUR. Uvidom u pregled prometa po računu subjekta nadzora za razdoblje od 1.1.2006. do 16.6.2010. (račun broj 2500009-1101235113) koji se vodi kod Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, izvješća o naplati iz inozemstva (naloge 10), swift poruke i izvatke o stanju i prometu deviznog računa subjekta nadzora, utvrđeni su slijedeći priljevi temeljem navedenog ugovora o kreditu: prema datumu naplate po nalogu od 9.10.2006. od Lucis d.o.o. Put Dragulina 76b, Trogir naplata iznosi 997.500,00 EUR, troškovi naplate 2.500,00 EUR, sveukupno je doznačeno 1.000.000,00 EUR, banka nalogodavca je Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, osnova naplate 850 – krediti (tranša 1 HR/1393); prema datumu naplate po nalogu od 4.9.2007. od Lucis d.o.o. Put Dragulina 76b, Trogir naplata iznosi 902.021,60 EUR, troškovi naplate 2.260,70 EUR, sveukupno je doznačeno 904.282,30 EUR, banka nalogodavca je Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, osnova naplate 850 – krediti (tranša 2 HR/1393); prema datumu naplate po nalogu od 15.10.2007. od Lucis d.o.o. Put Dragulina 76b, Trogir naplata iznosi 544.316,80 EUR, troškovi naplate 1.364,20 EUR, sveukupno je doznačeno 545.681,00 EUR, banka nalogodavca je Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, osnova naplate 850 – krediti (tranša 3 HR/1393); ukupan priljev na račun subjekta nadzora u Republiku Hrvatsku iznosi 2.443.838,40 EUR. Izuzev naprijed navedenih priljeva na navedenom računu subjekta nadzora nisu evidentirani nikakvi drugi priljevi, a stanje na računu na dan 16.6.2010. iznosi 0,00 kuna. Navedeni kredit je prijavljen u zakonski propisanom roku



Hrvatskoj narodnoj banci o čemu je ona izdala potvrdu od 28.9.2006. pod brojem prijave 60374 – 000. Na 7. stranici zapisnika sačinjena je tablica o obračunu kamata i to temeljem podataka iz analitičke kartice konta glavna knjige subjekta nadzora. Davatelj kredita teretio je subjekta nadzora za ukupno 259.311,89 EUR s naslova redovnih i zateznih kamata na opisani kredit i to za razdoblje od 6.10.2006. do 31.12.2008. od čega je u navedenom razdoblju plaćeno 67.180,59 EUR. U poslovnim knjigama subjekta nadzora za 2009. godinu i prva tri mjeseca 2010. godine nisu evidentirana knjiženja s naslova obračuna kamata niti plaćanja tih kamata po opisanom kreditu. Iz navedenog proizlazi iz knjigovodstvene evidencije subjekta nadzora te evidenciji Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb, da subjekt nadzora do početka nadzora nije doznačivao sredstva u inozemstvo s naslova otplate glavnice kredita. Nadalje, na stranici 7. zapisnika navodi se da je radi utvrđivanja svih činjenica vezanih za nadzor subjektu nadzora izdan zaključak od 15.4.2010. kojeg je zaprimio 19.4.2010. a u kojem naveden popis dokumentacije koju je u roku od 10 dana potrebno dostaviti Financijskom inspektoratu. Na 8. stranici zapisnika popisana je dokumentacija navedena u zaključku ali obzirom se zaključak posebno opisuje, neće se ovdje posebno navoditi. Na koncu popisa navedeno je da odgovorna osoba društva Lucis d.o.o. nije Financijskom inspektoratu do dana pisanja zapisnika dostavila ništa od dokumentacije navedene u zaključku. Dio navedene dokumentacije, a koja se odnosi na poslovanje preko deviznog računa subjekta nadzora, pribavljen je od Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb. Na 9. stranici zapisnika pod naslovom Otvaranje deviznog računa u inozemstvu navodi se da je subjekt nadzora bio dužan kod realizacije ugovora o kreditu zatražiti odobrenje za otvaranje deviznog računa u inozemstvu od Hrvatske narodne banke ako je otvaranje računa u Hypo Alpe-Adria-Bank International AG Klagenfurt bilo uvjet za realizaciju kredita, što subjekt nadzora nije učinio. Subjekt nadzora otvorio je račun broj 00000001422 IBAN: AT86 5220 0000 0000 1422, BIC: HAABAT22 u Hypo Alpe-Adria-Bank International AG Klagenfurt (nije vidno kada) preko kojeg je obavljao promet na način da je u razdoblju od 8.10.2006. do 15.10.2007. ukupni priljev iznosio 2.449.963,30 EUR a odljev 2.443.838,40 EUR. Nadalje, nadzorom je utvrđeno da subjekt nadzora od 1.1.2006. do 8.3.2010. nije vodio nadzorne knjige kreditnih poslova s inozemstvom.

Zaključkom Financijskog inspektorata KLASA: 440-10/10-015/3, URBROJ: 513-08-10/015-10-2 G0365 od 15.4.2010. rezidentu Lucis d.o.o. Trogir i odgovornoj osobi Edvardu Ugrini nalaže se da za potrebe nadzora u roku 10 dana od dana primitka zaključka dostave slijedeću dokumentaciju: rješenje Okružnog privrednog suda u Splitu o osnivanju i okrivljene od 17. rujna 1992., rješenje Okružnog privrednog suda u Splitu o promjeni tvrtke i okrivljene od 17. siječnja 1994., ugovor o otvaranju i zatvaranju računa i okrivljene broj 2390001-1100336670 u Hrvatskoj Poštanskoj banci d.d., podatke o prosječnom broju zaposlenih i prosječno isplaćenoj neto plaći za 2007., 2008. i 2009. godinu, te dokumentaciju o tome, preslike naloga 10 i swift poruka za priljev u iznosu od 902.021,60 EUR realiziran 04.09.2007. i priljev u iznosu od 544.316,80 EUR realiziran 15.10.2007. godine (priljevi s naslova ino kredita), nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 08.01 2007. na iznos od 18.192,87 EUR koji se odnosi na plaćanje kamata po ino kreditu, obračune kamata od strane davatelja ino kredita i specifikacije naloga za doznaku u inozemstvo (naloga 14) za plaćanje izvršeno 03.04.2007. u iznosu od 19.733,02 EUR i 17.07.2007. u iznosu od 20.593,49 EUR, dokumentaciju o obračunima kamata za 2008. godinu za koje je i okrivljena terećena u kojima su navedeni samo iznosi terećenja i to 53.715,27 EUR i 38.958,33 EUR, očitovanje o obračunima kamata za 2009. i prva tri mjeseca 2010. godine, devizne izvode i okrivljene broj: 2, 5, 7 i 9 za račun otvoren kod Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, devizne izvode i okrivljene broj: 3 i 5, te devizni izvod od 16.10.2007. koji se odnosi na otkup 543.512,65 EUR za račun otvoren kod Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb, izvode s deviznih računa, izvode s kunskih računa o otkupima, te dokumente o osnovama isplata sredstava korisnicima za naplate po kreditu od 09.10.2006. u iznosu od 997.500,00 EUR, 04.09.2007. u iznosu od 902.021,80 EUR i 15.10.2007. u iznosu od 544.316,80 EUR, ugovor o kupnji poslovnog prostora „EMONA“ u Splitu, Gat Sv. Duje b.b. kojeg je Edvard Ugrina kupio kao fizička osoba

a plaćanje je trebao obaviti iz dijela kreditnih sredstava u iznosu od 2.500.000,000 EUR koje je I okrivljena dobila temeljem ugovora o kreditu od 25.09.2006. od Hypo Alpe Adria Bank International AG iz Klagenfurta, sve obrasce (KZ2, K3) o prijavi prethodno navedenog kredita koji se dostavljaju Hrvatskoj narodnoj banci od zaključenja ugovora pa nadalje, izliste INOK TABLICA od 1.1.2008. ako je I okrivljena izabrana u uzorak Hrvatske narodne banke, te dokumentaciju o prometu po računu broj 00000001422, IBAN: AT86 5220 0000 0000 1422, otvoren kod Hypo Alpe Adria Bank International AG, Klagenfurt, Austrija za razdoblje od 25.09.2006. do 15.04.2010. U obrazloženju zaključka navodi se da je dio nadzora obavljen od 8.3. do 11.3.2010. u poslovnim prostorijama knjigovodstvenog servisa Micro bilanca d.o.o. Stobreč, uz nazočnost direktora subjekta nadzora Edvarda Ugrine, koji se obvezao inspektoru dostaviti naprijed navedenu dokumentaciju u što kraćem roku. Međutim, ona nije dostavljena do dana pisanja zaključka, niti se dotični javlja na svoj mobitel na broj koji je dao inspektoru u tijeku nadzora. U zaključku se napominje da se nedostavljanjem tražene dokumentacije čini prekršaj iz članka 40. stavak 1. i 2. Zakona o Financijskom inspektoratu. U slučaju potrebe za dodatnim informacijama navodi se kontakt telefon Pave Krajine.

Uvidom u povratnicu pošiljke putem koje je zaključak dostavljen vidno je da je I okrivljena zaključak zaprimila 19.4.2010. uz nečitak potpis.

Zaključkom Financijskog inspektorata KLASA: 440-40/40-015/1, UR.BROJ: 513-08-40/015-10-2 GR0141 od 15.04.2010. naloženo je rezidentu fizičkoj osobi Edvardu Ugrini iz Trogira, Put Dragulina 76b, da za potrebe nadzora iz nadležnosti Financijskog inspektorata u roku 10 dana od primitka zaključka na adresu Financijskog inspektorata dostavi dokumentaciju vezanu za kredit HR/1301 od 17.03.2006. godine na 1.000.000,00 EUR i to ugovor o otvaranju deviznog računa kod Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb s izlistom prometa po računu za period od otvaranja računa do 15.04.2010., nalog 10 i swift poruku za priljev u iznosu od 982.500,86 EUR od 11.04.2006., sve isplatnice banke o podizanju naprijed navedenih kreditnih sredstava ili bankarske izvode (ako je trošenje realizirano doznakama na druge račune), dokaze o trošenju kreditnih sredstava, dokumentaciju o prometu po računu u Austriji kod Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt, preko kojeg je naprijed navedeni ino kredit realiziran, konto ino banke br. 202.433-0 kao i obračun iz kojeg je vidljiva osnova iznosa od 70.614,11 EUR kojeg je Edvard Ugrina doznačio 11.06.2008. istoj banci. Također, zaključkom je naložena i dostava dokumentacije koja se odnosi na kredit HR/1562 od 26.06.2007. godine na 1.850.000,00 EUR i to ugovora o otvaranju deviznog računa Edvarda Ugrine kod Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb s izlistom prometa po istom za period od otvaranja računa do 15.04.2010., naloga 10 i swift poruka za priljev u iznosu od 1.724.300,00 EUR od 12.07.2007. i priljev u iznosu od 97.902,48 EUR od 02.10.2007., svih isplatnica banke o podizanju istog kredita ili bankarske izvode, dokaza o trošenju kreditnih sredstava, dokumentacije o prometu po računu u Austriji kod Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt, konta ino banke br. 3565 kao i obračuna iz kojeg je vidljiva osnova iznosa od 74.181,61 EUR kojeg je Edvard Ugrina doznačio 11.06.2008. istoj banci u Austriji. Zaključkom je naložena i dostava pismenog očitovanja o roku u kojem će biti vraćen preostali iznos po oba kredita te pismeno očitovanje o tome da li fizička osoba Eduard Ugrina ima neki drugi ugovor ili ugovore o kreditu s inozemstvom (izuzev naprijed dva navedena), u kojima se isti javlja kao korisnik, u periodu od 01.01.2007. do 15.04.2010. godine. U obrazloženju zaključka navodi se da je dio nadzora obavljen od 8.3. do 11.3.2010. u poslovnim prostorijama knjigovodstvenog servisa Micro bilanca d.o.o. Stobreč, uz nazočnost subjekta nadzora Edvarda Ugrine, koji se obvezao inspektoru dostaviti naprijed navedenu dokumentaciju u što kraćem roku. Međutim, kako ona nije dostavljena do dana pisanja zaključka, niti se Edvard Ugrina javlja na svoj mobitel na broj koji je dao inspektoru u tijeku nadzora, zaključkom je naložena dostava dokumentacije. U zaključku se napominje da se nedostavljanjem tražene dokumentacije čini prekršaj iz članka 63. stavak 1. točka 18. Zakona o deviznom poslovanju. U slučaju potrebe za dodatnim informacijama navodi se kontakt telefon Pave Krajine.

Uvidom u povratnicu pošiljke putem koje je zaključak dostavljen vidno je da je I okrivljena zaključak zaprimila 19.4.2010. uz nečitak potpis.

Uvidom u povijesni Izvadak iz sudskog registra od 12.09.2013. za I okrivljenu pravnu osobu vidno je da je od 26.02.1999. kao jedini osnivač/član društva i osoba ovlaštena za zastupanje I okrivljene naveden Edvard Ugrina, OIB: 10530022612, Trogir, Put Dragulina 76/B.

Iz izvotka iz sudskog registra za I okrivljenu od 12.09.2013. vidno je da jedini osnivač/član društva i osoba ovlaštena za zastupanje I okrivljene Edvard Ugrina, OIB: 10530022612, Trogir, Put Dragulina 76/B.

Ugovor br. HR/1393 (bez datuma) zaključili su Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt, LUCIS d.o.o. kao korisnik kredita i Edvard Ugrina kao jamac platca. Ugovorom se regulira kreditni posao između inozemne banke, korisnika kredita i jamca platca, osiguranje povrata kredita i način otplate kredita. U članku 3. navedeno je da banka društvu Lucis d.o.o. kao korisniku kredita u skladu s propisima Republike Austrije i Republike Hrvatske odobrava dugoročni kredit u visini od 2.500.000 EUR. Korisnik kredita se obvezuje da će novčana sredstva iz ovog ugovora koristiti isključivo u sljedeće svrhe i to: dio kreditnih sredstava u iznosu od 1.000.000,00 EUR kao pozajmicu jamcu platcu Edvardu Ugrini od kojih je 800.000,00 EUR namijenjeno za kupovinu 1954/6736 suvlasničkih dijelova nekretnine upisane pod zk.ul.br. 15180, k.č.br. 3949 k.o. Split što u naravi predstavlja restoran „Emona“ u površini ukupno od 1954 m<sup>2</sup> i skladišni prostor u prizemlju na južnoj strani zgrade u površini od 40m<sup>2</sup> te 200.000,00 EUR za zatvaranje obveza prema gosp. Ivanu Perišiću iz Omiša na osnovu ugovora o zajmu od 7.4.2006. te preostali dio kreditnih sredstava u iznosu od 1.500.000,00 EUR u svrhu ulaganja u preuređenje, saniranje i prenamjenu opisanog prostora. U članku IV. ugovoreno je da se na iznos kredita od 2.500.000,00 EUR zaračunavaju kamate od trenutno 7,25% dekurzivno varijabilno godišnje. Kredit se otplaćuje u tromjesečnim anuitetima u iznosu od 93.900,00 EUR počevši s 1.10.2007. Člankom XI. ugovoreno je da će korisnik kredita svoje poslovanje voditi preko Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., podružnice Split, u članku XVI. korisnik kredita se obvezuje da će obavijestiti Hrvatsku narodnu banku o preuzimanju kredita, a u skladu s odredbom članka 53. Zakona o deviznom poslovanju.

Potvrdom o prijavi kreditnog posla s inozemstvom broj 60374-000 od 28.09.2006. Hrvatska narodna banka, Direkcija za statistiku, potvrđuje da joj je prijavljen kreditni posao u kojem je dužnik Lucis d.o.o., kreditor Hypo Alpe Adria Bank International AG, Klagenfurt Austrija, iznos kredita 2.500.000,00 EUR, a datum zaključenja ugovora 25.9.2006. Na potvrdi se nalazi pečat Hrvatske narodne banke i nečitak potpis.

Uvidom u izvješće o naplati iz inozemstva (nalog 10) od 09.10.2006. vidno je da isplatna banka Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Koturaška 47, Zagreb, nalogom broj 200660048693 zadanim od strane nalogodavca LUCIS d.o.o., Put Dragolina 76b, 21220 Trogir, putem banke nalogodavca Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, korisniku naplate LUCIS d.o.o., Put Dragolina 76b, 21220 Trogir, s osnova kredita HR/1393 doznačuje 1. tranšu kredita u iznosu od 997.500,00 EUR. Iz pripadajućeg obračuna vidno je da Hypo-Alpe-Adria-Bank International AG iz Klagenfurta obavještava gospodina Ugrinu da mu je s valutom 08.10.2006. doznačila iznos odobrenog kredita, 1. tranšu u iznosu od 1.000.000,00 EUR, umanjen za 2% jednokratne troškove obrade u iznosu od 50.000,00 EUR, 0.25% troškova dozname u iznosu od 2.500,00 EUR i račun bilježnika Dr.Lindner u iznosu od 36,64 EUR. Nadalje, u obračunu banka navodi sljedeće: „U skladu s ugovorom o kreditu broj HR/1393, s valutom 01.01.2007., očekuje uplatu kamate u iznosu od 18.192,87 EUR ukupno (18.186,05 EUR kamate 06.10.-31.12.2006. i 6,82 EUR troškovi vođenja konta) na Vaš konto broj 1422 kod naše banke. Kao osnovu za plaćanje molimo navedite: ZINSAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1393-IBAN: AT86 5220 0000 0000 1422, BIC: HÅABAT22.“

Uvidom u izvješće o naplati iz inozemstva (nalog 10) od 04.09.2007. vidno je da isplatna banka Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavonska avenija 6, Zagreb, nalogom broj 200760065463 2100720001310012 zadanim od strane nalogodavca LUCIS d.o.o., Put Dragolina 76b, 21220 Trogir, putem banke nalogodavca Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, korisniku naplate LUCIS d.o.o., Put Dragolina 76b, 21220 Trogir, s osnova kredita HR/1393 doznačuje 2. tranšu kredita u iznosu od 902.021,60 EUR. Iz pripadajućeg obračuna vidno je da Hypo-Alpe-Adria-Bank International AG iz Klagenfurta obavještava gospodina Ugrinu da mu je s valutom 04.09.2007. doznačila iznos odobrenog kredita i to 2. tranšu u iznosu od 904.282,30 EUR, umanjenu za troškove doznake u iznosu od 2.260,70 EUR. U obračunu banke naveden je naziv računa „račun br. 1422“

Uvidom u izvješće o naplati iz inozemstva (nalog 10) od 15.10.2007. vidno je da isplatna banka Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavonska avenija 6, Zagreb, nalogom broj 200760076606 2100720001418021 zadanim od strane nalogodavca LUCIS d.o.o., Put Dragolina 76b, 21220 Trogir, putem banke nalogodavca Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, korisniku naplate LUCIS d.o.o., Put Dragolina 76b, 21220 Trogir, s osnova kredita HR/1393 doznačuje 3. tranšu kredita u iznosu od 544.316,80 EUR. Također, iz pripadajućeg obračuna vidno je da Hypo-Alpe-Adria-Bank International AG iz Klagenfurta obavještava gospodina Ugrinu da mu je s valutom 15.10.2007. doznačila iznos odobrenog kredita, 3. tranšu u iznosu od 545.681,00 EUR, umanjenu za troškove doznake u iznosu od 1.364,20 EUR. U obračunu banke naveden je naziv računa „račun br. 1422“.

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 03.04.2007. (datum valute 03.04.2007.) i pripadajući swift vidno je da nalogodavatelj LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, putem banke nalogodavatelja Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Koturaška 47, s računa HR3425000091101235113 na račun AT865220000000001422 otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, s osnove plaćanja kamate po kreditima, uplaćuje iznos od 18,19 EUR.

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 03.04.2007. (datum valute 03.04.2007.) i pripadajući swift vidno je da nalogodavatelj LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, putem banke nalogodavatelja Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Koturaška 47, s računa HR3425000091101235113 na račun AT865220000000001422 otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje iznos od 19.733,02 EUR. Iz pripadajuće specifikacije naloga 14 od 03.04.2007. vidno je da nalogodavatelj LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Koturaška 47, zadao nalog broj 200750022357, u ukupnom iznosu od 19.733,02 EUR, od čega se 10,23 EUR odnosi na financijske usluge, osim osiguranja, dok se 19.722,79 EUR odnosi na kamate po kreditima.

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 17.07.2007. (datum valute 17.07.2007.) i pripadajući swift vidno je da nalogodavatelj LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, putem banke nalogodavatelja Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavonska avenija 6, s računa HR3425000091101235113 na račun AT865220000000001422 otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje iznos od 20.593,49 EUR. Iz pripadajuće specifikacije naloga 14 od 17.07.2007. vidno je da nalogodavatelj LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavonska avenija 6, zadao nalog broj 200750049213, u ukupnom iznosu od 20.593,49 EUR, od čega se 10,23 EUR odnosi na financijske usluge, osim osiguranja, dok se 20.583,26 EUR odnosi na kamate po kreditima.

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 19.12.2007. (datum valute 20.12.2007.) i pripadajući swift te specifikaciju naloga 14 vidno je da nalogodavatelj LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200750089443 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavonska avenija 6, s računa HR3425000091101235113 na račun AT865220000000001422 otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje

iznos od 26.818,73 EUR, od čega se 10,23 EUR odnosi na financijske usluge, osim osiguranja, 38,56 EUR odnosi se na pravne, računovodstvene i konzultantske usluge, dok se 26.769,94 EUR odnosi na kamate po kreditima.

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 19.12.2007. (datum valute 20.12.2007.) i pripadajući swift vidno je da nalogodavatelj LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200750089446 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavonska avenija 6, s računa HR3425000091101235113 na račun AT865220000000001422 otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, s osnova kamata po kreditima uplaćuje iznos od 17,16 EUR.

Ugovor o kreditnom poslu s inozemstvom (ugovor o kreditu broj HR/1562), koji je ovjeren od strane javne bilježnice Mirjane Popovac iz Splita dana 27.06.2007., zaključen je između Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt (Banka), Edvarda Ugrine, Put Dragulina 76 B, Trogir (Korisnik kredita) i LUCIS d.o.o., Put Dragulina 76 B, Trogir (Jamac platca). U općim odredbama ugovora, u članku 2. stoji da se ugovorom uređuje kreditni posao između inozemne banke, korisnika kredita i jamca platca, osiguranje kreditnog posla i način otplate kredita. Člankom 3. ugovora propisano je da banka Edvardu Ugrini kao korisniku kredita u skladu s propisima Republike Austrije i Republike Hrvatske odobrava dugoročni kredit u visini od 1.850.000,00 EUR, i to pod uvjetom da se korisnik kredita izričito obvezuje da će kreditna sredstva koristiti jedino i isključivo na način da će dio kreditnih sredstava u iznosu od 1.720.000,00 EUR kao pozajmicu jamcu platcu (društvu LUCIS d.o.o. iz Trogira), od kojih je 1.280.000,00 EUR namijenjeno za kupovinu 1033/1433 suvlasničkog dijela nekretnine upisane u zk.ul. broj 10795 k.o. Split, k.č.broj 106/2, što u naravi čini 1.033 m<sup>2</sup> građevinskog zemljišta te 440.000,00 EUR za zatvaranje postojećih obveza prema Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. na osnovu ugovora o kreditu br. 04/54/2006, zaključenog 08.08.2006. godine. Preostali dio kreditnih sredstava u iznosu od 130.000,00 EUR korisnik kredita se obvezuje utrošiti u svrhu pripremanja dokumentacije za razvoj projekta izgradnje hotela na česticama iz članka X. točke 1., a), d) i e) ovog ugovora. U članku 4. ugovora, kojim se propisuje ispunjenje, vraćanje kredita, rokovi plaćanja, pridržavanje prava na otkaz i dospelje ugovora, u točki 4. navodi se kako se korisniku kredita odobrava jednokratni povrat glavnice kredita na dan 01.07.2010. godine, dok se u točki 6. navod kako se trajanje kredita ugovara do 01.07.2010. godine. Ugovor je potpisan od strane korisnika kredita, banke i jamca platca te potvrđen pečatima banke i jamca platca. U ugovoru se ne navode mjesto i datum sklapanja ugovora.

Potvrdom o prijavi kreditnog posla s inozemstvom broj 64710-000 od 02.07.2007. Hrvatska narodna banka, Direkcija za statistiku, potvrđuje da joj je prijavljen kreditni posao u kojem je dužnik Ugrina Edvard, 1908971383602, kreditor Hypo Alpe-Adria-Bank AG, Klagenfurt Austrija, iznos kredita 1.850.000,00 EUR, a datum zaključenja ugovora 26.06.2007. Na potvrdi se nalazi pečat Hrvatske narodne banke i nečitak potpis.

Uvidom u izvješće o naplati iz inozemstva (nalog 10) od 12.07.2007. s pripadajućim swiftom vidno je da isplatna banka Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavonska avenija 6, Zagreb, nalogom broj 200760049408 0780720001166099 izdanim od strane nalogodavca Edvarda Ugrine, Put Dragulina 76b, 21220 Trogir, putem banke nalogodavca Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, korisniku naplate Edvardu Ugrini, Put Dragulina 76b, 21220 Trogir, s osnove kredita HR/1562 doznačuje iznos od 1.720.000,00 EUR. Iz pripadajućeg obračuna vidno je da Hypo-Alpe-Adria-Bank International AG iz Klagenfurta obavještava gospodina Ugrinu da mu je s valutom 12.07.2007. doznačila iznos odobrenog kredita, 1. tranšu u iznosu od 1.724.300,00 EUR, umanjenu za troškove doznake u iznosu od 4.300,00 EUR i troškove obrade u iznosu od 27.750,00 EUR. Nadalje, u obračunu banka navodi sljedeće: „U skladu sa Ugovorom o kreditu broj HR/1562, banka sa valutom 01.10.2007. očekuje uplatu kamata u iznosu 28.224,30 EUR na Vaš konto broj 3565 kod naše banke. Kao osnovu za plaćanje molimo navedite

ZINSAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1562-IBAN NR. AT37 5220 0000 0000 3565, BIC: HAABAT22".

Uvidom u izvješće o naplati iz inozemstva (nalog 10) od 02.10.2007. s pripadajućim swiftom vidno je da isplatna banka Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavenska avenija 6, Zagreb, nalogom broj 200760073465 0780720001395380 zadanim od strane nalogodavca Edvarda Ugrine, Put Dragolina 76b, 21220 Trogir, putem banke nalogodavca Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, korisniku naplate Edvardu Ugrini, Put Dragolina 76b, 21220 Trogir, s osnova kredita HR/1562 doznačuje 2. tranšu kredita u iznosu od 97.657,72 EUR. Iz pripadajućeg obračuna vidno je da Hypo-Alpe-Adria-Bank International AG iz Klagenfurta obavještava gospodina Ugrinu da mu je s valutom 02.10.2007. doznačila iznos odobrenog kredita, 2. tranšu u iznosu od 97.902,48 EUR, umanjenu za troškove doznake u iznosu od 244,75 EUR. Nadalje, u obračunu banka navodi sljedeće: „U skladu sa Ugovorom o kreditu broj HR/1562, banka sa valutom 01.10.2007. očekuje uplatu kamata u iznosu 28.234,41 EUR na Vaš konto broj 3565 kod naše banke. Kao osnovu za plaćanje molimo navedite ZINSAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1562-IBAN NR. AT37 5220 0000 0000 3565, BIC: HAABAT22".

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 09.10.2007. (datum valute 10.10.2007.) s pripadajućim swiftom vidno je da nalogodavatelj Edvard Ugrina, Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200750070277 2100720001407025 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavenska avenija 6, na račun AT375220000000003565, otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank AG Klagenfurt, uplaćuje iznos od 28.234,30 EUR s osnove plaćanja kamate po kreditu HR/1562. U popratnom obračunu koji je priložen Hypo Alpe-Adria-Bank International AG Klagenfurt obavještava Edvarda Ugrinu sljedeće: „U skladu s ugovorom o kreditu broj HR/1562, sa valutom 01.10.2007. očekujemo uplatu kamata u iznosu 28.234,30 EUR na Vaš konto broj 3565 kod naše banke. Kao osnovu za plaćanje molimo navedite ZINSAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1562-IBAN NR. AT37 5220 0000 0000 3565, BIC: HAABAT22".

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 12.06.2008. (datum valute 12.06.2008.) s pripadajućim swiftom vidno je da nalogodavatelj Edvard Ugrina, Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200850041116 2100820002072477 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavenska avenija 6, na račun AT375220000000003565, otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International AG Klagenfurt, uplaćuje iznos od 74.181,61 EUR s osnove plaćanja kredita HR/1562.

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 22.07.2008. (datum valute 22.07.2008.) s pripadajućim swiftom vidno je da nalogodavatelj Edvard Ugrina, Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200850051141 2100820002184528 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavenska avenija 6, na račun AT375220000000003565, otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje iznos od 36.255,58 EUR s osnove plaćanja kredita HR/1562. U popratnom obračunu koji je priložen Hypo Alpe-Adria-Bank International AG Klagenfurt obavještava Edvarda Ugrinu sljedeće: „U skladu s ugovorom o kreditu broj HR/1562, sa valutom 30.06.2008. očekujemo uplatu kamata u iznosu 36.255,58 EUR na Vaš konto broj 3565 kod naše banke. Kao osnovu za plaćanje molimo navedite ZINSAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1562-IBAN NR. AT37 5220 0000 0000 3565, BIC: HAABAT22".

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 09.10.2008. (datum valute 09.10.2008.) s pripadajućim swiftom vidno je da nalogodavatelj Edvard Ugrina, Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 2008500709921 2100820002417375 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavenska avenija 6, na račun AT375220000000003565, otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje iznos od 37.831,88 EUR s osnove plaćanja kredita HR/1562.

Ugovor o kreditnom poslovanju s inozemstvom (ugovor o kreditu broj: HR/1301), koji je ovjeren od strane javne bilježnice Zore Puljiz iz Splita dana 30.03.2006., zaključen je između Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt (Banka), Edvarda Ugrine, Put Dragulina 76 B, Trogir (Korisnik kredita) i LUCIS d.o.o., Put Dragulina 76 B, Trogir (Jamac platca). U općim odredbama ugovora, u članku 2. stoji da se ovim ugovorom regulira kreditni posao između inozemne banke, korisnika kredita i jamca platca, osiguranje povrata kredita i način otplate kredita. Člankom 3. ugovora propisano je da banka Edvardu Ugrini kao korisniku kredita u skladu s propisima Republike Austrije i Republike Hrvatske odobrava dugoročni kredit u visini od 1.000.000,00 EUR, a korisnik kredita se izričito obvezuje da će dio kreditnih sredstava u iznosu od 850.000,00 EUR koristiti isključivo za kupovinu zemljišta k.č.br. 2341/28, zk.ul.br 4687, KO Okrug, dok će se ostatak kreditnih sredstava utrošiti u izradu projektne dokumentacije za isto zemljište. U članku 4. ugovora, kojim se propisuje ispunjenje, vraćanje kredita, rokovi plaćanja, pridržavanje prava na otkaz i dospelje ugovora, u točki 3. navodi se kako se korisniku kredita odobrava period bez otplate glavnice kredita uz tromjesečno plaćanje kamata na dan 01.04.2006., 01.07.2006., 01.10.2006., 01.01.2007., 01.04.2007., 01.07.2007., 01.10.2007. i 01.01.2008. Kredit se otplaćuje u tromjesečnim anuitetima (uključujući glavnice i kamate kredita), u iznosu od trenutno 47.675,00 EUR počevši prvi put od 01.04.2008.. Trajanje kredita ugovoreno je do 01.04.2014. Ugovor je potpisan od strane korisnika kredita, banke i jamca platca. Na kraju ugovora stoji: „U Klagenfurtu, 2006. godine“, bez navođenja točnog datuma.

Potvrdom o prijavi kreditnog posla s inozemstvom broj 57953-000 od 03.04.2006. Hrvatska narodna banka, Direkcija za statistiku, potvrđuje da joj je prijavljen kreditni posao u kojem je dužnik Ugrina Edvard, 1908971383602, kreditor Hypo Alpe-Adria-Bank AG Klagenfurt Austrija, iznos kredita 1.000.000,00 EUR, a datum zaključenja ugovora 17.3.2006. Na potvrdi se nalazi pečat Hrvatske narodne banke i nečitak potpis.

Uvidom u izvješće o naplati iz inozemstva (nalog 10) od 13.04.2006. vidno je da banka naplate Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Koturaška 47, Zagreb, nalogom broj 200660001253, po nalogu Edvarda Ugrine, Put Dragulina 76b, 21220 Trogir, preko Bayerische Landesbank Girozentrale korisniku naplate Edvardu Ugrini, Put Dragulina 76b, 21220 Trogir, s osnova kredita HR/1301 doznauje iznos od 982.500,86 EUR. Iz pripadajućeg swifta vidno je da je novac uplaćen s računa broj 00002024330 na račun broj 22625016388.

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 03.04.2007. (datum valute 03.04.2007.) s pripadajućim swiftom te specifikacijom vidno je da nalogodavatelj Edvard Ugrina, Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200750022343 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Koturaška 47, na račun AT395220000002024330, otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje iznos od 16.287,01 EUR, od čega se 10,23 EUR odnosi na financijske usluge, osim osiguranja, dok se 16.276,78 EUR odnosi na kamate po kreditima. U popratnom obračunu koji je priložen Hypo Alpe-Adria-Bank International AG Klagenfurt obavještava Edvarda Ugrinu sljedeće: „U skladu s ugovorom o kreditu broj HR/1301, sa valutom 01.04.2007. očekujemo uplatu kamata u iznosu 16.287,01 EUR na Vaš konto broj 202.433-0 kod naše banke. Kao osnovu za plaćanje molimo navedite ZINSAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1301-IBAN NR. AT39 5220 0000 0202 4330, BIC: HAABAT22

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 20.07.2007. (datum valute 23.07.2007.) s pripadajućim swiftom vidno je da nalogodavatelj Edvard Ugrina, Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200750050530 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavenska avenija 6, na račun AT395220000002024330, otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje iznos od 17.081,90 EUR s osnove plaćanja kamata po kreditu HR/1301. U popratnom obračunu koji je priložen Hypo Alpe-Adria-Bank International AG Klagenfurt obavještava Edvarda Ugrinu sljedeće: „U skladu s ugovorom o kreditu broj HR/1301, sa valutom 01.07.2007. očekujemo uplatu kamata u iznosu 17.081,90 EUR na Vaš konto broj



202.433-0 kod naše banke. Kao osnovu za plaćanje molimo navedite ZINSZAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1301-IBAN NR. AT39 5220 0000 0202 4330, BIC: HAABAT22".

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 12.06.2008. (datum valute 12.06.2008.) s pripadajućim swiftom vidno je da nalogodavatelj Edvard Ugrina, Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200850041108 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavenska avenija 6, na račun AT395220000002024330, otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje iznos od 70.614,11 EUR s osnove plaćanja kredita HR/1301.

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 22.07.2008. (datum valute 22.07.2008.) s pripadajućim swiftom vidno je da nalogodavatelj Edvard Ugrina, Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200850051143 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavenska avenija 6, na račun AT395220000002024330, otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje iznos od 51.767,74 EUR s osnove plaćanja kredita HR/1301. U popratnom obračunu koji je priložen Hypo Alpe-Adria-Bank International AG Klagenfurt obavještava Edvarda Ugrinu sljedeće: „U skladu s ugovorom o kreditu broj HR/1301, sa valutom 30.06.2008. očekujemo uplatu kamata u iznosu 51.767,74 EUR na Vaš konto broj 202.433-0 kod naše banke. Kao osnovu za plaćanje molimo navedite ZINSZAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1301-IBAN NR. AT39 5220 0000 0202 4330, BIC: HAABAT22".

Uvidom u nalog za doznaku u inozemstvo (nalog 14) od 09.10.2008. (datum valute 09.10.2008.) s pripadajućim swiftom vidno je da nalogodavatelj Edvard Ugrina, Trogir, Put Dragulina 76/B, putem naloga broj 200850071000 u Hypo Alpe-Adria-Bank d.d., Slavenska avenija 6, na račun AT395220000002024330, otvoren u Hypo Alpe-Adria-Bank International Klagenfurt, uplaćuje iznos od 51.047,13 EUR s osnove plaćanja kredita HR/1301.

U prigovoru na prekršajni nalog od 25.01.2011. okrivljenici navode kako smatraju da nisu krivi po nijednoj navedenoj stavci u prekršajnom nalogu te da je navedena kazna previsoka uzimajući u obzir da je inspektor koji je bio u kontroli dostavljena sva dokumentaciju koju su imali i koju su po zakonu bili dužni čuvati te da su odgovorili na sva njegova postavljena pitanja bez ikakve zadržke. U predanoj dokumentaciji su i nalozi iz i prema inozemstvu i to svi koji se spominju u prekršajnom nalogu, u prilogu tih naloga su i obavijesti od strane Hypo Banke iz Klagenfurta gdje se traži plaćanje navedenih iznosa i gdje je jasno specificirano koji dio se odnosi na kamatu, a koji na glavnica duga od kredita. I u tim obavijestima od banke se spominju određena konta na koja treba izvršavati uplate, jer tako interno vode evidenciju svih uplata po određenim kreditima, ekvivalent poziva na broj u našem sustavu. Zaključak inspektora je da je I okrivljena imala i II okrivljenik osobno imao i da imaju i dan danas otvorene račune u toj banci u Austriji, nije točan. Napomenuli su da su svi krediti prijavljeni Hrvatskoj narodnoj banci, da nijedna isplata nije izvršena bez njihovog odobrenja i da su sve uplate išle preko računa. Koliko su upoznati, dužnost je referenta u banci da svaku transakciju prijavi Hrvatskoj narodnoj banci. Tražene izvode za I okrivljenu, koje nisu imali u momentu kontrole, su se mogli i službeno zatražiti od banke, što je i njihova obaveza u ovakvim situacijama, jer je bilo nekoliko kontrola u to vrijeme i vjerojatno je tražena dokumentacija zadržana kod nekog drugog službenika u tom momentu ili je nije vratio. U svakom slučaju sve je više-manje dostupno inspektor ako želi doći do njih, kao i povijesni izvadak iz sudskog registra, pa tako i bilo koji kupoprodajni ugovor. Kako tvrtka LUCIS d.o.o. nije kupila poslovni prostor Emona u Splitu, tako ga ni nema u svojoj arhivi pa ga nisu mogli ni dostaviti. Tražene ispise sa privatnih računa II okrivljenika u Hypo banci u Splitu, kao i u bilo kojoj drugoj, inspektor je mogao dobiti direktno od banke. U svojoj osobnoj evidenciji II okrivljenik ih nema jer nije upoznat po kojem zakonu bi to kao fizička osoba morao čuvati. Ako je ta obaveza propisana za fizičku osobu, onda je propisana i za banku koja kao pravna osoba sigurno mora imati takvu evidenciju i na zahtjev službene osobe iste i dostaviti. Navode i to kako se široka i temeljita istraga vodila o svim njihovim kreditima, imovini, porijeklu imovine kao i svim računima kod svih banaka od strane kolega iz Splita, Klasa: 215-02/09-01/01,



Urbroj: 513-07-17-10-4 od 05.03.2010. u kojoj nisu ustanovljene nikakve nepravilnosti za za I okrivljenju, kao ni za II okrivljenika kao odgovornu osobu i za tvrtke u njegovom vlasništvu.

II okrivljenik je u završnom govoru naveo da su prilikom nadzora surađivali s inspektorom, te da su mu na uvid dali sve što su imali u knjigovodstvu. Dio tražene dokumentacije nisu dostavili te smatraju svojom greškom što nisu iskopirali dokumentaciju i dostavili je, barem onu koju su imali u knjigovodstvu. Također je i njihova greška što nisu svu dokumentaciju dostavili po zaključku te je II okrivljeniku zbog toga žao. Moli da mu se u ovom postupku izrekne minimalna kazna, posebno imajući u vidu da je i I okrivljena, a i on osobno, u teškoj financijskoj situaciji. Naime, I okrivljena je u blokadi i to od strane Hypo banke iz Austrije, a i on kao fizička osoba također je u blokadi od iste banke. Hypo banka je pokrenula ovršne postupke za sve nekretnine koje su ugovorom o kreditu navedene, blokirala im je sve račune, a prijete i stečajnim postupkom I okrivljene.

Na temelju ovako provedenog postupka, a posebno na temelju iskaza svjedoka Pave Krajine, iskaza okrivljenika, uvida u zapisnik o obavljenom nadzoru te priloženih naloga 10 i naloga 14, Vijeće je zaključilo da su okrivljenici postupili protivno članku 10. stavak 1. i 2. Zakona o Financijskom inspektoratu Republike Hrvatske i članku 57. stavak 2. Zakona o deviznom poslovanju te na taj način počinili prekršaj iz članka 40. stavak 1. i 2. Zakona o Financijskom inspektoratu Republike Hrvatske i prekršaj iz članka 63. stavak 1. točka 18. Zakona o deviznom poslovanju pa ih je proglasilo krivima i izreklo im novčane kazne navedene u izreci rješenja.

Zakonom o Financijskom inspektoratu Republike Hrvatske propisano je u članku 10. da je subjekt nadzora dužan na zahtjev ovlaštene osobe Financijskog inspektorata dostaviti podatke, dokumentaciju i informacije o svim okolnostima važnim za obavljanje inspeksijskog nadzora ili izvršavanje drugih ovlasti i mjera koje ima Financijski inspektorat, kao i da su, između ostalog, sve pravne i fizičke osobe dužne ovlaštenoj osobi Financijskog inspektorata, na njezin zahtjev, a u svrhu provedbe nadzora i prikupljanja dokaza, dati na uvid odnosno dostaviti podatke, dokumentaciju ili informacije koje prikupljaju ili s kojima raspolažu.

Financijski inspektorat je zaključkom KLASA: 440-10/10-015/3, UR.BROJ: 513-08-10/015-10-2 G0365 od 15. travnja 2010. te zaključkom KLASA: 440-40/10-015/1, UR.BROJ: 513-08-40/015-10-2 GR 0141 od 15. travnja 2010. naložio okrivljenicima da u roku od 10 dana od primitka zaključaka dostave traženu dokumentaciju.

Uvidom u zapisnike o obavljenom nadzoru, kao i iskaze II okrivljenika i svjedoka Pave Krajine, Vijeće je nesporno utvrdilo kako tražena dokumentacija nije dostavljena. Navedenu činjenicu nije osporavao niti okrivljenik. Naime, okrivljenik je kazao da navedenu dokumentaciju nije dostavio, obrazlažući zašto. Osporio je jedino mogućnost dostavljanja dokumentacije koja se odnosi na račune u inozemstvu I okrivljene i njega kao fizičke osobe, tvrdeći da takve račune nije imao.

Vezano za dokumentaciju navedenu u točkama 1. do 3. te točki 11. zaključka, kojim je dokumentacija zatražena od I okrivljene, Vijeće drži kako je nesporno da su okrivljenici mogli dostaviti traženu dokumentaciju. Navode okrivljenika, kako je dokumentaciju navedenu u točkama 1. do 3. zaključka inspektor mogao tražiti u knjigovodstvu I okrivljene ili direktno od banke, Vijeće nije prihvatilo, stoga što nije na okrivljeniku da prosuđuje o tome već da izvrši nalog inspektora, što je njegova zakonska obveza.

Vezano za dio dokumentacije za koji je okrivljenik kazao da ju je inspektor vidio u nadzoru ili da ju je mogao dobiti da je tražio, Vijeće također drži neuvjerljivim navode okrivljenika tim više jer je svjedok viši inspektor Pavo Krajina kazao kako traženu dokumentaciju po zaključku nije

dobio u nadzoru, jer da ju je dobio ne bi je tražio zaključkom, što Vijeće drži logičnim i životno uvjerljivim.

Što se pak tiče nedostavljanja dokumentacije koja se odnosi na točke 4., 5., 6., 7., 9., 10., i 12. zaključka, kojim je zatražena dokumentacija od I okrivljene, II okrivljenik je iskazao kako mu u Hypo banci u Splitu nisu htjeli dati dio dokumentacije budući je s njima bio u zategnutim odnosima zbog nemogućnosti plaćanja dospjelih rata kredita, no da bi inspektoru u banci sigurno dali dokumentaciju da ju je zatražio. Ovaj iskaz okrivljenika Vijeće drži životno neuvjerljivim, jer nije uvjerljivo da klijent banke, u ovom slučaju pravna osoba, ne bi mogao dobiti dokumentaciju koja se odnosi na kredit koji je podigao u banci. Tim više što je okrivljenik, na upit voditeljice postupka je li zahtjev za dostavu dokumentacije banci uputio u pisanom obliku, odgovorio da nije, te nije tijekom postupka dostavio nikakav pisani trag-korešpodenciju da je uistinu pokušao traženu dokumentaciju dobiti od Hypo banke u Splitu.

U odnosu na točku 8. zaključka, koja se odnosi na očitovanje o obračunima kamata za 2009. i prva tri mjeseca 2010. godine, a koji nisu evidentirani u knjigovodstvu I okrivljene, Vijeće napominje kako je I okrivljena, bez obzira je li u navednom razdoblju otplaćivala dospjele kamate, morala kamate knjižiti u svom knjigovodstvu te je samim time morala imati traženu dokumentaciju i po zaključku je dostaviti Financijskom inspektoratu, kako je kazao i inspektor u nadzoru.

Obzirom su okrivljenici osporavali postojanje računa I okrivljene i Edvarda Ugrine u inozemstvu, Vijeće je najprije moralo utvrditi tu činjenicu. Naime, u točki 13. odnosno točkama 1e) i 2e) zapisnika, okrivljenicima je naložena dostava dokumentacije o prometu po računu broj 00000001422, IBAN: AT 86 5220 0000 0000 1422, BIC: HAABAT22, otvorenom u Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt, Austrija, za razdoblje od 25.09.2006. do 15.04.2010. godine; dokumentacije o prometu po računu u Austriji kod Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt, preko kojeg je ino kredit realiziran (konto ino banke br. 202.433-0), kao i obračuna iz kojeg je vidljiva osnova plaćanja iznosa od 70.614,11 EUR koji je II okrivljenik doznačio 11.06.2008. navedenoj banci u Austriji te dostava dokumentacije o prometu po računu u Austriji kod Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt, preko kojeg je ino kredit realiziran (konto ino banke br. 3565), kao i obračuna iz kojeg je vidljiva osnova plaćanja iznosa od 74.181,61 EUR koji je II okrivljenik doznačio 11.06.2008. navedenoj banci u Austriji.

Uvidom u naloge 10 (izvješća o naplati iz inozemstva), naloge 14 (nalog za doznaku u inozemstvo), kao i pripadajuće swiftove i obračune, Vijeće je nedvojbeno utvrdilo kako su okrivljenici imali otvorene račune u Austriji, pa su samim time morali postupiti sukladno zaključcima Financijskog inspektorata te dostaviti traženu dokumentaciju koja se odnosi na račune otvorene u Hypo banci u Austriji.

Naime, iz swiftova i obračuna priloženih uz naloge 10 i naloge 14 nedvojbeno proizlazi kako su na njima navedeni upravo brojevi računa okrivljenika.

Tako u obračunu koji je priložen uz nalog 10 od 09.10.2006., u kojem banka obavještava II okrivljenika da mu je doznala 1. tranšu kredita u iznosu od 1.000.000,00 EUR te da u skladu sa ugovorom o kreditu broj HR/1393, sa valutom 01.01.2007., očekuje uplatu kamate u iznosu od 18.192,87 EUR stoji: „**na Vaš konto broj 1422 kod naše banke.** Kao osnovu za plaćanje molimo navedite: ZINSZAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1393-IBAN: AT86 5220 0000 0000 1422, BIC: HAABAT22.“

Što se tiče točke 1. e) zaključka, Vijeće navodi kako je uvidom u naloge 14 od 03.04.2007., 20.07.2007., 09.10.2007. i 22.07.2008. nedvojbeno utvrđeno kako je okrivljenik imao otvoren račun broj 202.433- 0 u Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt.

Naime, u popratnim obračunima koji su priloženi uz naloge 14, banka obavještava II okrivljenika kako u skladu s ugovorom o kreditu broj HR/1301, sa valutom 01.04.2007. očekuje uplatu kamata citat: „...**na Vaš konto broj 202433-0 kod naše banke.** Kao osnovu za plaćanje molimo navedite ZINSZAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1301- IBAN NR. AT39 5220 0000 0202 4330, BIC: HAABAT22“, iz čega nedvojbeno proizlazi kako se radi o računu II okrivljenika.

Vezano za točku 2. e) zaključka, Vijeće navodi kako je uvidom u Naloge 10, Naloge 14, kao i popratne obračune nedvojbeno utvrđeno kako je okrivljenik imao otvoren račun broj 3565 u Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, Klagenfurt. Tako u popratnim obračunima koji su priloženi uz Naloge 10 od 12.07.2007. i 02.10.2007., odnosno Naloge 14 od 09.10.2007. i 22.07.2008., banka obavještava II okrivljenika kako u skladu s ugovorom o kreditu broj HR/1562 očekuje uplatu kamata citat: „...**na Vaš konto broj 3565 kod naše banke.** Kao osnovu za plaćanje molimo navedite ZINSZAHLUNG ZU KREDITVERTRAG NR. HR/1562- IBAN NR. AT39 5220 0000 0000 3565, BIC: HAABAT22“, iz čega nedvojbeno proizlazi kako se radi o računu II okrivljenika.

Imajući u vidu ranije navedeno, Vijeće napominje kako nisu istiniti navodi II okrivljenika prema kojima su sredstva od kredita podignutih u Austriji doznačena na račune u Hypo banci u Splitu i to kredit kojeg je podizao kao fizička osoba na njegov privatni devizni račun, a sredstva koje je podigla I okrivljena na račun II okrivljene, također otvoren u Hypo banci u Splitu.

Naime, prilikom isplate temeljem sva tri ugovora o kreditu (Ugovor br. HR/1393 od 25.09.2006., ugovor br. HR/1301 od 17.03.2006. i ugovor br. HR/1562 od 26.06.2007.) novac od kredita doznačen je najprije na račun I okrivljene (u slučaju ugovora br. HR/1393) odnosno račun II okrivljenika (u slučaju ugovora br. HR/1301 i ugovora br. HR/1562) otvorene u Hypo banci u Austriji, da bi potom s računa I odnosno II okrivljenika bio prebačen na račun I odnosno II okrivljene otvorene u Hypo banci u Splitu. Isti princip bio je primijenjen i prilikom otplate kredita, na način da je s računa I odnosno II okrivljenika u Hypo banci u Splitu novac putem naloga 14 doznačen na račun I odnosno II okrivljenika u Hypo banci u Klagenfurtu.

Stoga su okrivljenici bili dužni postupiti po zaključcima Financijskog inspektorata i dostaviti traženu dokumentaciju o računima u inozemstvu, a što nisu učinili.

Sukladno navedenom, Vijeće je donijelo odluku kao u izreci rješenja.

Pri odmjeravanju visine novčanih kazni Vijeće za prekršajni postupak je kao olakotno cijenilo dosadašnju nekažnjavanost okrivljenika za istu vrstu prekršaja. Otegotnih okolnosti nije našlo te je izreklo novčanu kaznu koju smatra primjerenom težini počinjenog prekršaja. Za počinjeni prekršaj opisan u točki a) izreke rješenja propisana je novčana kazna u iznosu od 20.000,00 do 800.000,00 kuna za pravnu osobu, te za odgovornu osobu novčana kazna u iznosu od 5.000,00 do 40.000,00 kuna, dok je za prekršaj iz točke b) rješenja propisana novčana kazna za fizičku osobu u iznosu od 15.000,00 do 200.000,00 kuna.

Budući da su proglašeni krivima, okrivljenici su, na temelju članka 138. stavka 1. i stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona obvezni platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu određenom prema složenosti predmeta i trajanju postupka.

Odluka o prisilnoj naplati kazne i troškova postupka temelji se na odredbama članka 152. Prekršajnog zakona.

Okrivljenici su se točkama b) optužnih prijedloga teretili da su otvaranjem nerezidentnog računa broj 00000001422, IBAN: AT86 5220 0000 0000 1422, kod Hypo Alpe-

Adria-Bank International AG, 9020 Klagenfurt, Alpen-Adria-Platz 1 (datum otvaranja računa nepoznat) i obavljanjem prometa po istom računu (u razdoblju od 08.10.2006. do 15.10.2007. godine ukupni priljev po istom računu iznosio je 2.449.963,30 EUR, a ukupni odljev 2.443.838,40 EUR) te otvaranjem računa u inozemstvu kod Hypo Alpe-Adria Bank AG, Klagenfurt, brojevi računa 3565 i 202.433-0 (datumi otvaranja nepoznati) i obavljanjem prometa po istima u razdoblju od 13.04.2006. do 07.10.2008. godine postupili protivno članku 29. Zakona o deviznom poslovanju i počinili prekršaj iz članka 63. stavak 1. točka 11. i stavak 2. istog Zakona.

Kako je nakon podnošenja optužnih prijedloga stupio na snagu novi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju, u kojem je članak 63. stavak 1. točka 11. istog Zakona brisan, s tim u vezi Vijeće je u odnosu na točke b) optužnih prijedloga, a sukladno članku 3. stavak 2. Prekršajnog zakona prema okrivljeniku primijenilo blaži propis i obustavilo prekršajni postupak jer to inkriminirano djelo više nije prekršaj.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od primitka rješenja. Žalbu je potrebno dostaviti u dva istovjetna primjerka putem Ministarstva financija, Financijskog inspektorata, Ulica grada Vukovara 72, 10002 Zagreb, p.p. 274.

ZAPISNIČARKA

*Renata Starčević*  
Renata Starčević



PREDSJEDNICA  
VIJEĆA ZA PREKRŠAJNI POSTUPAK

*Ljiljana Zubak Čulár*  
Ljiljana Zubak Čulár

Dostaviti:

1. okrivljenicima,
2. tužitelju,
3. arhivi, ovdje.

ZA TOČNOST OTPRAVKA  
OVLAŠTENI SLUŽBENIK  
*[Signature]*

primljeno -  
neposredno - poštom

MADIRAZZA & PARTNERI

1.18.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOSTIU MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB  
TEL: 01/48 16 112 FAX: 01/48 16 111 E-MAIL: OVRHE@MADIRAZZA.HR  
TROGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080633832 OIB 37462647637  
TEMELJNI KAPITAL 350.000,00 KN UPLAĆEN U CJELOSTI  
IBAN HR6024840081104480360 DIREKTORI JOSIP MADIRAZZA I IVAN MADIRAZZA

Javni bilježnik  
Mirjana Popovac  
Mažuranićevo šetalište 13  
21000 SPLIT

17-12-2014

Niš znak: HRT-95117  
Šifra ovršenika: 40330573

obično-preporučeno na pošti  
dana \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
u primj. \_\_\_\_\_ sa \_\_\_\_\_ priloga \_\_\_\_\_  
pristojbe \_\_\_\_\_ kuna \_\_\_\_\_

Ovrhovoditelj: HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305, račun broj (IBAN): HR6223600001500016178 kod Zagrebačka banka d.d. (s pozivom na broj 5540330573-201412-5) koje zastupaju, temeljem generalne punomoći deponirane pod brojem OU-247/13, DK-18/13 kod javnog bilježnika Mirjana Popovac, odvjetnik Josip Madirazza i drugi odvjetnici iz odvjetničkog društva Madirazza & Partneri, Masarykova 21, ZAGREB

Ovršenik: LUCIS D.O.O., PUT DRAGULINA 76/B, 21220 TROGIR, OIB:89038966528

## OVRŠNI PRIJEDLOG

četverostruko  
prilog

općenito na imovini ovršenika  
VPS 480,00 kn

Temeljem izvataka iz poslovnih knjiga od 05.12.2014. ovršenik dužuje ovrhovoditelju iznos od 480,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana dospijeca svake pojedine tražbine pa do isplate.

Dokaz: Izvadak iz poslovnih knjiga od 05.12.2014.

Kako ovršenik nije ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže naslovnom javnom bilježniku da na temelju odredaba čl.31., čl.39. st.2., čl.41. Ovršnog zakona (OZ), u vezi s čl. 279. i 280. st. 2., te čl.14. OZ u vezi troškova ovrhe donese sljedeće

## RJEŠENJE O OVRSI

I. Nalaže se ovršeniku LUCIS D.O.O., PUT DRAGULINA 76/B, 21220 TROGIR, OIB: 89038966528, da ovrhovoditelju HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305, isplati:

- iznos glavnice od 480,00 kn
- uvećan za zakonske zatezne kamate, koje na iznos od 80,00 teku od 01.02.2014. do isplate, na iznos od 80,00 teku od 01.03.2014. do isplate, na iznos od 80,00 teku od 01.04.2014. do isplate, na iznos od 80,00 teku od 01.05.2014. do isplate, na iznos od 80,00 teku od 01.06.2014. do isplate, na iznos od 80,00 teku od 01.07.2014. do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i
- nastale troškove ovog ovršnog postupka u iznosu od 300,00 kn, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, a u slučaju nepodmirenja gore navedene tražbine u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi i predvidive troškove ovršnog postupka, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II. Radi prisilne naplate novčanih tražbina iz točke I. ovog rješenja, temeljem vjerodostojne isprave - Izvataka iz poslovnih knjiga određuje se ovrha općenito na imovini ovršenika.

### TROŠAK OVRŠNOG POSTUPKA NASTALI TROŠKOVI

1. Sastav ovršnog prijedloga (Tbr. 11/2)	kn	150,00
2. Javnobilježnička nagrada za rješenje o ovrsi	kn	60,00
3. Trošak javnog bilježnika za dostavu rješenja o ovrsi	kn	30,00
Ukupno:	kn	240,00
Ukupan iznos + PDV 25%	kn	300,00

### PREDVIDIVI TROŠKOVI

4. Pribava pravomoćnosti (Tbr. 32)	kn	250,00
5. Trošak javnog bilježnika za potvrdu pravomoćnosti	kn	30,00
6. Sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog rješenja Financijskoj Agenciji (Tbr. 11/5)	kn	125,00
Ukupno:	kn	405,00
Ukupan iznos + PDV 25%	kn	506,25
Trošak postupka sveukupno:	kn	806,25

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA  
po punomoćniku

ODVJETNIK  
JOSIP MADIRAZZA  
MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB

Napomena: Molimo ovršenika da potvrdu o izvršenoj uplati cjelokupnog iznosa iz točke I. rješenja (glavnice, dospjele kamate i troška s kamatama) dostavi neposredno punomoćniku ovrhovoditelja. U slučaju da ovršenik podmiri svoju obvezu u roku od 8 dana po primitku rješenja o ovrsi, tada se troškovi koje treba podmiriti temeljem ovog rješenja o ovrsi sastoje isključivo od gore navedenih nastalih troškova postupka uvećanih za PDV. U slučaju uspjeha u sporu po eventualnom prigovoru ovršenika, ovrhovoditelj potražuje i daljnje troškove sudskih pristojbi po određenju suda.

Javni bilježnik MIRJANA POPOVAC iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13 donio je sljedeće:

### RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja namiri ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 300,00 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 506,25 Kn.

#### UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.

U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 17.12.2014



JAVNI BILJEŽNIK  
MIRJANA POPOVAC v.r.

Istovjetnost ovog otpravka s  
izvornikom ovjerava

Rješenje je pravomoćno i ovršno

dana 31. siječnja 2015.

U Splitu, dana 24. 02. 2015.

Javni bilježnik





HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova  
RJ RTV PRISTOJBA  
tel. 01 / 634-26-34  
fax: 01 / 634-35-66  
Zagreb, Prilavije 3  
OIB: 64419124305

5540330573-201412-5

STR. 00098/4

ZAGREB, 05.12.2014.

## IZVADAK IZ OVJEROVLJENIH POSLOVNIH KNJIGA

STANJE NA DAN: 05.12.2014.



OBVEZNIK PLACANJA PRISTOJBE:

OIB: 89038966528

LUCIS D.O.O.  
PUT DRAGULINA 76/B  
TROGIR

BROJ OBVEZNIKA PLACANJA PRISTOJBE: 40330573

DATUM DOSPLJEĆA	OPIS KNJIŽENJA	DUGUJE	POTRAŽUJE
31.01.2014	PRISTOJBA ZA 01/2014	80.00	
28.02.2014	PRISTOJBA ZA 02/2014	80.00	
31.03.2014	PRISTOJBA ZA 03/2014	80.00	
30.04.2014	PRISTOJBA ZA 04/2014	80.00	
31.05.2014	PRISTOJBA ZA 05/2014	80.00	
30.06.2014	PRISTOJBA ZA 06/2014	80.00	
	UKUPNO:	480.00	

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA  
RJ RTV PRISTOJBA

# MADIRAZZA & PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUSTVO

MADIRAZZA & PARTNERI D.O.O. MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB  
TEL: 01/48 16 112 FAX: 01/48 16 111 E-MAIL: OVRHE@MADIRAZZA.HR  
MBS 080633832 OIB 37462847637 TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
DIREKTORI DRUŠTVA JOSIP MADIRAZZA I IVAN MADIRAZZA  
TEMELJNI KAPITAL 350.000,00 KN UPLAĆEN U CJELOSTI  
IBAN HR192360000101995203 ZAGREBAČKA BANKA D.O.

Zagreb, 26.02.2015.  
HRT broj: HRT-95117

Financijska agencija  
Vrtni put 3  
10000 Zagreb

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo izvornik pravomoćnog rješenja o ovrši OVRV-13059/2014 donesenog 17.12.2014. od strane javnog bilježnika Mirjana Popovac iz SPLIT, kojim se ovršeniku LUCIS D.O.O., OIB: 89038966528, nalaže da našoj stranci HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, ZAGREB, kao ovrhovoditelju, isplati iznos glavnice zajedno sa zakonskim zateznim kamatama kao i troškovima postupka, sve kako je navedeno u rješenju o ovrši.

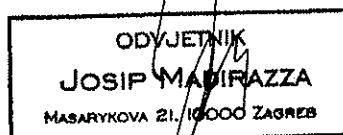
Prema Ovršnom zakonu i Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ovrhovoditelj može na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši kojim je ovrha određena općenito na imovini ovršenika zatražiti izravno od Financijske agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na ovrhovoditeljev račun.

Shodno navedenom, a sukladno Ovršnom zakonu i Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima molimo Vas da izdate nalog bankama da iznos glavnice te troškova ovršnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, sve kako je određeno rješenjem o ovrši, prenesu sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun ovrhovoditelja HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, Zagreb (IBAN) broj: HR6223600001500016178 kod Zagrebačka banka d.d., uz poziv na broj 5540330573-201412-5.

Ukoliko su Vam potrebne dodatne informacije, slobodno nam se obratite.

S poštovanjem,

Josip Madirazza





**Odvjetnički ured  
NEVEN MATAS**

Split, Domovinskog rata 27  
Tel: 021/332-722 /723  
Mob:091/222-4210

fax: 021/332-724  
e-mail:neven.matas@net.hr

**FINANCIJSKA AGENCIJA  
SPLIT**

**IZVANSUDSKA OVRHA**

**OVRHOVODITELJ : VETMA d.o.o. Solin, Dr. Martina Žižića 25, OIB:**  
73793123537, zast. po pun. Nevenu Matas odv. u Splitu

**IBAN: HR9623400091110088908** kod Privredna banka d.d. Zagreb

**OVRŠENIK : LUCIS d.o.o. Trogir, Put Dragulina 76/B, OIB: 89038966528**

**PRIJEDLOG ZA ISPLATU  
SA SVIH RAČUNA I OROČENIH  
NOVČANIH SREDSTAVA OVRŠENIKA**

U prilogu ovog dopisa dostavlja Vam se Rješenje o ovrsi posl. broja : Ovr-151/14 od 12.03.2014. godine izdano po javnom bilježniku Zrinki Milić-Štrkalj iz Splita, a koje je sukladno rješenju Trgovačkog suda P-844/14 postalo pravomoćno dana 28.03.2014.g. i ovršno dana 08.04.2014. godine, radi postupanja u smislu članka 284. Ovršnog zakona, a u svezi čl.4. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Molimo da se postupi po traženom, na način da se sa svih računa i oročenih novčanih sredstava kod svih banaka ovršenika Lucis d.o.o. Trogir, Put Dragulina 76/B, OIB: 89038966528, **zaplijeni i prenese** na račun ovrhovoditelja broj: **IBAN: HR9623400091110088908** kod Privredna banka d.d. Zagreb iznos za koji je određena ovrha, a sve prema priloženom Rješenju o ovrsi.

U Splitu, 03.03.2015.g.

**ODVJETNIK  
NEVEN MATAS**  
Ulica Domovinskog rata broj 27 ( ulaz 5)  
21000 SPLIT  
Tel: (021) 332-722

# PUNOMOĆ

Kojom ovlašćujem(o) NEVENA MATASA, odvjetnika iz Splita, Domovinskog rata 27 (ulaz 5), 21000 Split, tel: (021) 332-722, da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, izvršnom, zemljišnoknjižnom postupku, krivičnom postupku, postupku pred privrednim sudom, u postupku pred organima državne uprave koji se vodi kod .....

FINANCIJSKE AGENCIJE

radi PROVEDBE OVRHE PO RJEŠENJU O OVRSI  
OVRU - 151/14

pod poslovnim brojem

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih organa, te radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje

U Splitu, dana 03.03. 2015. g.

potpis:

**VETMA d.o.o.**  
**SOLIN**





REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6



TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
POSREDOVANJE  
PRIMLJENO DANA 28.3.2014.  
Dana 18.2.2015. OVLAŠTENI SLUŽBENIK  
*V. Radošević*

15.10.

27

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
POSREDOVANJE  
OVLAŠTENI SLUŽBENIK  
Dana 18.2.2015. 8.4.2014.  
*V. Radošević*

Posl.br. 23 Povrv-844/2014



### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu ovog suda Ivani Madunić, na prijedlog sudskog savjetnika Larija Glavaša, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja VETMA d.o.o., Solin, Dr. Martina Žižića 25, OIB: 73793123537, kojeg zastupa pun. Neven Matas, odvjetnik u Splitu, protiv ovršenika LUCIS d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B, OIB: 89038966528, kojeg zastupa pun. Ante Nikolić, odvjetnik u Splitu, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 373.006,25 kn, povodom prigovora ovršenika, 1. listopada 2014. godine,

riješio je

Prigovor ovršenika podnesen protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Zrinke Milić-Štrkalj iz Splita, posl. br. Ovr-151/14, od 12. ožujka 2014. godine, odbacuje se kao nepravovremen.

### Obrazloženje

Javni bilježnik Zrinka Milić-Štrkalj iz Splita, donijela je na prijedlog ovrhovoditelja a temeljem vjerodostojne isprave, rješenje o ovrsi, posl. br. Ovr-151/14, od 12. ožujka 2014. godine.

Protiv navedenog rješenja o ovrsi ovršenik je podnio prigovor pa je stoga javni bilježnik sukladno članka 287. stavak 1. Ovršnog zakona, a u svezi članka 369. stavak 1. Ovršnog zakona (NN br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, 112/12 dalje: OZ-a) dostavio predmetni spis Općinskom sudu u Splitu na daljnje postupanje po prigovoru, nakon čega je Općinski sud u Splitu donio rješenje poslovni broj: Povrv-75/2014, od 18. travnja 2014. godine, kojim se oglašava nenadležnim, te po pravomoćnosti rješenja, dostavlja spis ovom sudu na postupanje, kao stvarno nadležnom sudu.

Uvidom u dostavljeni spis javne bilježnice i potpisanu dostavnicu u spisu, razvidno je da je ovršenik rješenje o ovrsi zaprimio 19. ožujka 2014. godine.

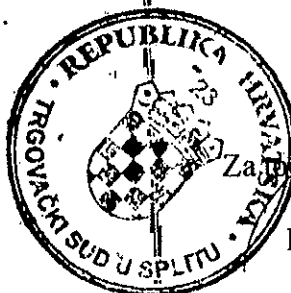
Odredbom članka 57. stavak 1. OZ-a propisano je da ovršenik protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave može podnijeti prigovor u roku od 8 dana, a u mjeničnim i čekovnim sporovima u roku od 3 dana.



Posljednji dan za podnošenje prigovora bio je u ponedjeljak, 27. ožujka 2014. godine.

S obzirom da je ovršenik prigovor uputio gore navedenom javnom bilježniku a isti je prigovor zaprimio 28. ožujka 2014. godine, dakle nakon protoka zakonom određenog roka od 8 dana za njegovo podnošenje, prigovor je valjalo odbaciti kao nepravovremen i temeljem odredbe članka 51. stavak 1. OZ-a, te odredbe članka 358. stavak 1. i 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08 i 57/11 dalje: ZPP-a) u vezi s člankom 19. stavak 1. OZ-a, riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 1. listopada 2014. godine.



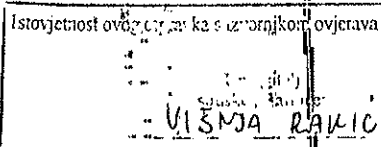
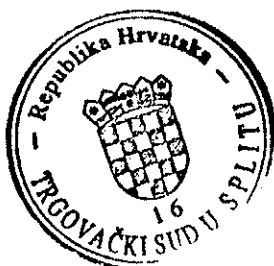
SUDAC

Ivana Madunić  
Za poštost otpavka ovl. služb.

Dragica Budimir

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 8 dana od dana primitka pismenog otpavka ovog rješenja.



M. Split, 18. veljače 2015. god.

*Qu 15/14*  
Javni bilježnik  
Zrinka Malić-Štrkalj

**Odvjetnički ured PRIMLJENO**  
**NEVEN MATAS**

dne 12 20 14

Split, Domovinskog rata 27  
Tel: 021/332-722, fax: 021/332-724  
e-mail:neven.matas@net.hr

**POSLOVNI BROJ:**

**JAVNI BILJEŽNIK**

**OVRHOVODITELJ : VETMA D.O.O.**, Solin, Dr.Martina Žižića 25,  
OIB:73793123537, zast. po direktoru Vladimiru Vetma,  
dipl.ing., a ovaj po pun. Nevenu Matas odv. u Splitu

**Žiro-račun: 2340009-1110088908 kod Privredne banke**  
**Zagreb d.d.**

**OVRŠENIK : LUCIS D.O.O.**, Put Dragulina 76/B, 21220 Trogir, OIB:  
89038966528.

**PRIJEDLOG ZA OVRHU**  
**NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

U 5 primjeraka

Punomoć

**radi: 373.006,25 kn**

1. Temeljem vjerodostojne isprave – konto kartice, ovrhovoditelj ima novčano potraživanje prema ovršeniku u ukupnom iznosu od 373.006,25 kn, koje potraživanje je dospjelo, a nije plaćeno od strane ovršenika.

**D o k a z:** - saldo konto karice od 20.02.2014.g.;

2. Iz konto kartice se vidi da je tržbina dospjela za iznos od 373.006,25 kn dana 26. lipnja 2013.g..

**D o k a z:** kao pod toč. I. ovog prijedloga;

3. Budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik na temelju čl.28, čl.35. st.2., čl.37, a sve u svezi s čl.252b. i 252c. OZ-a, te čl.14. OZ-a u vezi troškova ovrhe, donese slijedeće:

### **RJEŠENJE O OVRSI**

**I. /** Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju isplati tražbinu u iznosu od 373.006,25 kn sa zakonskom zateznom kamatom (a koja kamata je eskontna stopa HNB uvećana za osam postotnih poena) i koja teče:

- na iznos od 373.006,25 kn od 27. lipnja 2013.g., do isplate, te da mu naknadi troškove ovog postupka, kao i da na te troškove plati zakonske zatezne kamate od dana donošenja rješenja o ovrsi, pa do isplate, obračunatoj prema eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za 8 postotnih poena, a sve to u roku od osam dana, nakon dostave ovog rješenja.

**II./** Radi namirenja potraživanja ovrhovoditelja iz toč. I. ovog rješenja

### **od r d u j e s e o v r h a**

- općenito na imovini ovršenika

- nalaže se ovršenikovom dužniku, da navedeni novčani iznos za koji je određena ovrha isplati na žiro račun (IBAN) ovrhovoditelja **br. HR962340009 1110088908 kod Privredne banke Zagreb d.d.** po pravomoćnosti ovog rješenja.

- nalaže se ovršenikovom dužniku da na žiro račun (IBAN) ovrhovoditelja kod **Privredne banke Zagreb d.d., br. računa HR962340009 1110088908** isplati

8. iznos od 6.562,50 kn što predstavlja iznos odvjetničkog troška zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od donošenja rješenja o ovrsi, pa do isplate.

III./ Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena općenito na imovini ovršenika, ovrhovoditelj može izravno zatražiti od Agencije da Banci izda nalog da iznos, na koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vođe pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun koji je određen u rješenju o ovrsi, odnosno ovrhovoditeljev račun kojeg je odredio u zahtjevu za provedbu ovrhe.

IV./ Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju takvog rješenja ne može tražiti izvansudska ovrha.

Ovrhovoditelj zahtijeva naknadu troškova:

- javnobilježnička nagrada u iznosu od ..... kn.
  - trošak postupka ..... kn.
  - izvid i pribava pečata pravomoćnosti ..... 250,00 kn.
  - za sastavljanje prijedloga ..... 5000,00 kn.
- + 25% PDV ..... 1.312,50 kn.

6,562,50 kn.

ODVJETNIK  
**NEVEN MATAS**  
Ulica Domovinskog rata 27  
21000 SPLIT  
Tel. (021) 332-722

Posl. br.: Ovr - 151/14

Javni bilježnik Zrinka Milić-Štrkalj iz Splita, Domovinskog rata 27b

donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, namiri tražbinu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tih tražbina.
3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 11.737,58 kuna.
4. Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor, a protiv odluke o troškovima stranke mogu izjaviti žalbu. Prigovor i žalba se podnose javnom bilježniku koji je rješenje donio, u 3 primjerka u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja, a o istom odlučuje stvarno i mjesno nadležan sud sukladno čl. 287 st.1. Ovršnog zakona.

U Splitu, 12.03.2014

JAVNI BILJEŽNIK  
Zrinka Milić-Štrkalj v.r.  
Suglasnost ovog otpravka







**"NOVI DANI" d.o.o. Split**

upravljanje stambenim i poslovnim prostorom  
PAPANDOPULOVA 3 / južni ulaz, 21 000 SPLIT

Tel./fax: 021 460 555 • Tel.: 021 468 555 / 021 270 555  
Mob. (teh. služba): 091 31 10 117; 091 31 10 118  
Mob.: 091 31 10 119; 098 215 300  
pravna.sluzba@novidani.hr

FINANCIJSKA AGENCIJA, SPLIT  
Datum i vrijeme primitka: 10.03.2015 08:10

www.novidani.hr

Posl. broj:

**FINANCIJSKA AGENCIJA - FINA**  
**Mažuranićevo šetalište 24b, 21000 Split**

**ZAHTJEV ZA PROVEDBU OVRHE NA NOVČANIM  
SREDSTVIMA**

PODNOŠITELJI / OVRHOVODITELJI:

"NOVI DANI" d.o.o. Split, Papandopulova 3, zastupano po punomoćniku Ivan Jurić  
dipl. iur., zaposleniku upravitelja, po gen. punomoći broj: 14-Su-2732/09 položenoj kod  
Općinskog suda u Splitu, kao upravitelj zgrade  
*POT. PANDOPULOVA 3, SPLIT*

Žiro-račun ovrhovoditelja (sredstva zajedničke pričuve zgrade) broj:

*HR61 24070003500003880* kod *OTP* banke dd

OVRŠENIK: *LUCIS d.o.o. TROGIR*

OIB: *89038966528*

1. U ovršnom postupku protiv naznačenog ovršenika ishodeno je  
pravomoćno i ovršno Rješenje o ovrsi broj: Ovr - *24/14*, javnog bilježnika  
*PBO KONAČETIĆ - MILOVICA*

Dokaz: Rješenje o ovrsi u prilogu (izvornik)

2. Sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima  
ovrhovoditelji putem naznačenog punomoćnika podnose Naslovu ovaj Zahtjev da  
provede dostavljeno pravomoćno i ovršno Rješenje o ovrsi, kao osnovu za  
plaćanje na svim novčanim sredstvima ovršenika, sve sukladno citiranom Zakonu  
i Pravilniku o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima.

(naknadu za provedbu ovrhe po čl. 3, toč 1,2 i 3 Pravilnika snosi ovršenik)

Split, *9.3.2015* g.

OVRHOVODITELJI PO PUNOMOĆNIKU:

NOVI DANI d.o.o. Split  
Ivan Jurić dipl. iur.

**NOVI DANI**  
**SPLIT** d.o.o.



**"NOVI DANI" d.o.o. Split**

upravljanje stambenim i poslovnim prostorom  
PAPANDOPULOVA 3 / južni ulaz, 21 000 SPLIT

Tel./fax: 021 460 555 • Tel.: 021 468 555 / 021 270 555  
Mob. (teh. služba): 091 31 10 117; 091 31 10 118  
Mob.: 091 31 10 119; 098 215 300  
pravna-sluzba@novidani.hr

www.novidani.hr

Javni

**- primijeno -**  
**neposredno - poštom**

24-01-2014

**JAVNI BILJEŽNIK**  
**TEO KARABOTIĆ-MILOVAC**  
Kavanjinova 4, Split

obično-preporučeno na pošti \_\_\_\_\_  
dana \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
u primj. \_\_\_\_\_ 5 \_\_\_\_\_ sa \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ priloga  
pristojbe \_\_\_\_\_ kuna

**OVRHOVODITELJ :** NOVI DANI d.o.o. Split, Papandopulova 3, OIB: 95077462370, kao upravitelj zgrade  
**Put Radoševca 52, Split,** zastupano po punomoćniku Ivan Jurić, po gen. punomoći  
14 Su-2732/09 položenoj kod Općinskog suda u Splitu

**OVRŠENIK :** LUCIS d.o.o. Trogir, Put Dragulina 76/B  
OIB: 89038966528

**PRIJEDLOG ZA OVRHU**  
**NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**  
na novčanoj tražbini – žiro računu ovršenika i  
podredno općenito na imovini ovršenika

radi naplate

**X 5**  
**prilozi kao dolje**

Temeljem vjerodostojne isprave i to Izvoda iz poslovnih knjiga – Kartice vlasnika prostora, ovršenik duguje ovrhovoditelju ukupni iznos od **18.967,86 kn**, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, a sve na ime zakupnine **jednog** prostora u predmetnoj zgradi.

Naznačeni upravitelj predmetne zgrade, sukladno čl. 378., st. 5. i čl. 93 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, zastupa suvlasnike zgrade i nastupa umjesto njih u postupcima pred državnim tijelima.

**Dokaz:** uvid u naprijed navedenu vjerodostojnu ispravu, te Međuvlasnički ugovor i  
Ugovor o upravljanju, koji se u privitku također dostavlja

Budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, a tražbina je dospjela na naplatu, što je razvidno iz dostavljene vjerodostojne isprave, ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik donese sljedeće:

#### **RJEŠENJE O OVRSI**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od osam dana od dana dostave ovog Rješenja o ovrsi, isplati ovrhovoditelju tražbinu u iznosu od **18.967,86 kn**, uvećanu za zakonsku zateznu kamatu koja: ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.03.2011.g. ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.04.2011.g. ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.05.2011.g. ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.06.2011.g. ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.07.2011.g., na iznos od 480,96 kn teče od 16.08.2011.g., na iznos od 480,96 kn teče od 16.09.2011.g., na iznos od 480,96 kn teče od 16.10.2011.g., na iznos od 480,96 kn teče od 16.11.2011.g., na iznos od 480,96 kn teče od 16.12.2011.g.; na iznos od 480,96 kn teče od 16.01.2012.g. ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.02.2012.g. ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.03.2012.g. ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.04.2012.g. ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.05.2012.g. ; na iznos od 480,96 kn teče od 16.06.2012.g. ; na iznos od 626,25 kn teče od 16.07.2012.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.08.2012.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.09.2012.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.10.2012.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.11.2012.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.12.2012.g.; na iznos od 626,25 kn teče od 16.01.2013.g. ; na iznos od 626,25 kn teče od 16.02.2013.g. ; na iznos od 626,25 kn teče od 16.03.2013.g. ; na iznos od 626,25 kn teče od 16.04.2013.g. ; na iznos od 626,25 kn teče od 16.05.2013.g. ; na iznos od 626,25 kn teče od 16.06.2013.g. ;

od 16.07.2013.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.08.2013.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.09.2013.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.10.2013.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.11.2013.g., na iznos od 626,25 kn teče od 16.12.2013.g.; sve sa zakonskom zateznom kamatom, koja se računa prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te da u istom roku naknadi ovrhovoditelju trošak ovog postupka, uvećan za iznos zakonske zatezne kamate, koja na taj trošak teče od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do namirenja ovrhovoditelja, a koja se računa prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

2. Radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz točke 1. ovog rješenja.

#### određuje se ovrha

A.)

- **pljenidbom novčanih tražbina** po svim računima i orloženim novčanim sredstvima u svim bankama, prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika

- **prijenosom zaplijenjene tražbine** tako što se nalaže Agenciji da, na prijedlog ovrhovoditelja, a po pravomoćnosti i ovršnosti ovog rješenja, banci izda nalog da iznos za koji je određena ovrha prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem, na žiro račun zajedničke pričuve zgrade **Put Radoševca 52, Split** broj: **2407000 - 3500003880** kod **OTP banke d.d.**

3. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, izravno zatražiti od Agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun ovrhovoditelja.

4. Dostavom naloga Agencije banci ovrhovoditelj stječe založno pravo na novčanoj tražbini ovršenika prema banci za isplatu novčanih sredstava na računu. Agencija je dužna povodom ovog rješenja postupiti kao u povodu pravomoćnog rješenja o ovrsi koje joj je dostavio sud.

5. Na temelju ovog rješenja, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha.

Za slučaj da ne uspije provedba rješenja pod A), ili se u provedbi tog rješenja pojavi ma koja zapreka

#### određuje se ovrha

B.)

- **općenito na imovini ovršenika.**

1. Nalaže se ovršenikovom dužniku da navedeni novčani iznos za koji je određena ovrha isplati na žiro račun zajedničke pričuve zgrade **Put Radoševca 52, Split** ovrhovoditeljev račun broj: **2407000 - 3500003880** kod **OTP banke d.d.**, po pravomoćnosti i ovršnosti rješenja.

2. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, zatražiti izravno od ovršenikovog dužnika da mu isplati iznos kojim će se namiriti njegova tražbina radi čijeg je ostvarenja ovrha određena.

3. Na temelju ovog rješenja, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelj može zatražiti od stvarnog nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha.

Split, 15.01.2013.g.

Ovrhovoditelj po punomoćniku:

Novi Dani d.o.o. Split  
Ivan Jurić, dipl.iur.

1. Trošak javnobilježničkog postupka :

- javnobilježnička nagrada ..... 874,60 kn  
- izdavanje potvrde ovršnosti ..... 34,50 kn  
- trošak dostave ..... 60,00 kn

- pristojba uvjerenja o prebivalištu ..... 40,00 kn UKUPNO: 979,10 kn

**NOVI DANI d.o.o.**  
**SPLIT**

Posl. br.: Ovr - 24/14

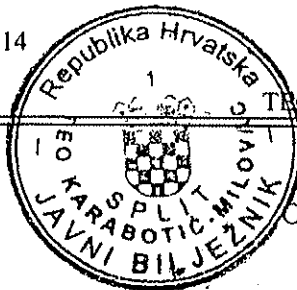
Javni bilježnik TEO KARABOTIĆ-MILOVAC Split, Kavanjinova 4

donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, namiri tražbinu zajedno s odmjeranim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tih tražbina.
3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 812,10 kuna.
4. Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje OPĆINSKI SUD U TROGIRU.

U Splitu, 25.02.2014



Javni bilježnik  
TEO KARABOTIĆ-MILOVAC v.r.

OVLAŠTENI SLUŽBENIK

**Rješenje je pravomoćno i ovršno**

**dana**

18.09.2014.

**U Splitu, dana**

05.03.2015.



Javni bilježnik

# KARTICA VLASNIKA PROSTORA ZA PERIOD

01.03.2011 - 21.01.2014

Vlasnik :

LUCIS d.o.o.  
Put Dragulina 76/B  
MBG: Trogir

Šifra stana: 13,683

Vjerovnik - suvlasnici :

PUT RADOŠEVCA 52

SPLIT

Ž.r.zgr.: 2407000-3500003880

Šifra zgrade: 595

Datum zaduž.:	Datum dospijeća / uplate:	Vrsta obveze	Zaduženje / Uplata ?	Mj. / god.	Iznos Zaduženja	Uplate
1.03.2011	15.03.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	03/ 2011	480,96	
1.04.2011	15.04.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	04/ 2011	480,96	
1.05.2011	15.05.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	05/ 2011	480,96	
1.06.2011	15.06.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	06/ 2011	480,96	
1.07.2011	15.07.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	07/ 2011	480,96	
1.08.2011	15.08.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	08/ 2011	480,96	
1.09.2011	15.09.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	09/ 2011	480,96	
1.10.2011	15.10.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	10/ 2011	480,96	
1.11.2011	15.11.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	11/ 2011	480,96	
1.12.2011	15.12.2011	Zajednička pričuva	Zaduženje:	12/ 2011	480,96	
1.01.2012	15.01.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	01/ 2012	480,96	
1.02.2012	15.02.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	02/ 2012	480,96	
1.03.2012	15.03.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	03/ 2012	480,96	
1.04.2012	15.04.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	04/ 2012	480,96	
1.05.2012	15.05.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	05/ 2012	480,96	
1.06.2012	15.06.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	06/ 2012	480,96	
1.07.2012	15.07.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	07/ 2012	626,25	
1.08.2012	15.08.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	08/ 2012	626,25	
1.09.2012	15.09.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	09/ 2012	626,25	
1.10.2012	15.10.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	10/ 2012	626,25	
1.11.2012	15.11.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	11/ 2012	626,25	
1.12.2012	15.12.2012	Zajednička pričuva	Zaduženje:	12/ 2012	626,25	
1.01.2013	15.01.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	01/ 2013	626,25	
1.02.2013	15.02.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	02/ 2013	626,25	
1.03.2013	15.03.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	03/ 2013	626,25	
1.04.2013	15.04.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	04/ 2013	626,25	
1.05.2013	15.05.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	05/ 2013	626,25	
1.06.2013	15.06.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	06/ 2013	626,25	
1.07.2013	15.07.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	07/ 2013	626,25	
1.08.2013	15.08.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	08/ 2013	626,25	
1.09.2013	15.09.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	09/ 2013	626,25	
1.10.2013	15.10.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	10/ 2013	626,25	
1.11.2013	15.11.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	11/ 2013	626,25	
1.12.2013	15.12.2013	Zajednička pričuva	Zaduženje:	12/ 2013	626,25	

**NOVI DANI d.o.o**  
**SPLIT**

Početni dug : 0,00

Zaduženje: 18.967,86

Uplata: 0,00

Saldo: -18.967,86

Str 1

- primljeno -  
neposredno - poštom

MADIRAZZA & PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUSTVO

Javni bilježnik  
Mirjana Popovac  
Mažuranićevo šetalište 13  
21000 SPLIT

10-07-2015

obično-preporučeno na pošti

dana

u primj.

sa

priloge

pristojbe

Naš znak: HRT-96565  
Šifra ovršenika: 40330573

Ovrhovoditelj: HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305, račun broj (IBAN): HR6223600001500016178 kod Zagrebačka banka d.d. (s pozivom na broj 5540330673-201506-7) koje zastupaju, temeljem generalne punomoći deponirane pod brojem OU-247/13, DK-18/13 kod javnog bilježnika Mirjana Popovac, odvjetnik Josip Madirazza i drugi odvjetnici iz odvjetničkog društva Madirazza & Partneri, Masarykova 21, ZAGREB

Ovršenik: LUCIS D.O.O., PUT DRAGULINA 76/B, 21220 TROGIR, OIB:89038966528

## OVRŠNI PRIJEDLOG

općenito na imovini ovršenika  
VPS 480,00 kn

četverostruko  
prilog

Temeljem izvotka iz poslovnih knjiga od 24.06.2015. ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od 480,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana dospjeća svake pojedine tražbine pa do isplate.

Dokaz: Izvadak iz poslovnih knjiga od 24.06.2015.

Kako ovršenik nije ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže naslovnom javnom bilježniku da na temelju odredaba čl.31., čl.39. st.2., čl.41. Ovršnog zakona (OZ), u vezi s čl. 279. i 280. st. 2., te čl.14. OZ u vezi troškova ovrhe donese sljedeće

## RJEŠENJE O OVRSI

I. Nalaže se ovršeniku LUCIS D.O.O., PUT DRAGULINA 76/B, 21220 TROGIR, OIB: 89038966528, da ovrhovoditelju HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305, isplati:

- iznos glavnice od 480,00 kn
- uvećan za zakonske zatezne kamate, koje na iznos od 80,00 kn teku od 01.08.2014. do isplate, na iznos od 80,00 kn teku od 01.09.2014. do isplate, na iznos od 80,00 kn teku od 01.10.2014. do isplate, na iznos od 80,00 kn teku od 01.11.2014. do isplate, na iznos od 80,00 kn teku od 01.12.2014. do isplate, na iznos od 80,00 kn teku od 01.01.2015. do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i
- nastale troškove ovog ovršnog postupka u iznosu od 300,00 kn, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a u slučaju nepodmirjenja gore navedene tražbine u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi i predviđive troškove ovršnog postupka, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II. Radi prisilne naplate novčanih tražbina iz točke I. ovog rješenja, temeljem vjerodostojne isprave - Izvotka iz poslovnih knjiga određuje se ovrha općenito na imovini ovršenika.

### TROŠAK OVRŠNOG POSTUPKA

#### NASTALI TROŠKOVI

1. Sastav ovršnog prijedloga (Tbr. 11/2)

2. Javnobilježnička nagrada za rješenje o ovrsi

3. Trošak javnog bilježnika za dostavu rješenja o ovrsi

Ukupno:

Ukupni iznos + PDV 25%

#### PREDVIĐIVI TROŠKOVI

4. Prijava pravomoćnosti (Tbr. 32)

5. Trošak javnog bilježnika za potvrdu pravomoćnosti

6. Sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog rješenja Financijskoj Agenciji (Tbr. 11/5)

Ukupno:

Ukupni iznos + PDV 25%

Trošak postupka sveukupno:

kn	150,00
kn	80,00
kn	30,00
kn	240,00
kn	300,00

kn	250,00
kn	30,00
kn	125,00
kn	405,00
kn	506,25
kn	806,25

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA  
po punomoćniku

ODVJETNIK  
JOSIP MADIRAZZA  
MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB

Napomena: Molimo ovršenika da potvrdu o izvršenju uplati cjelokupnog iznosa iz točke I. rješenja (glavnice, dospjele kamate i troška s kamatama) dostavi neposredno punomoćniku ovrhovoditelja. U slučaju da ovršenik podmiri svoju obvezu u roku od 8 dana po primitku rješenja o ovrsi, tada se troškovi koje treba podmiriti temeljem ovog rješenja o ovrsi sastojaju isključivo od gore navedenih nastalih troškova postupka uvećanih za PDV. U slučaju uspjeha u sporu po eventualnom prigovoru ovršenika, ovrhovoditelj potražuje i daljnje troškove sudskih pristojbi po određenju suda.

Javni bilježnik MIRJANA POPOVAC iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13 donio je sljedeće:

### RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja namiri ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 300,00 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 506,25 Kn.

#### UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.

U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 10.07.2015



JAVNI BILJEŽNIK  
MIRJANA POPOVAC v.r.

Istovjetnost ovog otpravka s  
izvornikom ovjerava

Rješenje je pravomoćno i ovršno

dana 21. kolovoza 2015.

U Splitu, dana 17.09.2015.

Javni bilježnik



5540330573-201506-7

HRT - Hrvatska Radiotelevizija, javna ustanova

STR. 12801/3

tel. 01/234 05 34

fax: 01 / 534 05 98

Zagreb, Prilaz 3

OIB: 6300000000000

ZAGREB, 24.06.2015.

**IZVADAK IZ OVIJEROVLJENIH POSLOVNIH KNJIGA**

STANJE NA DAN:

24.06.2015.

OBVEZNIKA PLAĆANJA PRISTOJBE:

OIB: 89038966528

LUCIS D.O.O.  
PUT DRAGULINA 76/B  
TROGIR

BR. OBVEZNIKA PLAĆANJA PRISTOJBE: 40330573

DATUM DOKLJADA	OPIS KNJIZENJA	DUGUJE	POTRAŽUJE
31.07.2014	PRISTOJBA ZA 07/2014	80,00	
31.08.2014	PRISTOJBA ZA 08/2014	80,00	
30.09.2014	PRISTOJBA ZA 09/2014	80,00	
31.10.2014	PRISTOJBA ZA 10/2014	80,00	
30.11.2014	PRISTOJBA ZA 11/2014	80,00	
31.12.2014	PRISTOJBA ZA 12/2014	80,00	
	UKUPNO:	480,00	

HRT - Hrvatska Radiotelevizija  
AJ Prilaz 3



# MADIRAZZA & PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

MADIRAZZA & PARTNERI D.O.O. MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB  
TEL: 01/48 16 112 FAX: 01/48 16 111 E-MAIL: OVRHE@MADIRAZZA.HR  
MBS 080633832 OIB 37462847637 TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
DIREKTORI DRUŠTVA JOSIP MADIRAZZA I IVAN MADIRAZZA  
TEMELJNI KAPITAL 350.000,00 KN UPLAĆEN U CJELOSTI  
IBAN HR192360000101995203 ZAGREBAČKA BANKA D.D.

Zagreb, 22.09.2015.  
HRT broj: HRT-96565

Financijska agencija  
Vrtni put 3  
10000 Zagreb

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo izvornik pravomoćnog rješenja o ovrsi OVRV-4431/2015 donesenog 10.07.2015. od strane javnog bilježnika Mirjana Popovac iz SPLIT, kojim se ovršeniku LUCIS D.O.O., OIB: 89038966528, nalaže da našoj stranci HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, ZAGREB, kao ovrhovoditelju, isplati iznos glavnice zajedno sa zakonskim zateznim kamatama kao i troškovima postupka, sve kako je navedeno u rješenju o ovrsi.

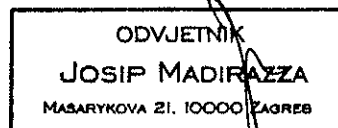
Prema Ovršnom zakonu i Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ovrhovoditelj može na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena općenito na imovini ovršenika zatražiti izravno od Financijske agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na ovrhovoditeljev račun.

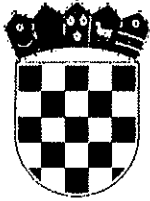
Shodno navedenom, a sukladno Ovršnom zakonu i Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima molimo Vas da izdate nalog bankama da iznos glavnice te troškova ovršnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, sve kako je određeno rješenjem o ovrsi, prenesu sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun ovrhovoditelja HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, Zagreb (IBAN) broj: HR6223600001500016178 kod Zagrebačka banka d.d., uz poziv na broj 5540330573-201506-7.

Ukoliko su Vam potrebne dodatne informacije, slobodno nam se obratite.

S poštovanjem,

Josip Madirazza





Poslovni broj: Ref 6 : Povrv-222/2015-3

Presuda, Rješenje 6. Povrv-222/2015

od 6. 3. 2015. je su pravomoćan-ni

Izvršiv. 25-03-2015

REPUBLIKA HRVATSKA

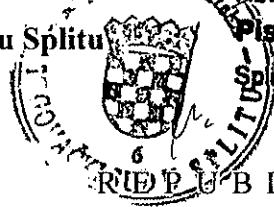
Trgovački sud u Splitu

Sukoišanska 6

21000 Split

Pisarnica Trgovačkog suda u Splitu

Split, dne 28. 9. 2015.



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu po sucu toga suda Nevenka Marunica u pravnoj stvari tužitelja EURO DAUS dioničko društvo za trgovinu i servis vozila, OIB 19212513210, Put Mostina 1, 21000 Split, protiv tuženika LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, Put Dragulina 76/B, 21220 Trogir zastupanog po punomoćniku Ante Nikolić, radi Isplata 47.126,16 kn, 6. ožujka 2015.

r i j e š i o j e

I Nalaže se LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, po punomoćniku u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudsku pristojbu za sudske pristojbe za Prigovor protiv platnog naloga u iznosu od 821,00 kn, Pristojba na rješenje u iznosu od 100,00 kn, u ukupnom iznosu od 921,00 kn u iznosu od 921,00 kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13; dalje:ZSP).

II Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-3566-10017004292 opis plaćanja:Pristojbe iz predmeta Povrv-222/2015, TS ST.

III Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne Novine“ br. 112/12 i 25/13, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Splitu, 6. ožujka 2015.



SUDAC

Nevenka Marunica

Ovlašteni službenik

Anisija Mladinić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39.a ZSP-a).

DNA:

1. LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, po punomoćniku
2. u spis

Rj:

1. kal .. .. . dana  
U Splitu, 6. ožujka 2015..godine.

Podaci za uplatu pristojbe

Pristojbe iz predmeta Povrv-222/2015, TS ST

---

Platitelj:	LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, po punomoćniku
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	921,00 kn
Rok plaćanja	16. ožujka 2015.
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR635045-3566-10017004292
Opis plaćanja:	Pristojbe iz predmeta Povrv-222/2015, TS ST

---

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.



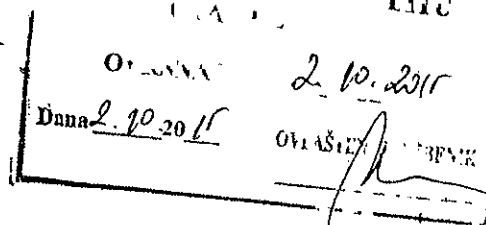
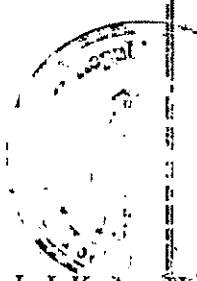
REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Sukoišanska 6

21000 Split

Poslovni broj: Ref. 23 : Povrv-122/2013-23



REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu po sudu ovog suda Ivani Madunić, u pravnoj stvari tužitelja MI&GLASS, d.o.o. za obradu, ugradnju, usluge i promet stakla, export-import, OIB 38995127153, Velebitska 30, Split zastupanog po punomoćniku Mijo Jeličić, protiv tuženika LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, Put Dragulina 76/B, Trogir zastupanog po punomoćniku Tomislav Krka, radi Isplata do 500.000,00 kn, 29. lipnja 2015.

r i j e š i o j e

I Nalaže se LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528 u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudsku pristojbu za Žalba protiv presude u iznosu od 2.154,00 kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13; dalje: ZSP).

II Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-3566-10020331622 opis plaćanja: Pristojba Povrv-122/2013, TS ST..

III Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne Novine“ br. 112/12 i 25/13, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Splitu, 29. lipnja 2015.



SUDAC  
Ivana Madunić, v.r.

Za toč. otpr. ovl. službenik

Marijana Bakić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39.a ZSP-a).

Podaci za uplatu pristojbe  
Žalba protiv presude

Platitelj:	LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	2.154,00 kn
Rok plaćanja	
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR635045-3566-10020331622
Opis plaćanja:	Pristojba Povrv-122/2013, TS ST.

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
Sukoišanska 6.  
21000 S P L I T

**Broj: 14. St-247/2012.**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sudcu Jozi Čaleta kao sudcu pojedincu, u stečajnom postupku po prijedlogu Predlagatelja: Heta Asset Resolution AG (prije: HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG), Klagenfurt, Republika Austrija (dalje: Predlagatelj), zastupan po punomoćniku Luki Rimac, odvjetniku u Odvjetničkom društvu MAMIĆ PERIĆ REBERSKI RIMAC, Zagreb, Radnička cesta 80., radi otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom kao stečajnim Dužnikom: LUCIS, d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B. (dalje: Dužnik, stečajni Dužnik), zastupanog po punomoćnicima Marinu Karuza i Ivanu Krželj, odvjetnicima u Splitu, nakon provedenoga prethodnog postupka, zaključenog dana 10. studenog 2015. godine, dana 13. studenog 2015. godine, izvanraspravno,

riješio je  
A/

**I/** Otvara se stečajni postupka nad trgovačkim društvom kao stečajnim dužnikom: LUCIS, d.o.o., Trogir (Grad Trogir), Put Dragulina 76/B., OIB: 89038966528. Stečajni je postupak otvoren dana 13. studenog 2015. godine u 14,30 sati, kada su ovo rješenje i Oglas o otvaranju ovoga stečajnog postupka istaknuti na e-Oglasnu ploču ovog Suda. Pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupile su početkom dana 14. listopada 2013. godine, kojeg je dana prvo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na Oglasnoj ploči ovog Suda – rješenje ovog Suda broj: St-247/2012., od 14. listopada 2013. godine.

**II/** Za stečajnu upraviteljicu imenuje se: Mira Hajdić, Split, Smiljanićeva 2., OIB: 33624188331.

**III/** Pozivaju se stečajni vjerovnici viših isplatnih redova, u roku od 20. dana nakon proteka osmog dana od objave Oglasa o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu, prijaviti svoje tražbine Stečajnoj upraviteljici, uz prilaganje dokaza kojima se tražbine dokazuju, podneskom i sve u dva primjerka, sukladno



pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina iz članka 173., Stečajnog zakona ("Narodne novine", br.: 44/96. do 133/12., dalje: SZ, u svezi sa člankom 441., Stečajnog zakona, "Narodne novine", br.: 71/15., dalje: SZ/15.). Na prijavu tražbine potrebno je platiti sudsku pristojbu u iznosu od 2% od prijavljene tražbine ali ne više od 500,00 kuna i dokaz o uplati sudske pristojbe dostaviti uz prijavu. Sudska se pristojba uplaćuje u korist: Državni proračun RH, na račun broj: HR1210010051863000160, Model: 63., poziv na broj: 5045-3566-247-12., uz naznaku svrhe plaćanja: «sudska pristojba za prijavu tražbine u predmetu: 14. St-247/2012.». To nisu dužni učiniti oni stečajni vjerovnici koji su to već učinili u povodu prvog otvaranja stečajnog postupka po rješenju ovog Suda od 14. listopada 2013. godine, broj: 14. St-247/2012., objava kojeg je bila u „Narodne novine“, br.: 127/13., od 18. listopada 2013. godine, na stranici 30.-oglasne stranice.

**IV/** Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici, u roku od 20. dana nakon proteka osmog dana od objave Oglasa o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu, obavijestiti Stečajnu upraviteljicu u pisanom obliku o svojim pravima, podneskom u dva primjerka, uz priložene dokaze, sukladno odredbi članka 173., stavak 4. i 5., SZ. To nisu dužni učiniti oni vjerovnici koji su to već učinili u povodu prvog otvaranja stečajnog postupka po rješenju ovog Suda od 14. listopada 2013. godine, broj: 14. St-247/2012., objava kojeg je bila u „Narodne novine“, br.: 127/13., od 18. listopada 2013. godine, na stranici 30.-oglasne stranice.

**V/** Pozivaju su Dužnikovi dužnici svoje obveze prema Dužniku bez odgode ispunjavati Stečajnoj upraviteljici za stečajnog Dužnika.

**VI/** Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se za dan: **UTORAK** – 12. siječnja 2016. godine, u 09,00 sati, u Trgovačkom sudu u Splitu, Sukoišanska 6., Split, sudnica broj: 5., soba broj: 121/ I kat. Odmah iza Ispitnog ročišta, održat će se i Izvještajno ročište, na kojem će se, temeljem izvješća Stečajne upraviteljice, odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka.

**VII/** Određuje se otvaranje stečajnog postupka i imenovanje Stečajne upraviteljice upisati u sudski registar ovog Suda u koji je stečajni Dužnik iz točke I/ izrijeka ovog rješenja upisan te u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu i Stalne službe u Trogiru, na nekretninama na kojima je isti stečajni Dužnik uknjižen kao ovlaštenik stvarnih prava, što će tijela koja vode ove upisnike provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

**VIII/** Ovo će se rješenje oglasiti na e-Oglasnoj ploči i izložiti u sudskoj stečajnoj pisarnici Trgovačkog suda u Splitu a izrijeka istog rješenja će se u obliku Oglasa objaviti na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu.



B/

1. Ukidaju se sve mjere osiguranja određene protiv Dužnika točkom B/ izrijeka rješenja ovog Suda od 30. lipnja 2014. godine broj: 14. St-247/2012.

2. Određuje se upis ukidanja mjera osiguranja u sudski registar ovog suda te u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu i Stalne službe u Trogiru, što će tijela koja vode ove upisnike provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

#### Obrazloženje

1. Uvodno navedeni Predlagatelj, podnio je ovom Sudu preporučenom pošiljkom, predajom na poštu Zagreb dana 20. prosinca 2012. god., Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dalje: Prijedlog) nad uvodno i u točki A/I, izrijeka ovog rješenja navedenim Dužnikom, ističući kako iz temelja jamstvenog odnosa potražuje od Dužnika iznos od: 1.939.337,34 EUR-a. Navedeno potraživanje Predlagatelja temelji se na ovršnoj ispravi, rješenju o ovrsi Općinskog suda u Splitu, broj: Ovr-4970/12., od 27. rujna 2012. godine a sve temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama, solemniziran od javne bilježnice u Splitu Mirjane Popovac dana 27. lipnja 2007. godine pod brojem: OV-7002/2007. i Aneksa broj: 1., istog Sporazuma, koji Aneks je sklopljen dana 23. kolovoza 2007. godine i solemniziran od javne bilježnice u Splitu Mirjane Popovac istog dana pod brojem: OV-9233/2007. Navedeni Sporazum i Aneks broj 1., sklopljeni su temeljem Ugovora o kreditnom poslu s inozemstvom broj: HR/1562., kojim je Ugovorom Predlagatelj dao kredit Edvardu Ugrina kao korisniku kredita a stečajni Dužnik je u tom Ugovoru jamac plataac. Pored toga, Predlagatelj i stečajni Dužnik sklopili se poseban Ugovor o jamstvu dana 27. lipnja 2007. godine i ovjeren po javnoj bilježnici u Splitu Mirjani Popovac istog dana pod brojem OV-6996/07., kojim Ugovorom u jamstvu se je Dužnik obvezao prema Predlagatelju kao jamac plataac i pored toga što se u tom svojstvu obvezao (prvim, temeljnim) Ugovorom o kreditnom poslu s inozemstvom, broj: HR/1562. Kod Dužnika je račun blokiran duže od 60. dana te je time ostvaren i stečajni razlog nesposobnosti Dužnika za plaćanje, radi čega je Predlagatelj i predložio Sudu nad Dužnikom otvoriti stečajni postupak (sve list: 1. – 48., spisa, SVEŽANJ I/).

2. Dužnik se je usprotivio Prijedlogu Predlagatelja ističući kako je Dužnik (LUCIS d.o.o.) kao jamac tražio konto kartice od Predlagatelja za stečajni postupak te iste nikad nije dobio. Direktor Dužnika, Edvard Ugrina, je uporno pokušavao stupiti u kontakt sa odgovornim osobama Predlagatelja za podmirenje dugovanja te je isti u spis priložio i dopis koji je upućen suprotnoj strani. Istakao je kako ima nekretnine koje želi prodati, ima potencijalne kupce i na taj način bi riješio Predlagatelja (list: 74., spisa, SVEŽANJ I/).



3. Nakon što je ovaj Sud riješenjem od 14. listopada 2013. godine, broj: 14. St-247/2012. (list: 84. – 87. spisa, SVEŽANJ I), otvorio stečajni postupak nad Dužnikom, povodom žalbe Edvarda Ugrine kao zastupnika po zakonu Dužnika, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je svojim riješenjem od 19. studenog 2013. godine, broj: PŽ-9404/13. (list: 174. – 179. spisa, SVEŽANJ I, dalje: Ukidno rješenje VTS-a), ukinuo naprijed navedeno rješenje ovog Suda o otvaranju stečajnog postupka nad Dužnikom i predmet vratio ovom Sudu na ponovni postupak.

4. U nastavljenom postupku nakon Ukidnog rješenja VTS-a, obje su stranke: Predlagatelj i Dužnik, iscrpnim, opširnim i detaljno obrazloženim pismenim podnescima kao i na ročištima pred Sudom iznosili činjenice i predlagali dokaze te obrazlagali svoja pravna stajališta-shvaćanja a pri svemu tome su ustrajali i na ročištu održanom dana 10. studenog 2015. godine. Sud je, također, postupajući po uputama iz Ukidnog rješenja VTS-a a temeljem članaka 377., stavak 1. i 2. i 488., Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br.: 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.-Odluka USRH, br.: U-I-885/2013., dalje: ZPP) u vezi sa člankom 6. SZ te članka 7., stavak 3., SZ, izveo dokaz provođenjem financijsko-računovodstvenog i građevinskog vještačenja kao i usmenim saslušanjem imenovanih vještaka na ročištu pred Sudom kao i dokaz čitanjem cijelog spisa predmeta, uključujući i pribavljene Potvrde FINA-e o bonitetu Dužnika.

5. Tako je Predlagatelj u svom podnesku od 18. prosinca 2013. godine a koji je fizički zaprimljen u Sudu dana 23. prosinca 2013. godine (list: 209.a – 402. spisa, SVEŽANJ II), naveo i obrazložio kako ima novčane tražbine prema Dužniku temeljem tri različita ugovora o kreditu i koje su tražbine osigurane različitim sredstvima osiguranja. To su: 1) Ugovor o kreditu broj: HR/1562. (to je Ugovor naveden i obrazložen i u Prijedlogu) i njime povezani Sporazum o osiguranju ... i Ugovor o jamstvu (list: 8. - 48. spisa, SVEŽANJ I); 2) Ugovor o kreditu broj: HR/1805. (list: 320. – 340., spisa, SVEŽANJ II) i 3) Ugovor o kreditu broj: HR/1301. (list: 378. – 400., spisa, SVEŽANJ II).

6. Dužnik, odnosno, zakonski zastupnik Dužnika je podneskom od 24. srpnja 2014. godine (list: 635. – 645. spisa, SVEŽANJ IV), detaljno obrazložio svoja činjenična i pravna stajališta i u prilogu dostavio opsežnu dokumentaciju (list: 648. – 852., spisa, SVEŽANJ IV), među kojima su i navedeni Ugovori, rješidbe drugih sudova i različitih stupnjeva te tužbe podesene radi utvrđenja ništetnim navedenih Ugovora i Sporazuma i brisanja založnih prava. Bitnost sadržaja ovog podneska Dužnika je tvrdnja kako su navedeni Ugovori HR/1562., HR/1805. i HR/1301. kao i posljedično sklopljeni Sporazumi radi osiguranja zasnivanjem založnih prava i Ugovori u jamstvu, svi ništetni pravni akti i to temeljem tada i naknadno vrijedećih odredaba Zakona o bankama, Zakona o deviznom poslovanju i Zakona o zaštiti potrošača, pošto Predlagatelj kao banka nije

mogao na području Republike Hrvatske odobravati kredite, niti u kunama niti u devizama pa je svako suprotno ponašanje Predlagatelja proizvelo ništetnost sklopljenih pravnih poslova temeljem kogentnih odredaba tada vrijedećeg Zakona o bankama i Zakona o deviznom poslovanju a kako su isti krediti odobravani potrošačima, isti su suprotni i kogentnim odredbama Zakona o zaštiti potrošača vrijedećim u vrijeme odobravanja kredita. U tom se je podnesku Dužnik pozvao na stajališta Hrvatska narodne banke i sudsku praksu kako viših sudova tako i sudova prvog stupnja, prilažući u tu svrhu odgovarajuće pravne akte.

7. Nakon što su na ročištu održanom kod ovog Suda dana 24. srpnja 2014. godine, svoja pravna stajališta i viđenja stanja ovoga stečajnog predmeta iznijeli punomoćnici stranaka i stečajni sudac, odlučeno je provesti financijsko računovodstveno i građevinsko vještačenje po vještacima navedene struke radi utvrđenja može li se Predlagatelj kao založni-razlučni vjerovnik namiriti iz imovine na kojoj ima založna-razlučna prava radi osiguranja naplate novčane tražbine (razlučna prava istog kao razlučnog vjerovnika), sve sukladno uputama iz Ukidnog rješenja VTS-a. Vještačenje je određeno zaključkom Suda od 25. srpnja 2014. godine (list: 857., spisa, SVEŽANJ V) i to na svim nekretninama pobrojanim po pojedinim Ugovorima o kreditu: HR/1562., HR/1805. i HR/1301., iz podneska Predlagatelja od 18. prosinca 2013. godine a fizički zaprimljenim u Sudu dana 23. prosinca 2013. godine (list: 209.a – 216., spisa, SVEŽANJ II), uključujući i nekretnine u vlasništvu Edvarda Ugrine, među njima i nekretninu upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Trogiru, k.o., Okrug, označenu kao čest. zem. 2341/28., kojom je osigurana novčana tražbina Predlagatelja temeljem Ugovora o kreditu broj: HR/1301, zasnivanjem založnog prava u korist Predlagatelja na istoj ovoj nekretnini u vlasništvu Edvarda Ugrine, prema kojem Ugovoru je Dužnik jamac platac ali ne i založni dužnik. Na prigovor Predlagatelja iz podneska od 01. kolovoza 2014. godine a fizički zaprimljenim u Sudu dana 06. kolovoza 2014. godine (list: 861. – 869. spisa, SVEŽANJ V) i izjašnjenja Dužnika iz podneska od 01. rujna 2014. godine a u Sudu fizički zaprimljenom "iz ruke" dana 08. rujna 2014. godine (list: 871. – 883., spisa + prilozi: 884. – 1206. spisa, SVEŽANJ V), Sud je zaključkom od 10. rujna 2014. godine odredio i provođenje vještačenja na nekretnini upisanoj u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, k.o. Split, broj uložka: 17313, poduložak 1., označenoj kao dio čest. zem. 43/10, koji je povezan s cijelinom poslovnog prostora oznake "PP-G", površine 250,50 m<sup>2</sup>, u podrumu objekta, orijentacije jug, te ima zaseban ulaz na jugu objekta, iako na istoj nekretnini nema upisanih založnih prava u korist Predlagatelja (niti u korist trećih osoba. Sud nije prihvatio prijedlog istog Predlagatelja iz istoga ovog podneska a glede nekretnina koje su u vlasništvu Edvarda Ugrine (čest. zem. 109/1, k.o., Split i čest. zem. 2341/28, k.o. Okrug) i u pogledu nekretnine u vlasništvu trgovačkog društva SUKNO, d.o.o. (dio čest. zem. 46/2, ZU 16535, k.o. Split) jer je ova nekretnina u vrijeme zaprimanja Ukidnog rješenja VTS-a (prosinac 2013. i siječanj 2014. godine) bila u vlasništvu stečajnog Dužnika.

8. Nakon što su imenovani vještaci izradili i dostavili Sudu svoj pismeni nalaz i mišljenje (vještak Jure Malenica dana 22. prosinca 2014. godine, list: 1228. -1343., spisa i vještakinja Natalija Mladineo dana 06. svibnja 2015. godine, list: 1354. – 1441., spisa, SVEŽANJ VI), zakazano je i u Sudu održano ročište dana 10. studenog 2015. godine, na kojem su ročištu i usmeno saslušani navedeni vještaci, odgovarajući i na primjedbe stranaka na pismeno izrađena vještva, ostajući u svemu pri svojim pismenim vještvim.

9. Tako je u postupku koji je prethodio donošenju ovog rješenja, nakon Ukidnog rješenja VTS-a, na ročištu radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, održanom dana 10. studenog 2015. godine, Sud izveo dokaze čitanjem predložene i priložene dokumentacije po Predlagatelju i Dužniku, Izvatka iz sudskog registra za Dužnika, Potvrda o bonitetu Dužnika izdanih od banke i Financijske agencije (FINA-e), provođenjem financijsko-računovodstvenog i građevinskog vještačenja kao i usmenim saslušanjem imenovanih vještaka na ročištu pred Sudom a izveden je dokaz i čitanjem cijelog spisa predmeta te su odbijeni, po ocjeni Suda kao suvišni za izvođenje, oni dokazi koji su bili predloženi a nisu izvedeni. Nakon tako izvedenih dokaza Sud je, temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno a i temeljem rezultata cjelokupnog postupka (članak 8., ZPP-a u vezi sa člankom 6., SZ), riješio kao u izrijeci rješenja zbog niže navedenih razloga.

10. Ovaj Sud ističe kako je Predlagatelj u Prijedlogu nastupao kao razlučni vjerovnik (točka 4., Prijedloga, list: 3., spisa, SVEŽANJ I), dakle, isti je aktivnu legitimaciju temeljio na odredbi stavka 3., članka 39., SZ.

11. Nakon ukidnog rješenja VTS-a, Predlagatelj je – iako ne izričito već posredno – istakao kako u ovom postupku u svojstvu Predlagatelja nastupa i kao vjerovnik, dakle, ne samo i kao razlučni vjerovnik. To Sud utvrđuje iz podneska Predlagatelja od 18. prosinca 2013. godine, fizički zaprimljenom u Sudu dana 23. prosinca 2013. godine (list: 209.a do 216., prilozi list: 217. do 402., spisa, SVEŽANJ II), gdje na stranici 214. i 215. Predlagatelj ističe kako mu Dužnik temeljem Ugovora o kreditnom poslovanju s inozemstvom broj: HR/1301., kao jamac platac duguje novčani iznos od: 1.110.086,36 EUR-a protuvrijednosti u kunama a radi osiguranja tražbine po ovom Ugovoru o kreditu Dužnik nije zasnovao nikakva založna (razlučna) prava u korist Predlagatelja. Činjenica što je tražbina Predlagatelja temeljem ovog Ugovora osigurana hipotekom na nekretnini koja je u vlasništvu Edvarda Ugrine (čest. zem. 2341/28., u naravi pašnjak, k.o. Okrug, zemljišne knjige Općinskog suda u Trogiru), po Predlagatelju "nije relevantna za utvrđenje aktivne legitimacije predlagatelja za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, čak i da je relevantna, što nije, njezina vrijednost, ukoliko bi se uopće uspjela prodati u ovrsi, zasigurno nije dovoljna za namirenje tražbine koja je njome osigurana." Činjenicu kako u ovome postupku nastupa u svojstvu Predlagatelja i

kao vjerovnik a ne samo i kao razlučni vjerovnik, Predlagatelj je na pitanje Stečajnog sudca decidirano istakao u zapisniku na (zaključnom) ročištu održanom kod ovog Suda dana 10. studenog 2015. godine, kada je na zapisniku naveo: "... pun. predlagatelja ističe kako u ovom postupku nastupa kao predlagatelj vjerovnik a ne kao razlučni vjerovnik i to samo vezano za kredit temeljem Ugovora o kreditu HR/1301, to iz razloga jer po ovom kreditu Dužnik LUCIS d.o.o. je jamca platca a ne i razlučni Dužnik, što znači kako Dužnik osobno temeljem ovog Ugovora nije dao nikakvu imovinu u zalog kao osiguranje namirenja tražbine predlagatelja po ovom kreditu. Stoga predlagatelj temeljem ovog Ugovora o kreditu HR/1301 nastupa kao vjerovnik predlagatelj a ne kao razlučni vjerovnik predlagatelj.

Po kreditu temeljem Ugovora o kreditu HR/1562, Dužnik LUCIS d.o.o. je i jamc platca i založni Dužnik pa se temeljem ovog Ugovora u ovom postupku kao predlagatelj tretira isti predlagatelj ali kao razlučni vjerovnik. Stoga se predlaže sudu prilikom donošenja odluke o navedenom voditi računa." (stranica 6.-7., Zapisnika, list: 1512. – 1513. spisa, SVEŽANJ 7).

**12.** Prema navodima stranaka iz njihovih pismenih podnesaka i usmenih navoda na ročištima, posebno na ročištu održanom dana 10. studenog 2015. godine (list: 1511. – 1513. spisa, SVEŽANJ 7.), Sud utvrđuje kako Dužnik Predlagatelju duguje novčani iznos kao jamac platca temeljem dvaju Ugovora, Ugovora broj: HR/1301. i Ugovora broj: HR/1562. i samo temeljem ovih dvaju Ugovora je Predlagatelj ujedno i osobni vjerovnik Dužnika, jer može tražiti naplatu svoje novčane tražbine ili od Dužnika kao jamca platca ili od Edvarda Ugrine kao glavnog dužnika iz tih istih Ugovora ili od obojice u isto vrijeme, kako je to i propisano člankom 111., stavak 3., Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", br.: 35/05., 41/08., i 78/15., ZOO).

**13.** Temeljem Ugovora broj: HR/1301., Sud je utvrdio kako Predlagatelj nema založnih-razlučnih prava na imovini Dužnika (ali ima na imovini Edvarda Ugrina). Zato je temeljem ovog Ugovora HR/1301., Predlagatelj prema Dužniku samo osobni vjerovnik Dužnika a ne i založni-razlučni vjerovnik pa isti Predlagatelj temeljem ovog Ugovora HR/1301., može zahtijevati ispunjenje svoje novčane tražbine i od Dužnika kao jamca platca i od Edvarda Ugrine kao glavnog Dužnika ili od obojice u isto vrijeme, sukladno navedenom članku 111., stavak 3. ZOO-a. Posljedično tome, temeljem ovog Ugovora HR/1301., Predlagatelj je kao vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom pod općim pretpostavkama iz članka 39., stavak 2., SZ, odnosno, isti mora učiniti vjerojatnim postojanje svoje novčane tražbine prema Dužniku i kojega od zakonom nekoliko propisanih stečajnih razloga.

**14.** Temeljem Ugovora broj: HR/1562., Predlagatelj je i osobni vjerovnik Dužnika jer mu Dužnik duguje kao jamac platca ali je temeljem ovog Ugovora HR/1562. Predlagatelj

prema Dužniku i založni-razlučni vjerovnik, jer ima založna-razlučna prava na imovini-  
nekretninama Dužnika pa je, posljedično tome, isti Predlagatelj, temeljem ovog Ugovora  
HR/1562., kao vjerovnik i razlučni vjerovnik, ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje  
stečajnog postupka nad Dužnikom još i pod posebnom pretpostavkom iz članka 39.,  
stavak 3., SZ, odnosno, isti mora učiniti vjerojatnim postojanje svoje novčane tražbine  
prema Dužniku i kojega od zakonom nekoliko propisanih stečajnih razloga (članak 39.,  
stavak 2., SZ ali kao razlučni vjerovnik mora još učiniti vjerojatnim kako se njegova  
tražbina neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnose njegova razlučna  
prava.

**15.** Temeljem Ugovora broj : HR/1805., Predlagatelj je samo založni-razlučni  
vjerovnik a ne i osobni vjerovnik jer mu se Dužnik po ovom Ugovoru nije obvezao kao  
jamac platac (niti kao jamac).

**16.** Za otvoriti stečajni postupak nad Dužnikom, Sudu je dovoljno utvrditi  
postojanje dviju činjenica: **a)** činjenicu postojanja novačane tražbine Predlagatelja kao  
vjerovnika prema Dužniku i to do stupnja vjerojatnosti i **b)** činjenicu postojanja makar i  
jednog zakonom određenog stečajnog razloga na strani Dužnika i to do stupnja  
sigurnosti. Kako je Predlagatelj u pogledu novčane tražbine iz Ugovora broj : HR/1562.,  
prema Dužniku ujedno i osobni vjerovnik i razlučni vjerovnik, jer mu temeljem ovog  
Ugovora Dužnik duguje i kao jamac platac (solidarno sa Edvardom Ugrinom kao  
glavnom dužnikom) i kao založni-razlučni dužnik (jer mu vlastitim nekretninama jamči  
namirenje tražbine), to je Sudu za otvoriti stečajni postupak na Dužnikom temeljem  
tražbine Predlagatelja iz ovog Ugovora broj : HR/1562., potrebno utvrditi i činjenicu  
kako se Predlagatelj kao vjerovnik i založni-razlučni vjerovnik neće moći u potpunosti  
namiriti u svojoj novčanoj tražbini koja proizlazi iz ovog Ugovora iz imovine Dužnika na  
kojoj Predlagatelj ima založna-razlučna prava, sve to sukladno članku 39., stavak 3., SZ.  
U tom pravcu je uputa ovom Sudu i iz Ukidnog rješenja VTS-a, po kojoj je uputi ovaj  
Sud i postupao nakon istoga Ukidnog rješenja i u koju je svrhu odredio provesti  
vještačenje na okolnosti kako je to gore navedeno i obrazloženo pod točkom 7. ovog  
Obrazloženja.

**17.** Naime, člankom 39., stavak 1. i 2., SZ, propisano je kako se stečajni postupak  
pokreće prijedlogom vjerovnika ili dužnika, ako zakonom nije drugačije određeno.  
Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini  
vjerojatnim postojanje svoje tražbine i kojega od stečajnih razloga. Stavkom 3., istog  
članka 39., SZ, propisano je kako razlučni vjerovnici mogu predlagati otvaranje stečajnog  
postupka nad dužnikom samo ako učine vjerojatnim da se njihova tražbina neće moći  
potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

18. Do otvaranja stečajnog postupka po rješenju ovog Suda od 14. listopada 2013. godine (list: 1. – 84. spisa, SVEŽANJ I), Dužnik i nije sporio aktivnu legitimaciju Predlagatelja kao vjerovnika, samo je na ročištu održanom dana 10. listopada 2013. godine istakao kako je kao jamac tražio konto kartice od Predlagatelja za stečajni postupak te iste nikad nije dobio. Direktor Dužnika, Edvard Ugrina, je uporno pokušavao stupiti u kontakt sa odgovornim osobama Predlagatelja za podmirenje dugovanja te je isti u spis priložio i dopis koji je upućen suprotnoj strani. Istakao je kako ima nekretnine koje želi prodati, ima potencijalne kupce i na taj način bi riješio Predlagatelja.

19. U kasnijem tijeku postupka, nakon Ukidnog rješenja VTS-a, Dužnik je osporavao aktivnu legitimaciju Predlagatelja ističući ništetnost svih sklopljenih Ugovora o kreditu i drugih ugovora koji su u vezi sa Ugovorima o kreditu a sve zbog razloga kako je to obrazloženo u točki 6. ovog Obrazloženja.

20. Suprotno stajalištima Dužnika, Sud smatra utvrđenim kako je Predlagatelj ovlašten na pokretanje ovoga stečajnog postupka i to kao stečajni vjerovnik, jer ima novčanu tražbinu prema Dužniku temeljem Ugovora broj: HR/1301., i koja novčana tražbina nije osigurana založnim-razlučnim pravima na imovini Dužnika pa Predlagatelj temeljem ovog Ugovora HR/1301. i nije založni razlučni vjerovnik. Zato je isti ovlašten na pokretanje ovoga stečajnog postupka temeljem navedebe odredber članka 39. stavak 2., SZ, jer je u postupku dokazano ne samo vjerojatnost postojanja novčane tražbine Predlagatelja prema Dužniku kao jamcu platcu već i sigurnost-istinitost postojanja iste novčane tražbine Predlagatelja prema Dužniku kao jamcu platcu. To je dokazano temeljem provedenog vještačenja po sudskoj vještakinji Nataliji Mladineo, gdje ista Vještakinja u svom vještvu, na stranici 22., 30. i 32., svog vještva (list: 1376. i 1384. i 1386., spisa, SVEŽANJ VI), temeljem ovog Ugovora broj: HR/1301., utvrđuje postojanje novčane tražbine Predlagatelja prema Dužniku kao jamcu platcu u iznosu od: 1.112.310,59 EURa.

21. Time ovaj Sud smatra utvrđenim vjerojatnost postojanja novčane tražbine Predlagatelja kao vjerovnika prema Dužniku (a ne i založnog-razlučnog prava Predlagatelja kao vjerovnika temeljem Ugovora HR/1301.). Čak, što više, Sud smatra utvrđenim gotovo i do stupnja sigurnosti postojanje novčane tražbine Predlagatelja kao vjerovnika prema Dužniku kao jamcu platcu temeljem Ugovora broj: HR/1301. Time je, po shvaćanju Suda, utvrđena aktivna legitimacija Predlagatelja kao vjerovnika za pokretanje ovoga stečajnog postupka temeljem navedenoga članka 39., stavak 2., SZ. To što se je Predlagatelj na ovu okolnost, činjenicu, pozvao i tako nastupao tek kasnije, izričito na ročištu od 10. studenog 2015. godine (list: 6.- 7., Zapisnika sa ovog ročišta, list: 1512/1513., spisa, SVEŽANJ 7) ali još i prije u podnesku od 18. prosinca 2013.



godine koji je u Sudu fizički zaprimljen dana 23. prosinca 2013. godine (list: 215., spisa, SVEŽANJ II), po shvaćanju ovog Suda, ništa ne mijenja na stvari i ne oduzima Predlagatelju ulogu predlagatelja u ovome stečajnom postupku a to iz razloga što, sukladno članku 186., stavak 3., ZPP-a u vezi sa člankom 6., SZ, sud će po prijedlogu postupiti i kada predlagatelj nije naveo pravnu osnovu prijedloga a ako je predlagatelj pravnu osnovu naveo, sud nije za nju vezan. Također, sukladno članku 7., stavak 3., SZ, stečajni sudac po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

22. Sud ističe kako je i aktivna legitimacija Predlagatelja kao razlučnog vjerovnika –utemeljena na Ugovoru broj: HR/1562. i na odredbi članka 39., stavak 3., SZ – dokazana u ovome stečajnom postupku, odnosno, u postupku je utvrđeno kako se Predlagatelj kao vjerovnik (jer mu Dužnik duguje kao jamac platac) i kao založni-razlučni vjerovnik (jer mu je novčana tražbina prema Dužniku kao jamcu platcu osigurana založnim-razlučnim pravima), neće moći u svom razlučnom pravu namiriti svoju novčanu tražbinu koju ima prema Dužniku kao jamcu platcu iz one imovine Dužnika na kojoj isti Predlagatelj ima založna-razlučna prava. Naime, radi osiguranja tražbine iz ovog Ugovora broj: HR/1562., Predlagatelj ima založna-razlučna prava na imovini u vlasništvu Dužnika pobliže opisanoj u točkama: 1-b/1), 1-b/2), 1-b/3) i 1-b/4), zaključka ovog Suda od 25. srpnja 2014. godine (list: 857. – 859., spisa, SVEŽANJ V) kao i u podnesku Predlagatelja od 18. prosinca 2013. godine a fizički zaprimljenog u Sudu dana 23. prosinca 2013. godine (list: 210. – 211., spisa, SVEŽANJ II). Vrijednost ovih nekretnina u vlasništvu Dužnika a na kojima Predlagatelj ima založna-razlučna prava utvrđena je po sudskom vještaku Juri Malenici u ukupnom iznopsu od: 2.046.509,69 EUR-a, pojedinačno po nekretninama ovako: iz točke 1-b/1) zaključka, u iznosu od: 263.462,30 EUR-a; iz točke 1-b/2) zaključka, u iznosu od: 170.947,39 EUR-a; iz točke 1-b/3) zaključka, u iznosu od: 609.000,00 EUR-a i iz točke 1-b/4) zaključka, u iznosu od: 1.003.100,00 EUR-a, što sveukupno kada se zbroji iznosi: 2.046.509,69 EUR-a (list: 1267. – 1304. i 1318. – 1343. spisa, SVEŽANJ VI). Nekretnina iz točke 1-b/5) zaključka, na kojoj nekretnini Predlagatelj, također, ima založno-razlučno pravo, nije u vlasništvu stečajnog Dužnika već u vlasništvu Edvarda Ugrine pa ona, po shvaćanju ovog Suda, ne ulazi u gornji izračun za namirenje razlučnog prava Predlagatelja, iako bi se i o tome dalo pravno raspravljati, npr.: zašto se založni-razlučni vjerovnik ne bi najprije pokušao namiriti iz svih objekata svog založnog-razlučnog prava pa ako u tome ne uspije tek tada predlagati otvaranje stečajnog postupka nad gospodarskim subjektom, koji stečajni postupak pretpostavlja u najvećem broju slučajeva i prestanak stečajnog dužnika kao gospodarskog subjekta sa gospodarske scene. No, imajući u vidu praksu viših sudskih instanci (VTS, Pž-9236/13.), za aktivnu legitimaciju založnog-razlučnog vjerovnika temeljem članka 39., stavak 3., SZ, uzimaju se u obzir samo objekti založnog-razlučnog prava u vlasništvu stečajnog dužnika a ne i u vlasništvu trećih osoba. Visina novčane tražbine Predlagatelja prema Dužniku kao jamcu platcu a temeljem ovog

Ugovora HR/1562., utvrđena je po sudskoj vještakinji Nataliji Mladineo u iznosu od: 2.374.920,45 EUR-a (list: 1378., 1379., 1386., spisa, SVEŽANJ VI). Dakle, tražbina Predlagatelja kao založnog-razlučnog vjerovnika prema Dužniku kao jamcu platcu, veća je od procijenjene vrijednosti nekretnina Dužnika kao objekata založnih-razlučnih prava Predlagatelja i preko 300.000,00 EUR-a, točnije: 328.410,76 EUR-a. Iz navedenog ovaj Sud zaključuje kako se Predlagatelj kao razlučni vjerovnik Dužnika, neće moći u potpunosti namiriti iz vrijednosti založnih-razlučnih prava pa je isti temeljem navedene odredbe članka 39., stavak 3., SZ, ovlašteni Predlagatelj na podnošenje prijedloga za stečaj u ovome stečajnom postupku. Kada se pri navedenom ima u vidu općepoznata činjenica kako se prodaja, bilo u ovršnom bilo u stečajnom postupku, ostvaruje tek nakon nekoliko prethodnih bezuspješno provedenih dražbenih ročišta, prilikom kojih ročišta se slijedeća prodaja provodi po manjoj cijeni od prethodne te pri tome prodajna cijena (utvrđena vrijednost) nekretnine se na kraju uspije prodati za oko polovicu njezine procijenjene vrijednosti, onda gornje utvrđenje Suda kako se Predlagatelj kao razlučni vjerovnik neće moći u potpunosti namiriti u svom razlučnom pravu iz vrijednosti objekata razlučnog prava koji su u vlasništvu Dužnika još više dobija na svojoj pravnoj snazi.

23. Sukladno gore navedenom Obrazloženju, ovaj Sud smatra kako je u ovome prethodnom postupku utvrđen prvi uvjet za otvoriti stečajni postupak nad Dužnikom: postojanje aktivne legitimacije Predlagatelja u ovome stečajnom postupku, koji kao vjerovnik (točka 21. i 22. ovog Obrazloženja) i ima novčano potraživanje prema Dužniku a i kao razlučni vjerovnik (točka 23. ovog Obrazloženja) jer je učinio vjerojatnim kako se neće moći u potpunosti namiriti u svom razlučnom pravu iz vrijednosti objekata razlučnog prava koji su u vlasništvu Dužnika.

24. Člankom 4., stavak 1. i 2., SZ, propisano je kako se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojega od zakonom predviđenih stečajnih razloga a stečajni razlozi jesu nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

25. Ovaj Sud smatra kako je u prethodnom postupku sigurno utvrđeno postojanje i drugog uvjeta za otvoriti stečajni postupak nad Dužnikom, postojanje stečajnog razloga nesposobnost za plaćanje kod Dužnika, kojeg je Predlagatelj u samome prijedlogu istakao kao stečajni razlog za otvoriti stečajni postupak nad Dužnikom (točka III/. i V/., Prijedloga, list 3. spisa, SVEŽANJ I). Ovaj stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje kod Dužnika Sud je utvrdio čitanjem Potvrde HYPO ALPE-ADRIA-BANK, d.d., od 03. prosinca 2012. godine (list : 7., spisa, SVEŽANJ I), prema kojoj Potvrdi Dužnik na računu ima evidentirane nepodmirene obveze u razdoblju duljem od 60 dana od dana sastavljanja ove Potvrde, a koje je trebalo, na temelju valjanih za naplatu, bez daljnjeg pristanka Dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Također, prema potvrdi FINA-e od 12. rujna 2013. godine (list : 66., spisa, SVEŽANJ I), pribavljenu za ročište



održano dana 12. rujna 2013. godine, utvrđeno je kako je račun Dužnika na dan izdavanja Potvrde (12. 09. 2013.) neprekidno blokiran 888. dana (dakle, preko dvije godine) a visina blokade računa Dužnika na isti dan je : 640.970,12 kuna. Ovo su podatci o stanju računa Dužnika prije prvi put otvorenoga stečajnog postupka nad Dužnikom po rješenju ovog Suda od 14. listopada 2013. godine (list : 84., spisa, SVEŽANJ I). Nakon prvi put otvorenoga stečajnog postupka nad Dužnikom, Dužnik (zastupnik po zakonu-direktor) više i nije otvarao novi račun za poslovanje, iako je to mogao (smatramo i bio dužan) učiniti nakon što je rješenje ovog Suda od 14. listopada 2013. godine o otvaranju stečajnog postupka ukinuto Ukidnim rješenjem VTS-a (list : 174., spisa, SVEŽANJ I). Zato je FINA u kasnijem tijeku postupka, na traženje Suda, izvještavala Sud kako nisu «u mogućnosti izdati Potvrdu sukladno čl. 4. Stečajnog zakona budući su svi računi ovršenika LUCIS d.o.o. OIB : 89038966528 zatvoreni, a osnove isknjižene iz redoslijeda naplate. Na dan zatvaranja računa odnosno na dan 11.10.2013. godine ovršenik je bio blokiran 918 dana neprekidno na ukupan iznos od 646.352,34 kn.» (list : 570. – 572., SVEŽANJ III/ i 1504. – 1507., spisa, SVEŽANJ 7). Dakle, od 11. listopada 2013. godine do danas, Dužnik uopće nema račun za poslovanje.

26. Time Sud smatra sigurno utvrđenim postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani Dužniku pa, sukladno tome, Sud smatra kako je u ovome prethodnom postupku utvrđen drugi uvjet za otvoriti stečajni postupak nad Dužnikom: postojanje stečajnog razloga i to stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani Dužnika.

27. Ističe se kako je prema članku 4., stavak 1., SZ, za otvoriti stečajni postupak nad pravnim subjektom dovoljno utvrditi postojanje makar i samo jednog od zakonom predviđenih stečajnih razloga. Ako se utvrdi postojanje samo i jednog stečajnog razloga, suvišno je utvrđivati postojanje kojeg od još predviđenih stečajnih razloga.

28. Utvrdivši aktivnu legitimaciju Predlagatelja (točke 21., 22. i 23. ovog Obrazloženja) kao i postojanje jednog od zakonom predviđenih stečajnih razloga – nesposobnosti za plaćanje na strani Dužnika, ovaj Sud je odlučio otvoriti stečajni postupak nad Dužnikom, radi čega je i riješio kao pod točkom A/I, izrijeke rješenja. Kako je nad Dužnikom već jednom bio otvoren stečajni postupak, rješenjem ovog Suda od 14. listopada 2013. godine, broj: 14. St-247/2012. (list: 84., spisa, SVEŽANJ I) te kako se sada ovim rješenjem ponovno otvara stečajni postupak nad istim Dužnikom, to je ovim rješenjem određeno kako pravne posljedice otvaranja ovoga stečajnog postupka nad Dužnikom nastupaju početkom dana 14. listopada 2013. godine, kojeg je dana prvo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na Oglasnoj ploči ovog Suda – rješenje ovog Suda od 14. listopada 2013. godine, broj: 14. St-247/2012., kako je to i riješeno u točki A/I, izrijeke rješenja, in fine, što je utemeljeno na odredbi članka 88., stavak 2., SZ.

29. Ostali sadržaj izrijeka rješenja utemeljen je na odredbama članaka 54., 55., 64. i 65., SZ.

30. Kako je Sud otvorio stečajni postupak nad Dužnikom, to su istim ovim rješenjem ukinute i mjere osiguranja koje su prema Dužniku bile određene rješenjem Suda od 30. lipnja 2014. godine, broj: 14. St-247/2012. (list: 625., spisa, SVEŽANJ IV), pošto iste mjere i mogu trajati do donošenja odluke o Prijedlogu Predlagatelja, radi čega je, temeljem odredaba članka 44., 48. i 64., SZ, riješeno je kao u izrijeci rješenja pod točkom B/.

31. Sve ostale navode i prigovore Dužnika iz pismenih podnesaka i usmenih izlaganja na ročištima pred Sudom, Sud je ocijenio neutemeljenima a u jednom dijelu usmjerenim na odugovlačenja (prethodnog) postupka.

32. Tako, prigovor Dužnika kako Predlagatelj kao inozemna osoba, banka, nije bio ovlašten obavljati bankarske poslove na području Republike Hrvatske jer za to nije imao odobrenje Hrvatske narodne banke (HNB) pa bi zbog toga sklopljeni ugovori o kreditu i stim u vezi dana jamstva Dužnika i utemeljenje založnih prava na imovini Dužnika bili ništetni a isti bi pravni poslovi bili ništetni i temeljem prisilnih odredaba Zakona o deviznom poslovanju, Zakona o zaštiti potrošača, Zakona o obveznim odnosima, itd. (list : 635. – 645., spisa, SVEŽANJ IV, i list : 1511. – 1513., spisa, SVEŽANJ 7.), ovaj Sud iste prigovore ocjenjuje neutemeljenim. To iz razloga što je Dužnik kao domaća (hrvatska) pravna osoba u navedenim ugovorima samo jamac platca, isti su Ugovori većinom potvrđeni po javnom bilježniku, koji ih javni bilježnik očigledno ne bi potvrđivao kao ništetne pravne poslove. Pored toga, sve kada bi navedene pravne radnje u svezi danih kredita i bile ništetne, prema članku 323. ZOO-a, «U slučaju ništetnosti ugovora svaka ugovorna strana dužna je vratiti drugoj strani sve ono što je primila na temelju takva ugovora, a ako to nije moguće, ili ( ... ) ima se dati odgovarajuća naknada u novcu (...). » Dakle, i ništetni ugovori proizvode pravne učinke, pravne učinke vraćanja svake strane drugoj ono što je primila temeljem ništetnog ugovora. Kako se je Dužnik obvezao kao jamac platca, to postoji i njegova obveza kao jamca platca na vraćanje temeljem ništetnog ugovora, sukladno navedenome članku 111., stavak 3., ZOO-a.

33. Navode i prigovore Dužnika na vještva vještaka i stim u vezi traženje dodatne dokumentacije od Predlagatelja na ročištu od 10. studenog 2015. godine, Sud je ocijenio neutemeljenim i usmjerenim u pravcu odugovlačenja ovoga stečajnog postupka pa ih je Sud radi toga i odbio. To iz razloga što je i Dužnik imao vremena i bio je Dužan vještacima dostaviti sve ono čime isti raspolaže a što je vještacima potrebno (financijsku

dokumentaciju i sl.), jer je za to imao sasvim dovoljno vremena. Zato Sud sve takve prijedloge Dužnika smatra zloporabom prava i usmjerenim u pravcu odugovlačenja postupka, što se mora spriječiti, sukladno članku 10., stavak 1. ZPP-a.

34. Sukladno svemu navedenom i temeljem navedenih pozitivnih propisa, riješeno je kao u izrijeci rješenja.

Split, 13. studenog 2015. godine.



STEČAJNI SUDAC:

Jozo Čaleta, v.r.  
**JOZO ČALETA**  
Za točnost i pravku  
*[Signature]*

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka može izjaviti žalbu zastupnik po zakonu (direktor) Dužnika a protiv ostalog dijela rješenja, žalbu može podnijeti osoba koja ima pravni interes. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6., u roku od osam (8.) dana, u tri primjerka. O žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

FINANCIJSKA AGENCIJA, SPLIT  
Datum i vrijeme primitka: 13.01.2016. 12:30

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKA

Vrijeme pošte

11 -01- 2016

Prečisto za sudu, u skladu s člankom 10. stavkom 1. Zakona o sudu  
POŠTA 51  
Broj primika 51  
Tiskano 101 POTPIS

65. Pž-8492/15-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Lenke Ćorić, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LUCIS d.o.o., OIB 89038966528, Trogir, Put Dragulina 76/B, odlučujući o žalbi EDVARDA UGRINE iz Trogira, Put Dragulina 76/b, zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupaju punomoćnici Marin Karuza i Ivan Krželj, odvjetnici u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovnog broja St-247/12 od 13. studenog 2015. u sjednici vijeća održanoj 29. prosinca 2015.

riješio je

Uvažava se žalba EDVARDA UGRINE, zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka, ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovnog broja St-247/12 od 13. studenog 2015. u točki A izreke i predmet u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovnog broja St-247/12 od 13. studenog 2015. pod točkom A otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom Lucis d.o.o., OIB 89038966528, Trogir, Put Dragulina 76/B, 13. studenog 2015. u 14,30 sati kada su to rješenje i oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknuti na e-Oglasnoj ploči suda, s tim da pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju 14. listopada 2013. kada je prvo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na oglasnoj ploči suda (točka I. izreke rješenja), za stečajnog upravitelja imenovana je Mira Hajdić iz Splita (točka II. izreke), pozvani su stečajni vjerovnici da u određenom roku prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, razlučni i izlučni vjerovnici da obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, a dužnici stečajnog

dužnika da svoje obveze bez odgode ispune stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točke III. do V. izreke). Točkom VI. izreke rješenja sud je odredio vrijeme i mjesto održavanja općeg ispitnog ročišta i izvještajnog ročišta, a točkama VII. i VIII. određeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u sudski registar i u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu i Stalne službe tog suda u Trogiru, te objaviti na e-Oglasnoj ploči suda. Pod točkom B izreke rješenja ukinute su sve mjere osiguranja određene rješenjem tog suda poslovni broj St-247/12 od 30. lipnja 2014. i određen upis brisanja tih mjera u sudskom registru i u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu i Stalne službe tog suda u Trogiru.

Protiv dijela tog rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu je pravovremeno podnio Edvard Ugrina, u svojstvu osobe koja je bila zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava tvrdeći da su zaključci suda o svim bitnim okolnostima pogrešni, kontradiktorni i nezakoniti. Tako žalitelj tvrdi da nije utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje jer su zaključci suda o tome potpuno proturječni sadržaju isprava i to pregledu dnevnog prometa, potvrdi Financijske agencije od 14. listopada 2013. i izvješću o solventnosti na dan 15. listopada 2013. koje negiraju pravilnost zaključka suda da su dužnikovi računi bili zatvoreni na dan 11. listopada 2013., a prije toga su bili u neprekidnoj blokadi dulje od 60 dana. U pogledu utvrđivanja aktivne legitimacije predlagatelja za pokretanje ovog stečajnog postupka, žalitelj tvrdi da su razlozi obrazloženja proturječni sadržaju odluka suda donesenih tijekom prethodnog postupka, posebno zaključka o izvođenju vještačenja te sadržaju izvatka iz zemljišnih knjiga za nekretnine u vlasništvu zakonskog zastupnika dužnika i društva Sukno d.o.o. za koje je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da su bile u vlasništvu stečajnog dužnika. Zatim žalitelj posebno opširno obrazlaže svoje stajalište o tome da je vještačenje radi utvrđivanja vrijednosti imovine opterećene založnim pravom provedeno suprotno Zakonu o prostornom uređenju, Uredbi o procjeni vrijednosti nekretnina i Pravilniku o metodama procjene vrijednosti nekretnina, te posebno da je prvostupanjski sud zanemario okolnost da je vještak vrijednost čest. zem. 106/2 i 106/3 uvećao za vrijednost komunalnog i vodnog doprinosa i ostalih troškova, iz čega izvodi zaključak da vrijednost imovine koja je opterećena razlučnim pravom nije utvrđena na pravilan i zakonit način, a time nije utvrđena ni aktivna legitimacija predlagatelja kao razlučnog vjerovnika. U odnosu na visinu tražbine ukazuje na proturječnost podataka o stanju duga koje je predlagatelj priložio posebno u pogledu evidentiranja glavnog duga, za koje je dužnik tražio razjašnjenje, a prvostupanjski sud je to odbio držeći da se radi o odugovlačenju postupka i zloupotrebi prava. Smatra kako je ukazao na činjenicu da je punomoćnik predlagatelja ujedno i sudski tumač koji je preveo isprave potrebne za utvrđivanje visine tražbine, pa je sud morao isključiti sudjelovanje te osobe u formiranju dokazne građe, a kako to nije učinio, došlo je do bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 1. i stavka 2. točke 1. Zakona o parničnom postupku, kao i do povrede ustavnog prava dužnika da njegov slučaj pravično, javno i u razumnom roku ispita zakonom ustanovljeni, neovisni i nepristrani sud. Konačno, žalitelj ističe kako je dužnik tijekom prethodnog postupka isticao da pred istim sudom vodi postupak radi utvrđenja ništetnosti predmetnih ugovora o kreditu, ali je dužnikove tvrdnje o tome prvostupanjski sud odbio s obrazloženjem da bi i u slučaju da sud utvrdi ništetnim te ugovore postojala obveza vraćanja onoga što je primljeno po osnovi tih ugovora, kao i da su ugovori o kreditu potvrđeni od strane javnog bilježnika. Zbog svega navedenog žalitelj smatra kako su razlozi pobijanog rješenja proturječni sami sebi do te mjere

da nema suvislog obrazloženja, zbog čega se uopće ne može ispitati. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U odgovoru na žalbu predlagatelj Heta Asset Resolution Ag, Klagenfurt (ranije Hypo Alpe-Adria-Bank International Ag) ističe kako je žalitelj iznio niz tvrdnji koje su irelevantne za ovaj postupak, a s druge strane smatra da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio postojanje predlagateljeve tražbine i stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje odnosno postojanje svih bitnih činjenica na temelju kojih je donio pravilnu odluku o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a), žalbeni je sud utvrdio da je rješenje nepravilno i nezakonito.

Nakon što je u ovoj pravnoj stvari rješenjem ovog drugostupanjskog suda poslovni broj Pž-9404/13 od 19. studenog 2013. ukinuto ranije doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka i predmet vraćen prvostupanjskom sudu, u ponovljenom postupku taj sud je osim tražbine po ugovoru o kreditnom odnosu s inozemstvom broj HR/1562 na koju se predlagatelj pozivao u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, utvrđivao i vjerojatnost postojanja tražbine po ugovoru o kreditnom odnosu s inozemstvom broj HR/1301 i po ugovoru o kreditnom odnosu s inozemstvom broj HR/1805, kao i vrijednost nekretnina na kojima je zasnovano založno pravo radi osiguranja predlagateljeve tražbine iz svih navedenih ugovora. Na ta druga dva ugovora u svojim očitovanjima tijekom prethodnog postupka ukazao je upravo dužnik, dok je predlagatelj naveo da po ugovoru broj HR/1805 nema nikakvu tražbinu prema dužniku jer je po tome ugovoru dužnik samo založni dužnik, a nije i osobni dužnik predlagatelja, a po ugovoru broj HR/1301 nije razlučni vjerovnik.

Unatoč tome, prvostupanjski sud je odredio izvođenje vještačenja radi utvrđivanja visine tražbine po svim ugovorima, kao i vrijednosti svih nekretnina koje su dane u zalog, neovisno o tome radi li se o nekretninama dužnika ili trećih osoba. Ali je nakon toga ipak pravilno utvrdio da je po ugovoru broj HR/1805 dužnik samo založni vjerovnik, a nije i osobni dužnik predlagatelja i slijedom toga predlagateljevu tražbinu nije uzeo u obzir prilikom utvrđivanja aktivne legitimacije za pokretanje ovog stečajnog postupka. Stoga su irelevantni svi žalbeni navodi koji se odnose na pravilnost utvrđivanja visine tražbine po ovom ugovoru, kao i vrijednost nekretnina kojima je ta tražbina osigurana.

Pravilno je i stajalište prvostupanjskog suda da predlagatelj svoju tražbinu po ugovoru broj HR/1301 ne može namiriti iz stvari na kojoj ima razlučno pravo, jer je za osiguranje te tražbine zasnovao založno pravo na nekretninama treće osobe, a ne dužnika. Prema tome po osnovi ovog ugovora predlagatelj nije i razlučni vjerovnik da bi pored vjerojatnosti svoje

tražbine trebao dokazati i okolnost da svoju tražbinu neće moći namiriti iz stvari na kojima ima razlučno pravo (članak 39. stavak 3. Stečajnog zakona). Stoga je pitanje vjerojatnosti postojanja tražbine iz ugovora broj HR/1301 dovoljno za ocjenu postojanja aktivne legitimacije predlagatelja za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom kao osobnog vjerovnika (članak 39. stavak 2. Stečajnog zakona).

Prema tome za pravilnu odluku suda nije bitno može li predlagatelj svoju tražbinu po osnovi ugovora broj HR/1562 (na koji se prvobitno pozivao u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) namiriti iz stvari na kojima ima razlučno pravo. Stoga su irelevantni svi žalbeni navodi koji se odnose na pravilnost i zakonitost utvrđivanja vrijednosti založenih nekretnina, kao i visine tražbine po tom ugovoru.

Dužnik nije osporio tvrdnje predlagatelja da je tražbina po ugovoru broj HR/1301 dospjela i nije podmirena, ali je tvrdio da je ugovor ništetan. Osnovano žalitelj tvrdi da u slučaju ništetnosti predmetnog ugovora, dužnik ne bi bio dužan vratiti ono što je primljeno na temelju ništetnog ugovora (članak 323. Zakona o obveznim odnosima, „Narodne novine“ broj 35/05, 41/08 i 78/15; dalje: ZOO), jer dužnik nije ništa primio po tom ugovoru nego se kao jamac platac obvezao da će vjerovniku (predlagatelju) ispuniti valjanu i dospjelu obvezu dužnika (Edvarda Ugrine), ako to ovaj ne učini (članak 104. ZOO-a). Točne su i tvrdnje žalitelja kako okolnost da je ugovor ovjeren od strane javnog bilježnika ne znači da je samim time valjan odnosno da ne može biti ništetan kako to pogrešno smatra prvostupanijski sud. Zbog toga pobijano rješenje nema valjanih razloga o prigovoru dužnika da se radi o ništetnim pravnim poslovima, pa je u tome dijelu učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

Iz podataka u spisu proizlazi kako će o pitanju ništetnosti ugovora broj HR/1301 (koji je relevantan za utvrđivanja aktivne legitimacije predlagatelja u smislu članka 39. stavka 2. Stečajnog zakona) odlučivati nadležni sud povodom tužbe koju je Udruga Knez Domagoj sa sjedištem u Splitu, kao tužitelj, podnijela protiv svih ugovornih strana-predlagatelja kao kreditora, zakonskog zastupnika dužnika kao korisnika kredita i dužnika kao jamca platca, kao tuženika. U prilog tome dužnik je priložio tužbu koja je podnesena 24. srpnja 2014. (list 1488. do 1497. spisa), ali nije naveo u kojem stadiju se nalazi taj postupak. Neovisno o tome, za ocjenu o tome je li vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, prvostupanijski sud je dužan ispitati i ove prigovore dužnika. Pri tome se naglašava da je dovoljno da vjerovnik učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine, a ako smatra suprotno, dužnik je dužan dokazati da ta tražbina ne postoji. Ovo posebno zbog toga što je utvrđivanje vjerojatnosti postojanja tražbine u smislu članka 39. stavka 2. Stečajnog zakona potrebno isključivo radi postojanja aktivne legitimacije predlagatelja, za nju je potreban manji stupanj izvjesnosti postojanja tražbine od one koja je potrebna za donošenje presude kojom bi se odlučilo o ništetnosti ugovora iz kojeg tražbina proizlazi. Naime, stečajni postupak ne otvara se zbog toga što postoji vjerojatnost postojanja predlagateljeve tražbine, nego zbog postojanja nekog od stečajnih razloga, a vjerojatnost postojanja tražbine važna je samo za utvrđivanje legitimacije vjerovnika za podnošenje prijedloga za pokretanje postupka u kojemu će se utvrditi postojanje ili nepostojanje stečajnog razloga.

Osim navedenog potrebno je istaknuti da je stečajni postupak hitan (članak 7. stavak 2. Stečajnog zakona) i da razlog za otvaranje stečajnog postupka nije postojanje tražbine

predlagatelja, nego nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje ili prezaduženost dužnika (članak 4. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona), pa se stečajni postupak ne može prekinuti ili odrediti zastoj postupka, sve dok o ništetnosti predmetnih ugovora, a time i o postojanju tražbine, nadležni sud ne donese pravomoćnu odluku, kako to predlaže žalitelj.

Točne su tvrdnje žalitelja da su postojali razlozi za izuzeće sudskog tumača koji je ujedno i punomoćnik predlagatelja (članak 263. u vezi s člankom 254. i 71. ZPP-a). Međutim, pogrešno žalitelj smatra da je sud trebao nešto učiniti po tom pitanju iako nijedna stranka nije podnijela zahtjev za izuzeće tumača. Sud nije ovlašten sam utvrđivati nepristranost tumača, ako to on ili stranke ne zatraže (članak 254. ZPP-a uz odgovarajuću primjenu odredaba članaka 72. i 73. ZPP-a).

Što se tiče postojanja stečajnog razloga, valja istaknuti da su razlozi iz obrazloženja rješenja doista proturječni sadržaju isprava, jer sud nigdje ne spominje da dužnik na dan 14. listopada 2013. nije imao evidentirane dospjele, a nenamirene osnove za plaćanje i da je na njegovom računu na dan 14. listopada 2013. evidentirano početno stanje od 1,751.631,85 kn, a završno stanje od 1,099.502,51 kn (pregled dnevnog prometa po računu na listu 156. do 162. spisa), te da iz potvrde Financijske agencije (list 154. spisa) proizlazi da na taj dan dužnik nije imao nepodmirenih obveza po računima. Također iz izvješća o solventnosti dužnika na dan 15. listopada 2013. s potvrdom istovjetnosti s izvornikom od strane javnog bilježnika (list 153. spisa) proizlazi da ne postoje dospjele, a nepodmirene obveze; stanje sredstava na računu je 1,099.502,51 kn, prosječno stanje u prethodnih 30 dana je 211.824,56 kn; broj dana neprekidne blokade 0; broj dana blokade računa u proteklih šest mjeseci je 183. Postojanje nesposobnosti za plaćanje prvostupanjski sud je utvrdio na temelju potvrde Financijske agencije od 9. studenog 2015. (list 1541. spisa) iz koje proizlazi da su svi računi dužnika zatvoreni 11. listopada 2013., a da je prije toga dužnik bio neprekidno blokiran 918 dana u iznosu od 646.352,34 kn. Činjenice koje proizlaze iz ove potvrde proturječne su gore navedenim ispravama iz kojih proizlazi da je navedeni iznos blokade podmiren 14. listopada 2013. i da nakon toga dužnikov račun više nije blokiran. Stoga se postavlja opravdano pitanje kako to da je prema potvrdi Financijske agencije račun zatvoren 11. listopada 2013., tko ga je zatvorio, na temelju čega i na koji račun su prenesena sredstava sa zatvorenog računa u iznosu od 1,099.502,51 kn. O tome nema ništa ni u izvješću privremenog stečajnog upravitelja (list 1522. spisa), niti se privremeni stečajni upravitelj bavio tim problemom, nego je samo ustvrdio kako nisu vršene nikakve radnje kojima bi se umanjila imovina dužnika (?), a na ročištu održanom 10. studenog 2015. izjavio je da je upitno iz kojih će se novčanih sredstava podmiriti troškovi stečajnog postupka do prodaje nekretnina.

Zbog svega navedenog ne može se ispitati ni pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o tome da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavka 6. Stečajnog zakona, pa je donošenjem pobijanog rješenja učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a na koju ukazuje žalitelj i na koju drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

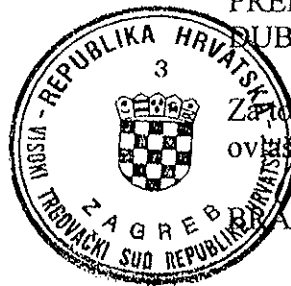
Zato je na temelju odredbe članka 369. stavka 1. i članka 381. ZPP-a u vezi člankom 6. Stečajnog zakona valjalo ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.



U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti nedostatke na koje mu je ukazano ovim rješenjem kako u pogledu aktivne legitimacije predlagatelja s obzirom na prigovor dužnika o ništetnosti ugovora, tako i postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje vodeći pri tome računa o odredbama članka 4. stavka 6. do 9. Stečajnog zakona, te donijeti pravilnu i na zakonu zasnovanu odluku o prijedlogu predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za koju je dužan dati jasne i valjane razloge.

U Zagrebu 29. prosinca 2015.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
DUBRAVKA MATAS, v.r.



Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

*Curman*  
ANKICA CURMAN





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
Sukošanska 6.  
**21000 SPLIT**

**Broj: 14. St-247/2012.**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sudcu Jozi Čaleta, u stečajnom postupku po prijedlogu Predlagatelja: Heta Asset Resolution AG (prije: HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG), Klagenfurt, Republika Austrija (dalje: Predlagatelj), zastupan po punomoćniku Luki Rimac, odvjetniku u Odvjetničkom društvu MAMIĆ PERIĆ REBERSKI RIMAC, Zagreb, Radnička cesta 80., radi otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom kao stečajnim Dužnikom: LUCIS, d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B. (dalje: Dužnik, stečajni Dužnik), zastupanog po punomoćnicima Marinu Karuza i Ivanu Krželj, odvjetnicima u Splitu, dana 12. siječnja 2016. godine, izvanraspravno,

riješio je

1. Određuju se mjere osiguranja tako što se trgovačkom društvu: LUCIS, d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B., MBS: 060155277., OIB: 89038966528., postavlja privremeni stečajni upravitelj u osobi: Mira Hajdić, Split, Smiljanićeva 2., OIB: 33624188331., na koju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog Zakona o stečajnom upravitelju a istome se trgovačkom društvu: LUCIS, d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B., MBS: 060155277., OIB: 89038966528., zabranjuje raspolaganje imovinom.

2. Dužnosti Privremene stečajne upraviteljice iz točke 1. ovog rješenja jesu: zaštititi i održavati imovinu Dužnika, nastaviti s vođenjem Dužnikova poduzeća sve do odluke o otvaranju stečajnog postupka te ispitati mogu li se imovinom Dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka.

3. Ova mjera osiguranja ostaje na snazi do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim Dužnikom ili do drugačije odluke ovog Suda.

4. Određuje se upis mjera osiguranja iz točke 1. ovog rješenja u Glavnu knjigu sudskog registra ovog Suda u koju je stečajni Dužnik upisan te u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Split i Zemljišnoknjižnom odjelu Trogir, što će tijela koji vode iste upisnike provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

5. Ovo će se rješenje u izvodu objaviti u «Narodne novine» a potpuni tekst rješenja i na e-Oglasnoj ploči ovog Suda.

6. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovu ovrhu-provedbu.

#### Obrazloženje

Uvodno navedeni Predlagatelj, podnio je ovom Sudu preporučenom pošiljkom, predajom na poštu Zagreb dana 20. prosinca 2012. god., prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (dalje: Prijedlog) nad trgovačkim društvom: LUCIS, d.o.o., Trogir, Put Dragulina 76/B., kao stečajnim Dužnikom, (dalje: Dužnik, stečajni Dužnik). Nakon što je ovaj Sud bio odredio mjere osiguranja rješenjem od 30. lipnja 2014. godine, broj: gornji, potom iste ukinuo rješenjem o otvaranju stečajnog postupka (točka B) od 13. studenog 2015. godine, broj: gornji, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem od 29. prosinca 2015. godine, broj : PŽ-8492/15. (dalje : Ukidno rješenje VTS-a), ukinuo naprijed navedeno rješenje ovog Suda od 13. studenog 2015. godine, broj : St-247/2012. u točki A/ izrijeke, tj., u dijelu o otvaranju stečajnog postupka i predmet u tom dijelu vratio ovom Sudu na ponovni postupak dok je u odnosu na ukidanje mjera osiguranja postalo pravomoćno isto navedeno rješenje ovog Suda od 13. studenog 2015. godine, broj : gornji.

Na ročištu održanom danas 12. siječnja 2016. godine, Punomoćnik Predlagatelja je predložio ponovno odrediti mjere osiguranja protiv Dužnika koje su već bile određene i potom ukinute, kako je to naprijed navedeno.

Sud je u postupku koji je prethodio donošenju ovog rješenja, izveo sve dokaze koje su priložene spisu i koje je Sud pribavio (članak 7., stavak 3., SZ) pa je, temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno i temeljem rezultata cjelokupnoga dosadašnjeg postupka, sukladno čl. 8 Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br.: 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.-Odluka USRH, br.: U-I-885/2013., dalje: ZPP), koji se u ovome stečajnom postupku podredno primjenjuje temeljem članka 6., Stečajnog zakona («Narodne novine» br.: 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13.-Odluka USRH, br.: U-I-1457/2013., dalje: SZ, u vezi sa člankom 441., Stečajnog zakona, «Narodne novine», br.: 71/15., dalje: SZ/15.), Sud riješio kao u izrijeci ovog rješenja zbog razloga koji će se niže navesti.

Nakon gore navedenog Ukidnog rješenja VTS-a, Predlagatelj je na ročištu održanom danas 12. siječnja 2016. godine, predložio ponovno odrediti mjere osiguranja protiv Dužnika koje su već bile određene i potom ukinute rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 13. studenog 2015. godine.

Člankom 44., stavak 1. i 2., SZ, propisano je kako stečajni sudac može, rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Odredbom stavka 2., članka 44., SZ, određene su vrste mjera osiguranja koje je moguće odrediti, među ostalima i postavljanje privremenoga stečajnog upravitelja.

Imajući u vidu navedenu odredbu, članka 44., SZ i činjenicu kako je prethodni postupak pokrenut rješenjem ovog Suda od 13. lipnja 2013. godine, broj : St-247/12. (list : 65. spisa) i taj prethodni postupak nakon gore navedenog (po drugi put) Ukidnog rješenja VTS-a još uvijek traje, to je ovaj Sud prihvatio prijedlog Predlagatelja za određivanjem mjera osiguranja i, temeljem već navedene odredbe članka 44., SZ, ovim rješenjem odredio mjere osiguranja iz odredbe članka 44., stavak 2., točka 1. i 2., SZ, tj., postavlja se Dužniku privremeni stečajni upravitelj te je Dužniku određena zabrana raspolaganja imovinom. Privremenoj stečajnoj upraviteljici su određene dužnosti onako kako su iste propisane odredbom članka 45., stavak 2., SZ, sukladno čemu navedenom je rješeno kao pod točkom 1. i 2. izrijeka ovog rješenja.

Sud je odlučio mjere osiguranja određene ovim rješenjem, postavljanje Privremene stečajne upraviteljice i određenu zabranu raspolaganja imovinom, upisati i u ovisni registar u koji je Dužnik upisan te u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu i Općinskog suda u Trogiru, što je utemeljeno na odredbi članka 46., stavak 2. i 3., SZ pa je zato odlučeno kao pod točkom 4. izrijeka ovog rješenja.

Točka 5. izrijeka rješenja utemeljena je na odredbi članka 46., stavak 1. a točka 6. na odredbi članka 11., stavak 5., SZ.

Sukladno svemu izloženom, odlučeno je kao u izrijeci ovog rješenja.

Split, 12. siječnja 2016. godine.



STEČAJNI SUDAC:

Jozo Čeleta, r.  
**JOZO ČALETA**  
Za točnost otpравke

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja (točke A/1, B/ izreke), može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6., u tri primjerka, u roku od osam dana o istoj žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
**GRAD TROGIR**

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo  
Odsjek za prisilnu naplatu i proračun  
Put Mulina 2a  
KLASA:UP/I-363-05/15-01/147  
URBROJ:2184/01-04/18-16-2  
OIB:84400309496  
Trogir, 15.04.2016.

FINA  
ODJEL BLOKADA  
POSLOVNICA SPLIT  
MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24 B  
21000 SPLIT

**PREDMET: Dostava Rješenja o ovrsi na naplatu**

**Ovršenik: LUCIS D.O.O., Trogir**

**Klasa:UP/I-363-05/15-01/147, Urbroj: 2184/01-04/18-15-01 od 20.10.2015**

**OIB: 89038966528**

U privitku dopisa vam dostavljamo Rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima radi prisilne naplate komunalne naknade za ovršenika LUCIS D.O.O. iz Trogir, Put Dragulina 76 b.

Klasa: UP/I-363-05/15-01/147, Urbroj:2184/01-04/18-15-01 od 20.10.2015. godine.

Molimo vas da provedete ovrhu na novčanim sredstvima sukladno čl.140. Općeg poreznog zakona ( N.N.147/08,18/11)

S poštovanjem

Izradila:   
Mirjana Čorić, dipl.oecc.

Prilog:

- Rješenje o ovrsi

DOSTAVITI:

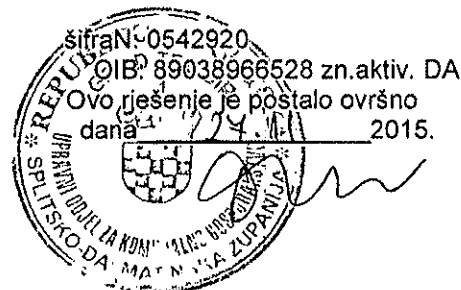
1. NASLOVU
2. UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE, OVDJE
3. ARHIVA





REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD TROGIR

Upravni odjel za  
komunalno gospodarstvo  
Odsjek za prisilnu naplatu i proračun  
Put Mulina 2a  
KLASA: UP/I-363-05/15-01/147  
URBROJ: 2184/01-04/18-15-01  
OIB: 84400309496  
Trogir, 20.10.2015.



Upravni odjel za komunalno gospodarstvo Grada Trogira, na temelju članka 23. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu (N.N. 26/03 - pročišćeni tekst, N.N. 82/04, 110/04, 178/04, 79/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 153/13, 147/14), članka 128, 129, 130 i 140. Općeg poreznog zakona (N.N. 147/08, 18/11, 78/12, 136/12 i 73/13) u ovršnom postupku radi prisilne naplate komunalne naknade od dužnika (u daljnjem tekstu: ovršenik) LUCIS D.O.O. iz TROGIR donosi

**RJEŠENJE O OVRSI**  
**na novčanim sredstvima ovršenika**  
**-temeljem ovršne isprave-**

1. Na temelju ovršnih isprava - Rješenja o komunalnoj naknadi:

Klasa UP/I-363-03/06-1/503	Urudžbeni broj 2184-01-04/06/1	od 07.12.2005.
----------------------------	--------------------------------	----------------

koje je postalo izvršno u upravnom postupku sukladno odredbi točke 1. čl. 133. ZUP-a ovršenik LUCIS D.O.O. iz 21220 TROGIR Put Dragulina 76 B dužan je za poslovni prostor koji je koristio na adresi: Put Dragulina 76 B

Broj računa	Dospijanje	Razdoblje	Iznos glavnice	Iznos plaćeno	Razlika
10182969	15.10.2011.	09/2011.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10192379	15.11.2011.	10/2011.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10200762	15.12.2011.	11/2011.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10208127	15.01.2012.	12/2011.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10215883	15.02.2012.	01/2012.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10223800	15.03.2012.	02/2012.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10472118	15.04.2012.	03/2012.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10483110	15.05.2012.	04/2012.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10492925	15.06.2012.	05/2012.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10505539	15.07.2012.	06/2012.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10760989	15.08.2012.	07/2012.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10772294	15.09.2012.	08/2012.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10783881	15.10.2012.	09/2012.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10801197	15.11.2012.	10/2012.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10811141	15.12.2012.	11/2012.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10822615	15.01.2013.	12/2012.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
10832084	15.02.2013.	01/2013.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
11093315	15.03.2013.	02/2013.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
11347716	15.04.2013.	03/2013.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
11359072	15.05.2013.	04/2013.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
11372567	15.06.2013.	05/2013.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
11385731	15.07.2013.	06/2013.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
11395133	15.08.2013.	07/2013.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn

11655259	15.09.2013.	08/2013.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
11666820	15.10.2013.	09/2013.G.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
11677341	15.11.2013.	10/2013.	43,20 kn	0,00 kn	43,20 kn
11690763	15.12.2013.	11/2013.	43,20 kn	21,60 kn	21,60 kn
11709022	15.01.2014.	12/2013.	43,20 kn	21,60 kn	21,60 kn
11717807	15.02.2014.	01/2014	43,20 kn	21,60 kn	21,60 kn
11978589	15.03.2014.	02/2014	43,20 kn	21,60 kn	21,60 kn
11988410	15.04.2014.	03/2014	43,20 kn	21,60 kn	21,60 kn
12000728	15.05.2014.	04/2014	43,20 kn	21,60 kn	21,60 kn
12011827	15.06.2014.	05/2014	43,20 kn	21,60 kn	21,60 kn
12024961	15.07.2014.	06/2014	43,20 kn	21,60 kn	21,60 kn
KNZ-K 15/00064	20.10.2015.		526,85 kn	0,00 kn	526,85 kn
UKUPNI IZNOS GLAVNICE					1.296,00 kn
UKUPNI IZNOS KAMATE					526,85 kn
UKUPNI IZNOS GLAVNICE I KAMATE					1.822,85 kn

Dug u iznosu od 1.822,85 kn odnosi se na glavnice u iznosu od 1.296,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom u iznosu od 526,85 kn, uvećan za troškove ovrhe u iznosu od 200,00 kn, te ukupno iznosi 2.022,85 s datumom obračuna 20.10.2015.

2. Nalaže se ovršeniku da u roku od osam dana od primitka ovog rješenja uplati dug iz točke 1. ovog rješenja u korist računa IBAN broj : HR05 2500 0091 8463 00007 Proračun Grada Trogira, model 24, pozivom na broj: 5770-0542920-061620.

3. Ukoliko ovršenik u roku za dobrovoljno ispunjenje ne ispuni obvezu iz točke 1. ovog rješenja nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je ovrha određena, zapljeni i prenese sa svih računa i oročenih sredstava ovršenika u svim bankama upisanih u Jedinствeni registar računa kod Financijske agencije pod osobnim identifikacijskim brojem ovršenika, osim onih tražbina koje su izuzete od pljenidbe po čl.142. Općeg poreznog zakona (N.N. 73/13), sve do podmirenja glavnice sa zakonskim zateznim kamata i troškovima ovrhe.

4. Nalaže se Financijskoj agenciji da sredstva zatečena na računima ovršenika i sredstva koja budu pristizala u korist istog uplaćuje do podmirenja cjelokupnog duga iz točke 1. ovog rješenja uvećanog za zakonsku zateznu kamatu od dana 21.10.2015. pa do njegovog konačnog izvršenja te uplati u korist računa ovrhovoditelja.

5. Troškovi ovrhe određuju se u iznosu od 200,00 kn, a uplaćuju se u korist računa iz točke 2.

6. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu ovrhe.

7. Žalbom izjavljenom protiv ovog rješenja ne može se pobijati zakonitost ovršne isprave – Rješenja o komunalnoj naknadi temeljem čl. 130. st. 7. Općeg poreznog zakona.

### O b r a z l o ž e n j e:

U postupku pokrenutom po službenoj dužnosti ovo Upravno tijelo je utvrdilo da je Rješenje

Klasa UP/I-363-03/06-1/503	Urudžbeni broj 2184-01-04/06/1	od 07.12.2005.
----------------------------	--------------------------------	----------------

o utvrđivanju obveze komunalne naknade postalo izvršno. Istim je rješenjem ovršeniku utvrđena obveza plaćanja komunalne naknade u mjesečnim iznosima s dospeljećem plaćanja svakog 15-og u mjesecu.

Prema knjigovodstvenom izlistu stanja na dan 20.10.2015. ovršenik duguje Gradu Trogiru iznos naveden u točki 1. ovog rješenja. U slučaju neplaćanja duga iz točke 1. izreke rješenja, ovršenik je dužan platiti i daljnje pripadajuće

zatezne kamate na iznos glavnice iz točke 1. izreke, za period od dana donošenja ovog rješenja do dana uplate duga sukladno članku 116. Općeg poreznog zakona i članka 3. Zakona o kamatama (N.N. br.94/4).

Točka 1. izreke temelji se na odredbi članka 129. Općeg poreznog zakona.

Točke 3. i 4. izreke temelje se na odredbi članka 11. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Točka 5. izreke rješenja temelji se na odredbi članka 157. Općeg poreznog zakona.

Točka 6. izreke rješenja temelji se na odredbi članka 130. st.6. Općeg poreznog zakona.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukture i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, Split, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se predaje neposredno ovom Upravnom odjelu ili šalje poštom preporučeno, a može se izjaviti i usmeno u zapisnik.

Uz žalbu treba priložiti 50,00 kn upravne pristojbe, skladno tbr.3. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (N.N. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14, 94/14).

Izradila:

Mirjana Čorić, dipl.oec.



#### DOSTAVITI:

1. OVRŠENIKU LUCIS D.O.O.  
Put Dragulina 76 B  
21220 TROGIR
2. FINA-ODJEL BLOKADA  
POSLOVNICA SPLIT  
MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24 B  
21000 SPLIT
3. UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE I JAVNU NABAVU, OVDJE
4. ARHIVA





REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
**GRAD TROGIR**

Upravni odjel za  
komunalno gospodarstvo  
Odsjek za prisilnu naplatu i proračun  
Put Mulina 2a  
KLASA:UP/I-415-01/15-01/132  
URBROJ:2184/01-04/19-16-2  
OIB:84400309496  
Trogir, 18.04.2016.


FINA  
ODJEL BLOKADA  
POSLOVNICA SPLIT  
MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24 B  
21000 SPLIT

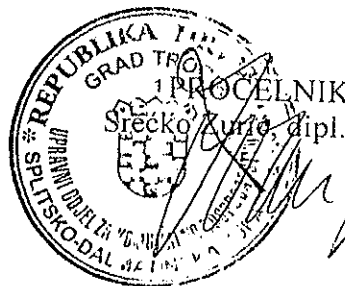
**PREDMET: Dostava Rješenja o ovrsi naknade za uređenje voda na naplatu**  
**Ovršenik: LUCIS d.o.o.**  
**OIB: 89038966528**

U privitku dopisa Vam dostavljamo Rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika **LUCIS D.O.O.**, Klasa: UP/I-415-01/15-01/132, Urbroj: 2184/01-04/18-15-01 od 21.10.2015. godine koje je postalo ovršno dana 31.12.2015.  
Sukladno čl.2., čl.5.st.1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (N.N.91/2010 i 112/12) šaljem Vam ovršno Rješenje o ovrsi radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika.

S poštovanjem

Izradila:  
Sandra Palada, dipl.oecc.

  
Prilog:  
- Rješenje o ovrsi



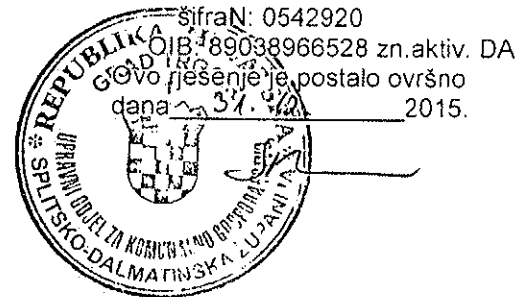
DOSTAVITI:

- ① NASLOVU
2. UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE I JAVNU NABAVU, OVDJE
3. ARHIVA



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD TROGIR

Upravni odjel za  
komunalno gospodarstvo  
Odsjek za prisilnu naplatu i proračun  
Put Mulina 2a  
KLASA: UP/I-415-01/15-01/132  
URBROJ: 2184/01-04/18-15-01  
OIB: 84400309496  
Trogir, 21.10.2015.



Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, na osnovi članka 72. Zakona o financiranju vodnog gospodarstva („Narodne novine“ broj 19/96, 88/98, 150/05 i 153/09), članka 23. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 26/03-pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 79/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 153/13, 147/14) i članaka 128, 129, 130 i 140 Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj 147/08, 18/11, 78/12, 136/12 i 73/13) u ovršnom postupku radi prisilne naplate naknade za uređenje voda od dužnika: LUCIS D.O.O. po službenoj dužnosti, donosi slijedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI  
NA NOVČANIM SREDSTVIMA  
-temeljem ovršne isprave-**

1. Na temelju ovršnih isprava- Rješenja o naknadi za uređenje voda

Klasa UP/I-325-08/06-07/4630421	Urudžbeni broj 374-3404-2-06-1	od 04.08.2006.
Klasa UP/I-325-08/06-07/4630421	Urudžbeni broj 374-3404-2-11-2	od 20.04.2011.

koje je postalo izvršno u upravnom postupku sukladno odredbi točke 1. čl. 133. ZUP-a ovršenik LUCIS D.O.O. iz 21220 TROGIR Put Dragulina 76 B dužan je za poslovni prostor koji koristi na adresi: Put Dragulina 76 B

Broj računa	Dospjeće	Razdoblje	Iznos glavnice	Iznos plaćeno	Razlika
7202083	15.02.2009.	01/2009	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
7219768	15.03.2009.	02/09	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
7471572	15.04.2009.	03/09	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
7479379	15.05.2009.	04/09	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
7493576	15.06.2009.	05/2009.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
7505507	15.07.2009.	06/2009.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
7523394	15.08.2009.	07./2009	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
7998600	15.09.2009.	08/2009	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8010048	15.10.2009.	09/2009	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8025258	15.11.2009.	10/2009.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8037361	15.12.2009.	11/2009.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8051640	15.01.2010.	12/2009.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8062943	15.02.2010.	01/2010	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8070229	15.03.2010.	02/2010	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8316856	15.04.2010.	03/2010.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8324590	15.05.2010.	04/2010.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8566569	15.06.2010.	05/2010.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8581274	15.07.2010.	06/2010.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8590990	15.08.2010.	07/2010.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8843007	15.09.2010.	08/2010	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
8850976	15.10.2010.	09/2010	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
9090886	15.11.2010.	10/2010.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
9098593	15.12.2010.	11/2010.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
9575316	15.01.2011.	12/2010.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
9890483	15.06.2011.	01/2011.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn

9897372	15.06.2011.	02/2011	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
9902872	15.06.2011.	03/2011	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
9908153	15.06.2011.	04/2011	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
9913432	15.06.2011.	05/2011.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
9919228	15.07.2011.	06/2011.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
9928839	15.08.2011.	07/2011	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10173994	15.09.2011.	08/2011.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10182969	15.10.2011.	09/2011.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10192379	15.11.2011.	10/2011.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10200762	15.12.2011.	11/2011.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10208127	15.01.2012.	12/2011.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10215883	15.02.2012.	01/2012	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10223800	15.03.2012.	02/2012	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10472118	15.04.2012.	03/2012	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10483110	15.05.2012.	04/2012.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10492925	15.06.2012.	05/2012.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10505539	15.07.2012.	06/2012.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10760989	15.08.2012.	07/2012	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10772294	15.09.2012.	08/2012	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10783881	15.10.2012.	09/2012	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10801197	15.11.2012.	10/2012	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10811141	15.12.2012.	11/2012	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10822615	15.01.2013.	12/2012	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
10832084	15.02.2013.	01/2013.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11093315	15.03.2013.	02/2013.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11347716	15.04.2013.	03/2013.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11359072	15.05.2013.	04/2013.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11372567	15.06.2013.	05/2013.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11385731	15.07.2013.	06/2013.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11395133	15.08.2013.	07/2013.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11655259	15.09.2013.	08/2013.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11666820	15.10.2013.	09/2013.G.	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11677341	15.11.2013.	10/2013	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11690763	15.12.2013.	11/2013	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11709022	15.01.2014.	12/2013	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11717807	15.02.2014.	01/2014	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11978589	15.03.2014.	02/2014	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
11988410	15.04.2014.	03/2014	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
12000728	15.05.2014.	04/2014	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
12011827	15.06.2014.	05/2014	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
12024961	15.07.2014.	06/2014	12,60 kn	0,00 kn	12,60 kn
KNZ-K 15/00064	20.10.2015.		493,30 kn	0,00 kn	493,30 kn
UKUPNI IZNOS GLAVNICE					831,60 kn
UKUPNI IZNOS KAMATE					493,30 kn
UKUPNI IZNOS GLAVNICE I KAMATE					1.324,90 kn

Dug u iznosu od 1.324,90 kn odnosi se na glavnice u iznosu od 831,60 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom u iznosu od 493,30 kn, uvećan za troškove ovrhe u iznosu od 200,00 kn, te ukupno iznosi 1.524,90 kn.

2. Nalaže se ovršeniku da u roku od osam dana od primitka ovog rješenja uplati dug iz točke 1. ovog rješenja u korist računa IBAN broj: HR05 2500 0091 8463 00007 Proračun Grada Trogira, model 24, pozivom na broj: 5770-0542920-061620.

3. Ukoliko ovršenik u roku za dobrovoljno ispunjenje ne ispuní obvezu iz točke 1. ovog rješenja nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je ovrha određena, zapljeni i prenese sa svih računa i oročenih sredstava ovršenika u svim bankama upisanih u Jedinstveni registar računa kod Financijske agencije pod osobnim identifikacijskim brojem ovršenika, osim onih tražbina koje su izuzete od pljenidbe po čl.142. Općeg poreznog zakona (N.N. 73/13), sve do podmirenja glavnice sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima ovrhe.

4. Nalaže se Financijskoj agenciji da sredstva zatečena na računima ovršenika i sredstva koja budu pristizala u korist istog uplaćuje do podmirenja cjelokupnog duga iz točke 1. ovog rješenja uvećanog za zakonsku zateznu kamatu od dana 21.10.2015. pa do njegovog konačnog izvršenja te uplati u korist računa ovrhovoditelja.

5. Troškovi ovrhe određuju se u iznosu od 200,00 kn, a uplaćuju se u korist računa iz točke 3.

6. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu ovrhe (čl.130. st.6 . Općeg poreznog zakona)

7. Žalbom izjavljenom protiv ovog rješenja ne može se pobijati zakonitost ovršne isprave ( čl. 130. st. 7. Općeg poreznog zakona).

### O b r a z l o ž e n j e:

Temeljem izvršnog rješenja

Klasa UP/I-325-08/06-07/4630421	Urudžbeni broj 374-3404-2-06-1	od 04.08.2006.
Klasa UP/I-325-08/06-07/4630421	Urudžbeni broj 374-3404-2-11-2	od 20.04.2011.

ovršniku je utvrđena obveza plaćanja naknade za uređenje voda u mjesečnim iznosima s dospeljećem svakog 15-og u mjesecu.

Prema knjigovodstvenom izlistu stanja na dan 21.10.2015. ovršenik duguje Gradu Trogiru iznos naveden u točki 1. ovog rješenja. U slučaju neplaćanja duga iz točke 1. izreke rješenja, ovršenik je dužan platiti i daljnje pripadajuće zatezne kamate na iznos glavnice iz točke 1. izreke, za period od dana donošenja ovog rješenja do dana uplate duga sukladno članku 116. Općeg poreznog zakona i članka 3. Zakona o kamatama (N.N. br.94/4).

Točka 1. izreke temelji se na odredbi članka 129. Općeg poreznog zakona.

Točke 3. i 4. izreke temelje se na odredbi članka 11. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Točka 5. izreke rješenja temelji se na odredbi članka 157. Općeg poreznog zakona.

Točka 6. izreke rješenja temelji se na odredbi članka 130. st.6. Općeg poreznog zakona.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za gospodarstvo, razvitak i europske integracije Splitsko dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, Split, a putem ovog Odjela u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

Žalba se podnosi neposredno pisarnici ili putem pošte preporučeno, a može se izjaviti i na zapisnik kod ovog tijela.

Uz žalbu je potrebno priložiti 50,00 kn upravne pristojbe sukladno tbr.3 Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 165/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14, 94/14).

Izradila:  
Mirjana Čorić, dipl.oecc.



### DOSTAVITI:

1. OVRŠENIKU LUCIS D.O.O.

Put Dragulina 76 B

21220 TROGIR

2. FINA-ODJEL BLOKADA

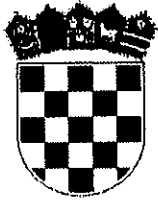
POSLOVNICA SPLIT

MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24 B

21000 SPLIT

3. UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE I JAVNU NABAVU, OVDJE

4. ARHIVA



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukošćanska 6, Split

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja HETA ASSET RESOLUTION AG, 9020, Klagenfurt am Worthersee, Alpen-Adria-Platz 1, Republika Austrija, OIB:90730821413, zastupan po punomoćniku Luki Rimcu, odvjetniku iz odvjetničkog društva Mamić Perić Reberski Rimac odvjetničko društvo d.o.o., Radnička cesta 80, Zagreb, radi otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom LUCIS, d.o.o., Put Dragulina 76/B, Trogir, OIB:89038966528, dana 29. srpnja 2016. godine

r i j e š i o j e

1. Određuje se nastavak prethodnog postupka, te zakazuje ročište za dan 29. kolovoza 2016. godine u 12.00 sati u sudnici br. 203/II, Trgovačkog suda u Splitu.

2. Na ročište se pozivaju: predlagatelj po punomoćniku, dužnik, zz dužnika po punomoćnicima, i privremena stečajna upraviteljica Mira Hajdić te FINA Split.

3. Poziva se FINANCIJSKA AGENCIJA dostaviti dokaz o postojanju stečajnog razloga iz čl. 5. Stečajnog zakona (NN 71/2015, dalje u tekstu: SZ) i to sukladno čl. 6. SZ potvrdu o stanju računa dužnika, te potvrdu o visini izmirenih obveza u zadnja dva mjeseca od dana zakazanog ročišta sa svih računa dužnika koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljeg pristanka dužnika naplatiti sa bilo kojeg računa dužnika. Podaci se mogu dostaviti putem faxesa na broj suda 021/393-988 sa stanjem na dan prije održavanja ročišta (26.8.2016.).

U Splitu, 29. srpnja 2016. godine

SUDAC

Katarina Mikulić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:  
Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba.

DNA:

1. predlagatelju po punomoćniku
2. dužniku
3. zz dužniku po punomoćniku
4. FINA, Split
5. privremena stečajna upraviteljica Mira Hajdić
6. e-oglasna ploča
7. spis



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu  
Ex. vojarna Sv. Križ, Dračevac  
21000 Split

Poslovni broj: Ref 4 Ovr : Ovr-4969/2012-6

ODLUKA O OVRHAMA

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Dne 21/6 2015.

OVLAŠTENI SLUŽBENIK

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po ovlaštenom službeniku toga suda Ivanki Čikeš u pravnoj stvari ovrhovoditelja HYPO ALPE ADRIA BANK INTERNATIONAL AG, OIB 93091360995, ALPEN ADRIA PLATZ 1, KLAGENFURT AM WÖRTHERSEE zastupanog po punomoćniku ODVJETNIČKO DDRUŠTVO MAMIĆ, PERIĆ, REBERSKI, RIMAC, protiv ovršenika LUCIS d.o.o., OIB 89038966528, PUT DRAGULINA 76b, Trogir zastupanog po punomoćniku Tomislav Krka, radi Ovrha na nekretninama, 20. veljače 2015.

r i j e š e n j e

I Nalaže se ovršeniku LUCIS d.o.o., OIB 89038966528 u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudsku pristojbu za Žalba od 19/10-2012.g. protiv rješenja u iznosu od 5.000,00 kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13; dalje: ZSP).

II Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-21004-10016189027, opis plaćanja: Pristojba Ovr-4969/2012, OS ST.

III Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenesa s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne Novine“ br. 112/12 i 25/13, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Splitu, 20. veljače 2015.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovlašteni službenik  
Ivanka Čikeš



Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39.a ZSP-a).

DNA:

1. ovršenik
2. FINA SPLIT /po ovršnosti/

Podaci za uplatu pristojbe  
Žalba protiv rješenja

Platitelj:

Primatelj:

Iznos:

Rok plaćanja

IBAN primatelja:

Poziv na broj primatelja:

Opis plaćanja:

LUCIS d.o.o. OIB 89038966528

Državni proračun Republike Hrvatske

5.000,00 kn

HR1210010051863000160

HR635045-21004-10016189027

Pristojba Ovr-4969/2012, OŠ ST.

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

ODVJETNIČKI URED  
MATKO BRATIĆ  
21000 Split, Gundulićeva 10  
Tel./Fax. 021/485-795  
e-mail: mbraticx@net.hr

2.2.  
27-10-2016  
PRIKAZIJE I OVRŠENOSTI  
UR. BROJ

Split, 25.10.2016. godine

2016-168

FINANCIJSKOJ AGENCIJI  
Mažuranićevo šetalište 24B  
21000 Split

**ZAHTJEV ZA PROVEDBU RJEŠENJA O OVRSI**  
od 22.09.2016. godine, pod poslovnim brojem OVRV-1648/2016  
Javnog bilježnika KARABOTIĆ MILOVAC TEO, Split

Poštovani,

postupajući po odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 91/10, 112/12), dostavljamo Vam na provedbu na novčanim sredstvima ovršenika, osnovu za plaćanje - **pravomoćno i ovršno Rješenje o ovrsi** od 22.09.2016. godine, pod poslovnim brojem OVRV-1648/2016 Javnog bilježnika KARABOTIĆ MILOVAC TEO Split, koje je steklo ovršnost 06.10.2016. godine, na ime ovršenika:

LUCIS D.O.O., 21220 Trogir, Put Dragulina 76B, OIB: 89038966528.

Prema navedenoj dokumentaciji izravna naplata se treba izvršiti u korist žiro-računa sredstava zajedničke pričuve stambene zgrade VELEBITSKA 143, 145, 147, Split, br. HR9225000091301178714 s pozivom na broj 05 97862, koji vodi ADDIKO BANK d.d. Zagreb.

S poštovanjem,

ODVJETNIK  
MATKO BRATIĆ  
Split, Gundulićeva 10

Matko Bratić, odvjetnik

Privitak:

- Rješenje o ovrsi Javnog bilježnika KARABOTIĆ MILOVAC TEO, Split, br. OVRV-1648/2016 od 22.09.2016. godine.



ODVJETNIK  
MATKO BRATIĆ  
Split, Gundulićeva 10

ODVJETNIČKI URED  
MATKO BRATIĆ  
21000 Split, Gundulićeva 10  
Telefon 021/485-795, Fax 021/485-795  
e-mail: mbraticx@net.hr

Javni bilježnik Teo Karabotić  
- primljeno  
neposredno - poštom

13-09-2016

Split, 19.09.2016

2016-168

odavno preporučeno na pošti  
č. a. \_\_\_\_\_ R. \_\_\_\_\_  
L. primj. \_\_\_\_\_ sa \_\_\_\_\_ prilogom  
pristojbe \_\_\_\_\_ kuna

JAVNOM BILJEŽNIKU KARABOTIĆ MILOVAC TEO  
KAVANJINOVA 4, 21000 Split

Ovrhovoditelj: TEHNOPLAST d.o.o., OIB: 70676517267, 21000 Split, Ulica Slobode 5,  
kao upravitelj zgrade VELEBITSKA 143, 145, 147, Split,  
zastupano po punomoćniku Matku Bratiću, odvjetniku iz Splita

Ovršenik: LUCIS D.O.O., 21220 Trogir, Put Dragulina 76B  
OIB: 89038966528

RADI NAPLATE: 58.554,68 kn

**PRIJEDLOG ZA OVRHU  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE  
Izvoda iz poslovnih knjiga sa stanjem na dan 06.09.2016**

*Prilog: A/ Izvodi iz poslovnih knjiga  
sa stanjem na dan 06.09.2016  
peterostruko*

I. Upravitelj zgrade TEHNOPLAST d.o.o. ovlašten je zastupati suvlasnike zgrade VELEBITSKA 143, 145, 147, Split, u postupcima naplate pričuva.

Dokaz: Ugovor o upravljanju stambenom zgradom

II. Temeljem odredbi Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima - dalje "ZV-a" i odredbi Međuvlasničkog ugovora, ovršenik je, kao vlasnik posebnog dijela označene zgrade, dužan plaćati svoj doprinos sredstvima zajedničke pričuve zgrade i po tom osnovu dužan je iznos od 58.554,68 kn, zajedno sa zateznom kamatom od dana dospijeća svakog pojedinog računa pa do isplate.

Dokaz: Izvodi iz poslovnih knjiga sa stanjem na dan 06.09.2016

III. Budući da je tražbina ovrhovoditelja dospjela, kao što je vidljivo za svaki pojedini račun iz Izvod iz poslovnih knjiga sa stanjem na dan 06.09.2016, a ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik na temelju Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, dalje u tekstu OZ-a) donese sljedeće

**RJEŠENJE O OVRSI**

A. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja, ovrhovoditeljima plati tražbinu u iznosu od 58.554,68 kn, zajedno s pripadajućom zateznom kamatom i to u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena (5%), a koja kamata teče od dana dospijeća svake pojedine tražbine do 31.07.2015. g., s od 01.08.2015. godine pa do isplate po stopi koja se ima obračunati sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) određena za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena (3%), odnosno za:





- 

- na iznos od 471,57 kn od dana 21.07.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 471,57 kn od dana 21.08.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 471,57 kn od dana 21.09.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 471,57 kn od dana 21.10.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 471,57 kn od dana 21.11.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 471,57 kn od dana 21.12.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 471,57 kn od dana 21.01.2014.g. pa do isplate,

- 05 87957**

- na iznos od 289,48 kn od dana 21.07.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.08.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.09.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.10.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.11.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.12.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.01.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.02.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.03.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.04.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.05.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.06.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.07.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.08.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.09.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 176,00 kn od dana 21.10.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.10.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 176,00 kn od dana 21.11.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.11.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.12.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.01.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 289,48 kn od dana 21.02.2015.g. pa do isplate.

- 1944

- na iznos od 288,83 kn od dana 21.07.2013.g. pa do Isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.08.2013.g. pa do Isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.09.2013.g. pa do Isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.10.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.11.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.12.2013.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.01.2014.g. pa do Isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.02.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.03.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.04.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.05.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.06.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.07.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.08.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.09.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 176,00 kn od dana 21.10.2014.g. pa do Isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.10.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 176,00 kn od dana 21.11.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.11.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.12.2014.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.01.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.02.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.03.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.04.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.05.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.06.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.07.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.08.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.09.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.10.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.11.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.12.2015.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.01.2016.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.02.2016.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.03.2016.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.04.2016.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.05.2016.g. pa do isplate.

- na iznos od 288,83 kn od dana 21.06.2016.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.07.2016.g. pa do isplate,
- na iznos od 288,83 kn od dana 21.08.2016.g. pa do isplate,

kao i da ovrhovoditeljima u istom roku plati troškove ovog ovršnog postupka zajedno s pripadajućom zateznom kamatom po stopi koja se ima obračunati sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) određena za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje duže od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena (3%), koja kamata teče od dana donošenja ovog rješenja pa do namirenja ovrhovoditelja, koje uplate je ovršenik dužan izvršiti na žiro-račun sredstava zajedničke pričuve stambene zgrade VELEBITSKA 143, 145, 147, Split, br. HR9225000091301178714 s pozivom na broj 05-97862 za iznos od 13.144,70 kn, s pozivom na broj 05-97904 za iznos od 1.336,08 kn, s pozivom na broj 05-97921 za iznos od 1.535,58 kn, s pozivom na broj 05-97922 za iznos od 1.586,88 kn, s pozivom na broj 05-97956 za iznos od 18.271,66 kn, s pozivom na broj 05-97957 za iznos od 11.352,24 kn, s pozivom na broj 05-97958 za iznos od 11.327,54 kn, koji vodi ADDIKO BANK d.d. Zagreb.

B. Nakon isteka roka iz točke A. ovog Rješenja, radi namirenja tražbina ovrhovoditelja iz točke A. ovog rješenja, određuje se

### OVRHA

• općenito na imovini ovršenika.

I. Temeljem ovog Rješenja o ovrsl, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelji mogu zatražiti od ovršenikova dužnika izravno ili posredstvom Financijske agencije isplatu cjelokupne tražbine iz točke A. ovog Rješenja, sukladno odredbama OZ-a.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji da po primitku ove osnove za plaćanje provede ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama, prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika, bez njegove suglasnosti, sve sukladno odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine 91/10, 112/12).

III. Nalaže se ovršenikovom dužniku da novčani iznos za koji je određena ovrha isplati na žiro račun sredstava zajedničke pričuve stambene zgrade VELEBITSKA 143, 145, 147, Split, br. HR9225000091301178714 s pozivom na broj 05-97862 za iznos od 13.144,70 kn, s pozivom na broj 05-97904 za iznos od 1.336,08 kn, s pozivom na broj 05-97921 za iznos od 1.535,58 kn, s pozivom na broj 05-97922 za iznos od 1.586,88 kn, s pozivom na broj 05-97956 za iznos od 18.271,66 kn, s pozivom na broj 05-97957 za iznos od 11.352,24 kn, s pozivom na broj 05-97958 za iznos od 11.327,54 kn, koji vodi ADDIKO BANK d.d. Zagreb.

IV. Ovršenikov dužnik je dužan, prigodom postupanja po ovom Rješenju o ovrsl, voditi računa o pravilima o ograničenju ovrhe, sukladno odredbama OZ-a.

V. Zabranjuje se ovršenikovom dužniku da tu tražbinu isplati ovršeniku. a ovršeniku se zabranjuje da tu tražbinu naplati ili raspolaze njome.

VI. Ovrhovoditelji predajom Rješenja o ovrsl ovršenikovom dužniku ili Financijskoj agenciji stječu založno pravo na ovršenikovu tražbinu.

VII. Financijska agencija će na zahtjev ovrhovoditelja izdati potvrdu o nemogućnosti namirenja, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka takvog zahtjeva.

VIII. Ako se provodi ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. OZ-a ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. OZ-a, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

VIII. Temeljem ovog Rješenja o ovrši, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog Suda da ovrhu odredi i na drugom predmetu ovrhe, na kojem se ne može tražiti izvansudska ovrha.

Ovrhovoditelj zahtijeva naknadu troškova:

A. NASTALI TROŠKOVI

1. Sastav prijedloga za ovrhu (Tbr. 11, t. 1. O.T.)	1.000,00 kn + 25% PDV	1.250,00 kn
2. Javnobilježnička nagrada	935,55 kn + 25% PDV	1.169,44 kn
3. Dostava	30,00 kn + 25% PDV	37,50 kn
4. Materijalni trošak (Tbr. 44.t. 1. O.T.)	30,00 kn + 25% PDV	37,50 kn

B. PREDVIDIVI TROŠKOVI

5. Izvid i pribava pravomoćnosti i ovršnosti (Tbt. 32. t. 2. O.T.)	250,00 kn + 25% PDV	312,50 kn
6. Sastav prijedloga za provedbu ovrhe daljnjim sudionicima u postupku ovrhe (Tbr. 11, t. 5. O.T.)	500,00 kn + 25% PDV	625,00 kn
7. Klausula pravomoćnosti i ovršnosti	30,00 kn + 25% PDV	37,50 kn
8. Dostava putem e-oglesne ploče	10,00 kn + 25% PDV	12,50 kn
9. Rješenje o obustavi ovrhe	21,60 kn + 25% PDV	27,00 kn

UKUPNO: 2.807,15 kn+25% PDV 3.508,94 kn

**NAPOMENA VEZANA NA TROŠAK:**

Predvidive troškove priznate rješenjem o ovrši specificirane ad. 5 (trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti uvećan za PDV), ad 6. (trošak sastava prijedloga za provedbu ovrhe daljnjim sudionicima u postupku ovrhe), ad. 7. (trošak klauzule pravomoćnosti i ovršnosti uvećan za PDV), ad. 8 (trošak dostave putem e-oglesne ploče) i ad. 9 (trošak rješenja o obustavi ovrhe) ovršenik će biti dužan nadoknaditi ovrhovoditelju isključivo ukoliko isti nastanu, što znači da, ukoliko ovršenik prema rješenju odmah plati nastali trošak (i glavnici), ne mora platiti predvidivi trošak ad. 5, ad. 6, ad. 7., ad. 8. i ad. 9, već samo ad. 1., ad. 2, ad. 3. i ad. 4.

Ovrhovoditelji – po punomoćniku:

ODVJETNIK  
MATEJ BIRATIĆ  
Split, Gatačeva 10



Javni bilježnik TEO KARABOTIĆ-MILOVAC Split, Kavanjinova 4  
donio je sljedeće:

### RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s nastalim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 2.494,44 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 1.014,50 Kn.

#### 5. UPOZORENJA OVRŠENIKU:

-prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, neobrazloženi prigovor sud će odbaciti,  
-u slučaju kada ovršenik namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz toč. 1. ovog rješenja, ovrhovoditelju nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz toč. 4. ovog rješenja,  
-ako se provodi ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl. 173. Ovršnog zakona, dužan je o tome obavijestiti Agenciju (FINA).

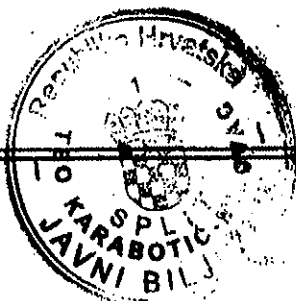
#### 6. POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpavka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 22.09.2016

JAVNI BILJEŽNIK  
TEO KARABOTIĆ-MILOVAC v.r.



Rješenje je pravomoćno i ovršno

dana 06. 10. 2016

U Splitu, dana 24. 10. 2016



Javni bilježnik

IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA  
KONTO KARTICA SUVLASNIKA

UPRAVITELJ ZGRADE:  
TEHNOPLAST d.o.o. SPLIT

**SREDSTVA ZAJEDNIČKE PRIČUVE  
ZGRADE VELEBITSKA 143,145,147  
SPLIT**

ŽIRO-RAČUN ZGRADE: **HR9225000091301178714**

KORISNIK: **97862 LUCIS, D.O.O.** **A70**

OBVEZA ZA SREDSTVA  
ZAJEDNIČKE PRIČUVE: **ZAKLJUČNO SA 06.09.2016.**

Datum Dok/Dos	Opis	Dokument	Duguje	Potražuje
01.01.2016 / 20.07.2013	97862-1306 Pričuva stanovi 06/2013	97862-1306	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.08.2013	97862-1307 Pričuva stanovi 07/2013	97862-1307	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.09.2013	97862-1308 Pričuva stanovi 08/2013	97862-1308	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.10.2013	97862-1309 Pričuva stanovi 09/2013	97862-1309	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.11.2013	97862-1310 Pričuva stanovi 10/2013	97862-1310	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.12.2013	97862-1311 Pričuva stanovi 11/2013	97862-1311	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.01.2014	97862-1312 Pričuva stanovi 12/2013	97862-1312	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.02.2014	97862-1401 Pričuva stanovi 01/2014	97862-1401	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.03.2014	97862-1402 Pričuva stanovi 02/2014	97862-1402	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.04.2014	97862-1403 Pričuva stanovi 03/2014	97862-1403	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.05.2014	97862-1404 Pričuva stanovi 04/2014	97862-1404	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.06.2014	97862-1405 Pričuva stanovi 05/2014	97862-1405	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.07.2014	97862-1406 Pričuva stanovi 06/2014	97862-1406	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.08.2014	97862-1407 Pričuva stanovi 07/2014	97862-1407	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.09.2014	97862-1408 Pričuva stanovi 08/2014	97862-1408	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97862-1409 Pričuva stanovi 09/2014	97862-1409	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97862-1409 Izrada energetskog certifikata	97862-1409	176,00	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97862-1410 Pričuva stanovi 10/2014	97862-1410	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97862-1410 Izrada energetskog certifikata	97862-1410	176,00	0,00
01.01.2016 / 20.12.2014	97862-1411 Pričuva stanovi 11/2014	97862-1411	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.01.2015	97862-1412 Pričuva stanovi 12/2014	97862-1412	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.02.2015	97862-1501 Pričuva stanovi 01/2015	97862-1501	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.03.2015	97862-1502 Pričuva stanovi 02/2015	97862-1502	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.04.2015	97862-1503 Pričuva stanovi 03/2015	97862-1503	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.05.2015	97862-1504 Pričuva stanovi 04/2015	97862-1504	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.06.2015	97862-1505 Pričuva stanovi 05/2015	97862-1505	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.07.2015	97862-1506 Pričuva stanovi 06/2015	97862-1506	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.08.2015	97862-1507 Pričuva stanovi 07/2015	97862-1507	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.09.2015	97862-1508 Pričuva stanovi 08/2015	97862-1508	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.10.2015	97862-1509 Pričuva stanovi 09/2015	97862-1509	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.11.2015	97862-1510 Pričuva stanovi 10/2015	97862-1510	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.12.2015	97862-1511 Pričuva stanovi 11/2015	97862-1511	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.01.2016	97862-1512 Pričuva stanovi 12/2015	97862-1512	336,65	0,00
01.01.2016 / 20.02.2016	97862-1601 Pričuva stanovi 01/2016	97862-1601	336,65	0,00
01.02.2016 / 20.03.2016	97862-1602 Pričuva stanovi 02/2016	97862-1602	336,65	0,00
01.03.2016 / 20.04.2016	97862-1603 Pričuva stanovi 03/2016	97862-1603	336,65	0,00
01.04.2016 / 20.05.2016	97862-1604 Pričuva stanovi 04/2016	97862-1604	336,65	0,00
01.05.2016 / 20.06.2016	97862-1605 Pričuva stanovi 05/2016	97862-1605	336,65	0,00
01.06.2016 / 20.07.2016	97862-1606 Pričuva stanovi 06/2016	97862-1606	336,65	0,00
01.07.2016 / 20.08.2016	97862-1607 Pričuva stanovi 07/2016	97862-1607	336,65	0,00
Ukupno :			13.144,70	0,00

sveukupno dugovanje

13.144,70 KN

Financijski referent: Ines Radošević



IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA  
KONTO KARTICA SUVLASNIKA

UPRAVITELJ ZGRADE:  
TEHNOPLAST d.o.o. SPLIT

**SREDSTVA ZAJEDNIČKE PRIČUVE  
ZGRADE VELEBITSKA 143,145,147  
SPLIT**

ŽIRO-RACUN ZGRADE: HR9225000091301178714

KORISNIK: 97904 LUCIS, D.O.O. PMA5

OBVEZA ZA SREDSTVA  
ZAJEDNIČKE PRIČUVE: ZAKLJUČNO SA 06.09.2016.

Datum Dok/Dos	Opis	Dokument	Duguje	Potražuje
01.01.2016 / 20.07.2013	97904-1306 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97904-1306	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.08.2013	97904-1307 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97904-1307	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.09.2013	97904-1308 Pričuva parkirno mjesto 08/201	97904-1308	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.10.2013	97904-1309 Pričuva parkirno mjesto 09/201	97904-1309	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.11.2013	97904-1310 Pričuva parkirno mjesto 10/201	97904-1310	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.12.2013	97904-1311 Pričuva parkirno mjesto 11/201	97904-1311	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.01.2014	97904-1312 Pričuva parkirno mjesto 12/201	97904-1312	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.02.2014	97904-1401 Pričuva parkirno mjesto 01/201	97904-1401	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.03.2014	97904-1402 Pričuva parkirno mjesto 02/201	97904-1402	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.04.2014	97904-1403 Pričuva parkirno mjesto 03/201	97904-1403	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.05.2014	97904-1404 Pričuva parkirno mjesto 04/201	97904-1404	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.06.2014	97904-1405 Pričuva parkirno mjesto 05/201	97904-1405	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.07.2014	97904-1406 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97904-1406	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.08.2014	97904-1407 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97904-1407	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.09.2014	97904-1408 Pričuva parkirno mjesto 08/201	97904-1408	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97904-1409 Pričuva parkirno mjesto 09/201	97904-1409	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97904-1410 Pričuva parkirno mjesto 10/201	97904-1410	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.12.2014	97904-1411 Pričuva parkirno mjesto 11/201	97904-1411	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.01.2015	97904-1412 Pričuva parkirno mjesto 12/201	97904-1412	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.02.2015	97904-1501 Pričuva parkirno mjesto 01/201	97904-1501	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.03.2015	97904-1502 Pričuva parkirno mjesto 02/201	97904-1502	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.04.2015	97904-1503 Pričuva parkirno mjesto 03/201	97904-1503	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.05.2015	97904-1504 Pričuva parkirno mjesto 04/201	97904-1504	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.06.2015	97904-1505 Pričuva parkirno mjesto 05/201	97904-1505	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.07.2015	97904-1506 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97904-1506	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.08.2015	97904-1507 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97904-1507	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.09.2015	97904-1508 Pričuva parkirno mjesto 08/201	97904-1508	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.10.2015	97904-1509 Pričuva parkirno mjesto 09/201	97904-1509	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.11.2015	97904-1510 Pričuva parkirno mjesto 10/201	97904-1510	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.12.2015	97904-1511 Pričuva parkirno mjesto 11/201	97904-1511	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.01.2016	97904-1512 Pričuva parkirno mjesto 12/201	97904-1512	35,16	0,00
01.01.2016 / 20.02.2016	97904-1601 Pričuva parkirno mjesto 01/201	97904-1601	35,16	0,00
01.02.2016 / 20.03.2016	97904-1602 Pričuva parkirno mjesto 02/201	97904-1602	35,16	0,00
01.03.2016 / 20.04.2016	97904-1603 Pričuva parkirno mjesto 03/201	97904-1603	35,16	0,00
01.04.2016 / 20.05.2016	97904-1604 Pričuva parkirno mjesto 04/201	97904-1604	35,16	0,00
01.05.2016 / 20.06.2016	97904-1605 Pričuva parkirno mjesto 05/201	97904-1605	35,16	0,00
01.06.2016 / 20.07.2016	97904-1606 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97904-1606	35,16	0,00
01.07.2016 / 20.08.2016	97904-1607 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97904-1607	35,16	0,00
Ukupno:			1.336,08	0,00

sveukupno dugovanje

1.336,08 KN

*Lucis*

Financijski referent: Ines Radošević



IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA  
KONTO KARTICA SUVLASNIKA

UPRAVITELJ ZGRADE:  
TEHNOPLAST d.o.o. SPLIT

SREDSTVA ZAJEDNIČKE PRIČUVE  
ZGRADE VELEBITSKA 143,145,147  
SPLIT

ŽIRO-RAČUN ZGRADE: HR9225000091301178714

KORISNIK: 97921 LUCIS, D.O.O. PMA22

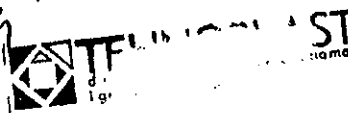
OBVEZA ZA SREDSTVA  
ZAJEDNIČKE PRIČUVE: ZAKLJUČNO SA 06.09.2016.

Datum Dok/Dps	Opis	Dokument	Duguje	Potražuje
01.01.2016 / 20.07.2013	97921-1306 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97921-1306	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.08.2013	97921-1307 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97921-1307	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.09.2013	97921-1308 Pričuva parkirno mjesto 08/201	97921-1308	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.10.2013	97921-1309 Pričuva parkirno mjesto 09/201	97921-1309	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.11.2013	97921-1310 Pričuva parkirno mjesto 10/201	97921-1310	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.12.2013	97921-1311 Pričuva parkirno mjesto 11/201	97921-1311	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.01.2014	97921-1312 Pričuva parkirno mjesto 12/201	97921-1312	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.02.2014	97921-1401 Pričuva parkirno mjesto 01/201	97921-1401	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.03.2014	97921-1402 Pričuva parkirno mjesto 02/201	97921-1402	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.04.2014	97921-1403 Pričuva parkirno mjesto 03/201	97921-1403	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.05.2014	97921-1404 Pričuva parkirno mjesto 04/201	97921-1404	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.06.2014	97921-1405 Pričuva parkirno mjesto 05/201	97921-1405	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.07.2014	97921-1406 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97921-1406	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.08.2014	97921-1407 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97921-1407	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.09.2014	97921-1408 Pričuva parkirno mjesto 08/201	97921-1408	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97921-1409 Pričuva parkirno mjesto 09/201	97921-1409	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97921-1410 Pričuva parkirno mjesto 10/201	97921-1410	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.12.2014	97921-1411 Pričuva parkirno mjesto 11/201	97921-1411	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.01.2015	97921-1412 Pričuva parkirno mjesto 12/201	97921-1412	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.02.2015	97921-1501 Pričuva parkirno mjesto 01/201	97921-1501	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.03.2015	97921-1502 Pričuva parkirno mjesto 02/201	97921-1502	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.04.2015	97921-1503 Pričuva parkirno mjesto 03/201	97921-1503	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.05.2015	97921-1504 Pričuva parkirno mjesto 04/201	97921-1504	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.06.2015	97921-1505 Pričuva parkirno mjesto 05/201	97921-1505	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.07.2015	97921-1506 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97921-1506	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.08.2015	97921-1507 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97921-1507	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.09.2015	97921-1508 Pričuva parkirno mjesto 08/201	97921-1508	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.10.2015	97921-1509 Pričuva parkirno mjesto 09/201	97921-1509	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.11.2015	97921-1510 Pričuva parkirno mjesto 10/201	97921-1510	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.12.2015	97921-1511 Pričuva parkirno mjesto 11/201	97921-1511	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.01.2016	97921-1512 Pričuva parkirno mjesto 12/201	97921-1512	40,41	0,00
01.01.2016 / 20.02.2016	97921-1601 Pričuva parkirno mjesto 01/201	97921-1601	40,41	0,00
01.02.2016 / 20.03.2016	97921-1602 Pričuva parkirno mjesto 02/201	97921-1602	40,41	0,00
01.03.2016 / 20.04.2016	97921-1603 Pričuva parkirno mjesto 03/201	97921-1603	40,41	0,00
01.04.2016 / 20.05.2016	97921-1604 Pričuva parkirno mjesto 04/201	97921-1604	40,41	0,00
01.05.2016 / 20.06.2016	97921-1605 Pričuva parkirno mjesto 05/201	97921-1605	40,41	0,00
01.06.2016 / 20.07.2016	97921-1606 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97921-1606	40,41	0,00
01.07.2016 / 20.08.2016	97921-1607 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97921-1607	40,41	0,00
Ukupno:			1.536,58	0,00

sveukupno dugovanje

1.536,58 KN

Financijski referent: Ines Radošević



IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA  
KONTO KARTICA SUVLASNIKA

UPRAVITELJ ZGRADE:  
TEHNOPLAST d.o.o. SPLIT

SREDSTVA ZAJEDNIČKE PRIČUVE  
ZGRADE VELEBITSKA 143,145,147  
SPLIT

ŽIRO-RACUN ZGRADE: HR9225000091301178714

KORISNIK: 97922 LUCIS, D.O.O. PMA23

OBVEZA ZA SREDSTVA  
ZAJEDNIČKE PRIČUVE: ZAKLJUČNO SA 06.09.2016.

Datum Dok/Dos	Opis	Dokument	Duguje	Potražuje
01.01.2016 / 20.07.2013	97922-1306 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97922-1306	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.08.2013	97922-1307 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97922-1307	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.09.2013	97922-1308 Pričuva parkirno mjesto 08/201	97922-1308	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.10.2013	97922-1309 Pričuva parkirno mjesto 09/201	97922-1309	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.11.2013	97922-1310 Pričuva parkirno mjesto 10/201	97922-1310	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.12.2013	97922-1311 Pričuva parkirno mjesto 11/201	97922-1311	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.01.2014	97922-1312 Pričuva parkirno mjesto 12/201	97922-1312	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.02.2014	97922-1401 Pričuva parkirno mjesto 01/201	97922-1401	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.03.2014	97922-1402 Pričuva parkirno mjesto 02/201	97922-1402	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.04.2014	97922-1403 Pričuva parkirno mjesto 03/201	97922-1403	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.05.2014	97922-1404 Pričuva parkirno mjesto 04/201	97922-1404	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.06.2014	97922-1405 Pričuva parkirno mjesto 05/201	97922-1405	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.07.2014	97922-1406 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97922-1406	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.08.2014	97922-1407 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97922-1407	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.09.2014	97922-1408 Pričuva parkirno mjesto 08/201	97922-1408	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97922-1409 Pričuva parkirno mjesto 09/201	97922-1409	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97922-1410 Pričuva parkirno mjesto 10/201	97922-1410	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.12.2014	97922-1411 Pričuva parkirno mjesto 11/201	97922-1411	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.01.2015	97922-1412 Pričuva parkirno mjesto 12/201	97922-1412	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.02.2015	97922-1501 Pričuva parkirno mjesto 01/201	97922-1501	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.03.2015	97922-1502 Pričuva parkirno mjesto 02/201	97922-1502	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.04.2015	97922-1503 Pričuva parkirno mjesto 03/201	97922-1503	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.05.2015	97922-1504 Pričuva parkirno mjesto 04/201	97922-1504	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.06.2015	97922-1505 Pričuva parkirno mjesto 05/201	97922-1505	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.07.2015	97922-1506 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97922-1506	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.08.2015	97922-1507 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97922-1507	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.09.2015	97922-1508 Pričuva parkirno mjesto 08/201	97922-1508	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.10.2015	97922-1509 Pričuva parkirno mjesto 09/201	97922-1509	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.11.2015	97922-1510 Pričuva parkirno mjesto 10/201	97922-1510	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.12.2015	97922-1511 Pričuva parkirno mjesto 11/201	97922-1511	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.01.2016	97922-1512 Pričuva parkirno mjesto 12/201	97922-1512	41,76	0,00
01.01.2016 / 20.02.2016	97922-1601 Pričuva parkirno mjesto 01/201	97922-1601	41,76	0,00
01.02.2016 / 20.03.2016	97922-1602 Pričuva parkirno mjesto 02/201	97922-1602	41,76	0,00
01.03.2016 / 20.04.2016	97922-1603 Pričuva parkirno mjesto 03/201	97922-1603	41,76	0,00
01.04.2016 / 20.05.2016	97922-1604 Pričuva parkirno mjesto 04/201	97922-1604	41,76	0,00
01.05.2016 / 20.06.2016	97922-1605 Pričuva parkirno mjesto 05/201	97922-1605	41,76	0,00
01.06.2016 / 20.07.2016	97922-1606 Pričuva parkirno mjesto 06/201	97922-1606	41,76	0,00
01.07.2016 / 20.08.2016	97922-1607 Pričuva parkirno mjesto 07/201	97922-1607	41,76	0,00
Ukupno:			1.586,88	0,00

sveukupno dugovanje

1.586,88 KN

Financijski referent: Ines Radošević



**TEHNOPLAST**  
d.o.o. za upravljanje nekretnostima  
i graditeljstvo, Split

**IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA  
KONTO KARTICA SUVLASNIKA**

**UPRAVITELJ ZGRADE:  
TEHNOPLAST d.o.o. SPLIT**

**SREDSTVA ZAJEDNIČKE PRIČUVE  
ZGRADE VELEBITSKA 143,145,147  
SPLIT**

**ŽIRO-RAČUN ZGRADE: HR9225000091301178714**

**KORISNIK: 97956 LUCIS D.O.O. PP9**

**OBVEZA ZA SREDSTVA  
ZAJEDNIČKE PRIČUVE: ZAKLJUČNO SA 15.09.2016.**

Datum Dok/Dos	Opis	Dokument	Duguje	Potražuje
01.01.2016 / 20.07.2013	97956-1306 Pričuva poslovni prostori 06/2	97956-1306	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.08.2013	97956-1307 Pričuva poslovni prostori 07/2	97956-1307	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.09.2013	97956-1308 Pričuva poslovni prostori 08/2	97956-1308	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.10.2013	97956-1309 Pričuva poslovni prostori 09/2	97956-1309	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.11.2013	97956-1310 Pričuva poslovni prostori 10/2	97956-1310	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.12.2013	97956-1311 Pričuva poslovni prostori 11/2	97956-1311	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.01.2014	97956-1312 Pričuva poslovni prostori 12/2	97956-1312	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.02.2014	97956-1401 Pričuva poslovni prostor 01/20	97956-1401	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.03.2014	97956-1402 Pričuva poslovni prostor 02/20	97956-1402	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.04.2014	97956-1403 Pričuva poslovni prostor 03/20	97956-1403	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.05.2014	97956-1404 Pričuva poslovni prostor 04/20	97956-1404	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.06.2014	97956-1405 Pričuva poslovni prostor 05/20	97956-1405	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.07.2014	97956-1406 Pričuva poslovni prostor 06/20	97956-1406	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.08.2014	97956-1407 Pričuva poslovni prostor 07/20	97956-1407	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.09.2014	97956-1408 Pričuva poslovni prostor 08/20	97956-1408	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97956-1409 Pričuva poslovni prostor 09/20	97956-1409	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97956-1409 Izrada energetskog certifikata	97956-1409	176,00	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97956-1410 Pričuva poslovni prostor 10/20	97956-1410	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97956-1410 Izrada energetskog certifikata	97956-1410	176,00	0,00
01.01.2016 / 20.12.2014	97956-1411 Pričuva poslovni prostor 11/20	97956-1411	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.01.2015	97956-1412 Pričuva poslovni prostor 12/20	97956-1412	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.02.2015	97956-1501 Pričuva poslovni prostori 01/2	97956-1501	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.03.2015	97956-1502 Pričuva poslovni prostori 02/2	97956-1502	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.04.2015	97956-1503 Pričuva poslovni prostori 03/2	97956-1503	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.05.2015	97956-1504 Pričuva poslovni prostori 04/2	97956-1504	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.06.2015	97956-1505 Pričuva poslovni prostori 05/2	97956-1505	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.07.2015	97956-1506 Pričuva poslovni prostori 06/2	97956-1506	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.08.2015	97956-1507 Pričuva poslovni prostori 07/2	97956-1507	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.09.2015	97956-1508 Pričuva poslovni prostori 08/2	97956-1508	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.10.2015	97956-1509 Pričuva poslovni prostori 09/2	97956-1509	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.11.2015	97956-1510 Pričuva poslovni prostori 10/2	97956-1510	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.12.2015	97956-1511 Pričuva poslovni prostori 11/2	97956-1511	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.01.2016	97956-1512 Pričuva poslovni prostori 12/2	97956-1512	471,57	0,00
01.01.2016 / 20.02.2016	97956-1601 Pričuva poslovni prostori 01/2	97956-1601	471,57	0,00
01.02.2016 / 20.03.2016	97956-1602 Pričuva poslovni prostori 02/2	97956-1602	471,57	0,00
01.03.2016 / 20.04.2016	97956-1603 Pričuva poslovni prostori 03/2	97956-1603	471,57	0,00
01.04.2016 / 20.05.2016	97956-1604 Pričuva poslovni prostori 04/2	97956-1604	471,57	0,00
01.05.2016 / 20.06.2016	97956-1605 Pričuva poslovni prostori 05/2	97956-1605	471,57	0,00
01.06.2016 / 20.07.2016	97956-1606 Pričuva poslovni prostori 06/2	97956-1606	471,57	0,00
01.07.2016 / 20.08.2016	97956-1607 Pričuva poslovni prostori 07/2	97956-1607	471,57	0,00
Ukupno :			18.271,66	0,00

sveukupno dugovanje

18.271,66 KN

Financijski referent: Ines Radošević



IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA  
KONTO KARTICA SUVLASNIKA

UPRAVITELJ ZGRADE:  
TEHNOPLAST d.o.o. SPLIT

SREDSTVA ZAJEDNIČKE PRIČUVE  
ZGRADE VELEBITSKA 143,145,147  
SPLIT

ŽIRO-RACUN ZGRADE: HR9225000091301178714

KORISNIK: 97957 LUCIS, D.O.O. PP10

OBVEZA ZA SREDSTVA  
ZAJEDNIČKE PRIČUVE: ZAKLJUČNO SA 06.09.2016.

Datum Dok/Dos	Opis	Dokument	Duguje	Potražuje
01.01.2016 / 20.07.2013	97957-1306 Pričuva poslovni prostori 06/2	97957-1306	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.08.2013	97957-1307 Pričuva poslovni prostori 07/2	97957-1307	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.09.2013	97957-1308 Pričuva poslovni prostori 08/2	97957-1308	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.10.2013	97957-1309 Pričuva poslovni prostori 09/2	97957-1309	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.11.2013	97957-1310 Pričuva poslovni prostori 10/2	97957-1310	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.12.2013	97957-1311 Pričuva poslovni prostori 11/2	97957-1311	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.01.2014	97957-1312 Pričuva poslovni prostori 12/2	97957-1312	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.02.2014	97957-1401 Pričuva poslovni prostor 01/20	97957-1401	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.03.2014	97957-1402 Pričuva poslovni prostor 02/20	97957-1402	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.04.2014	97957-1403 Pričuva poslovni prostor 03/20	97957-1403	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.05.2014	97957-1404 Pričuva poslovni prostor 04/20	97957-1404	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.06.2014	97957-1405 Pričuva poslovni prostor 05/20	97957-1405	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.07.2014	97957-1406 Pričuva poslovni prostor 06/20	97957-1406	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.08.2014	97957-1407 Pričuva poslovni prostor 07/20	97957-1407	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.09.2014	97957-1408 Pričuva poslovni prostor 08/20	97957-1408	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97957-1409 Pričuva poslovni prostor 09/20	97957-1409	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97957-1409 Izrada energetskog certifikata	97957-1409	176,00	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97957-1410 Pričuva poslovni prostor 10/20	97957-1410	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97957-1410 Izrada energetskog certifikata	97957-1410	176,00	0,00
01.01.2016 / 20.12.2014	97957-1411 Pričuva poslovni prostor 11/20	97957-1411	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.01.2015	97957-1412 Pričuva poslovni prostor 12/20	97957-1412	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.02.2015	97957-1501 Pričuva poslovni prostori 01/2	97957-1501	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.03.2015	97957-1502 Pričuva poslovni prostori 02/2	97957-1502	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.04.2015	97957-1503 Pričuva poslovni prostori 03/2	97957-1503	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.05.2015	97957-1504 Pričuva poslovni prostori 04/2	97957-1504	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.06.2015	97957-1505 Pričuva poslovni prostori 05/2	97957-1505	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.07.2015	97957-1506 Pričuva poslovni prostori 06/2	97957-1506	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.08.2015	97957-1507 Pričuva poslovni prostori 07/2	97957-1507	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.09.2015	97957-1508 Pričuva poslovni prostori 08/2	97957-1508	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.10.2015	97957-1509 Pričuva poslovni prostori 09/2	97957-1509	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.11.2015	97957-1510 Pričuva poslovni prostori 10/2	97957-1510	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.12.2015	97957-1511 Pričuva poslovni prostori 11/2	97957-1511	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.01.2016	97957-1512 Pričuva poslovni prostori 12/2	97957-1512	289,48	0,00
01.01.2016 / 20.02.2016	97957-1601 Pričuva poslovni prostori 01/2	97957-1601	289,48	0,00
01.02.2016 / 20.03.2016	97957-1602 Pričuva poslovni prostori 02/2	97957-1602	289,48	0,00
01.03.2016 / 20.04.2016	97957-1603 Pričuva poslovni prostori 03/2	97957-1603	289,48	0,00
01.04.2016 / 20.05.2016	97957-1604 Pričuva poslovni prostori 04/2	97957-1604	289,48	0,00
01.05.2016 / 20.06.2016	97957-1605 Pričuva poslovni prostori 05/2	97957-1605	289,48	0,00
01.06.2016 / 20.07.2016	97957-1606 Pričuva poslovni prostori 06/2	97957-1606	289,48	0,00
01.07.2016 / 20.08.2016	97957-1607 Pričuva poslovni prostori 07/2	97957-1607	289,48	0,00
Ukupno:			11.352,24	0,00

sveukupno dugovanje

11.352,24 KN

Financijski referent: Ines Radošević





IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA  
KONTO KARTICA SUVLASNIKA

UPRAVITELJ ZGRADE:  
TEHNOPLAST d.o.o. SPLIT

**SREDSTVA ZAJEDNIČKE PRIČUVE  
ZGRADE VELEBITSKA 143,145,147  
SPLIT**

ŽIRO-RACUN ZGRADE: HR9225000091301178714

KORISNIK: 97958 LUCIS, D.O.O. PP11

OBVEZA ZA SREDSTVA  
ZAJEDNIČKE PRIČUVE: ZAKLJUČNO SA 06.09.2016.

Datum Dok/Dos	Opis	Dokument	Duguje	Potražuje
01.01.2016 / 20.07.2013	97958-1306 Pričuva poslovni prostori 06/2	97958-1306	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.08.2013	97958-1307 Pričuva poslovni prostori 07/2	97958-1307	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.09.2013	97958-1308 Pričuva poslovni prostori 08/2	97958-1308	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.10.2013	97958-1309 Pričuva poslovni prostori 09/2	97958-1309	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.11.2013	97958-1310 Pričuva poslovni prostori 10/2	97958-1310	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.12.2013	97958-1311 Pričuva poslovni prostori 11/2	97958-1311	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.01.2014	97958-1312 Pričuva poslovni prostori 12/2	97958-1312	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.02.2014	97958-1401 Pričuva poslovni prostor 01/20	97958-1401	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.03.2014	97958-1402 Pričuva poslovni prostor 02/20	97958-1402	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.04.2014	97958-1403 Pričuva poslovni prostor 03/20	97958-1403	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.05.2014	97958-1404 Pričuva poslovni prostor 04/20	97958-1404	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.06.2014	97958-1405 Pričuva poslovni prostor 05/20	97958-1405	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.07.2014	97958-1406 Pričuva poslovni prostor 06/20	97958-1406	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.08.2014	97958-1407 Pričuva poslovni prostor 07/20	97958-1407	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.09.2014	97958-1408 Pričuva poslovni prostor 08/20	97958-1408	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97958-1409 Pričuva poslovni prostor 09/20	97958-1409	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.10.2014	97958-1409 Izrada energetskog certifikata	97958-1409	176,00	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97958-1410 Pričuva poslovni prostor 10/20	97958-1410	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.11.2014	97958-1410 Izrada energetskog certifikata	97958-1410	176,00	0,00
01.01.2016 / 20.12.2014	97958-1411 Pričuva poslovni prostor 11/20	97958-1411	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.01.2015	97958-1412 Pričuva poslovni prostor 12/20	97958-1412	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.02.2015	97958-1501 Pričuva poslovni prostori 01/2	97958-1501	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.03.2015	97958-1502 Pričuva poslovni prostori 02/2	97958-1502	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.04.2015	97958-1503 Pričuva poslovni prostori 03/2	97958-1503	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.05.2015	97958-1504 Pričuva poslovni prostori 04/2	97958-1504	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.06.2015	97958-1505 Pričuva poslovni prostori 05/2	97958-1505	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.07.2015	97958-1506 Pričuva poslovni prostori 06/2	97958-1506	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.08.2015	97958-1507 Pričuva poslovni prostori 07/2	97958-1507	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.09.2015	97958-1508 Pričuva poslovni prostori 08/2	97958-1508	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.10.2015	97958-1509 Pričuva poslovni prostori 09/2	97958-1509	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.11.2015	97958-1510 Pričuva poslovni prostori 10/2	97958-1510	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.12.2015	97958-1511 Pričuva poslovni prostori 11/2	97958-1511	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.01.2016	97958-1512 Pričuva poslovni prostori 12/2	97958-1512	288,83	0,00
01.01.2016 / 20.02.2016	97958-1601 Pričuva poslovni prostori 01/2	97958-1601	288,83	0,00
01.02.2016 / 20.03.2016	97958-1602 Pričuva poslovni prostori 02/2	97958-1602	288,83	0,00
01.03.2016 / 20.04.2016	97958-1603 Pričuva poslovni prostori 03/2	97958-1603	288,83	0,00
01.04.2016 / 20.05.2016	97958-1604 Pričuva poslovni prostori 04/2	97958-1604	288,83	0,00
01.05.2016 / 20.06.2016	97958-1605 Pričuva poslovni prostori 05/2	97958-1605	288,83	0,00
01.06.2016 / 20.07.2016	97958-1606 Pričuva poslovni prostori 06/2	97958-1606	288,83	0,00
01.07.2016 / 20.08.2016	97958-1607 Pričuva poslovni prostori 07/2	97958-1607	288,83	0,00
Ukupno			11.327,54	0,00

sveukupno dugovanje

11.327,54 Kn

Financijski referent: Ines Radošević

 **TEHNOPLAST**  
d.o.o. za upravljanje nekretnostima  
i graditeljstvo, Split



odvjetničko društvo

**ZEC I PARTNERI d.o.o.**

2.3.  
**FINANCIJSKA AGENCIJA, OSIJEK**  
**Datum i vrijeme primitka: 22.12.2016. 14:00**

Kardinala A. Stepinca 4 · HR · 31000 Osijek  
tel: 031/206-935 · fax: 031/202-045 · info@odzet.hr  
OIB: 75053512512 · IBAN: HR7423600001102427706

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
Regionalni centar Osijek  
Lorenza Jagera 1 – 2  
31 000 OSIJEK

Naš znak: **110635**  
Datum: **21/12/2016/**

Ovrhovoditelj: **HRVATSKI TELEKOM d. d. Zagreb**  
OIB: 81793146560  
Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9  
zastupan po Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o.

Ovršenik: **LUCIS, D.O.O., PUT DRAGULINA 76/B, TROGIR;**  
OIB: 89038966528

#### **PROVEDBA OVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA**

1. Pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi donesenim od strane javnog bilježnika posl. br. OVRV-8744/16 (osnova za plaćanje), naloženo je ovršeniku platiti ovrhovoditelju iznos od **3.058,15 kn** na ime glavnice sa pripadajućim zateznim kamatama, te trošak ovršnog postupka, kako je to određeno toč. 1. cit. rješenja i to na ovrhovoditeljev IBAN račun broj HR8523600001500074255 kod Zagrebačke banke d.d., s pozivom na broj: 01 660002634616-1.

Dokaz: rješenje o ovrsi posl. br. OVRV-8744/16

2. Postupajući sukladno odredbama čl. 5. st. 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, br. 91/10, 112/12) dostavljamo vam izvornik osnove za plaćanje te vas pozivamo provesti ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama, osim na novčanim sredstvima i računima izuzetim od ovrhe zakonom.

Ovrhovoditelj po generalnom punomoćniku:

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO**  
**ZEC I PARTNERI d.o.o.**  
OIB: 75053512512  
**TIHOMIR ZEC**  
ODVJETNIK

Privitak:

Rješenje o ovrsi OVRV-8744/16

Generalna punomoć pohranjena u Fini u Centru za prisilnu naplatu i predstečajne nagodbe pod brojem GPUN-016.





odvjetničko društvo

**ZEC I PARTNERI d.o.o.****Javni bilježnik Mirjana Popovac**  
**Split, Mažuranićevo šetalište 13**  
**- primljeno**  
**neposredno - poštom GLS**Kardinala A. Stepinca 4 · HR · 31000 Osijek  
tel: 031/206-935 · fax: 031/202-045 · info@odzec.hr  
OIB: 75053512512 · IBAN: HR7423600001102427706**24-10-2016**

obično-preporučeno na pošti

dana 21.10.2016. R CCC 397766331

u primj. 5 sa priloga

pristojbe kuna

**JAVNI BILJEŽNIK**  
**MIRJANA POPOVAC**  
**MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 13**  
**21000 SPLIT**Naš znak: 110635  
Datum: 18.10.2016.Ovrhovoditelj: Hrvatski Telekom d.d.  
Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9  
OIB: 81793146560  
zastupan po Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o.Ovršenik: LUCIS, D.O.O.  
PUT DRAGULINA 76/B  
21220 TROGIR  
OIB: 89038966528**PRIJEDLOG ZA OVRHU**  
**NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

općenito na imovini ovršenika

1. Na osnovi vjerodostojne isprave - izvotka iz poslovnih knjiga, ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od 3.058,15 kn s pripadajućim zateznim kamatama.

Dokaz: Izvadak iz poslovne knjige

2. Kako ovršenik svoju novčanu obvezu nije dobrovoljno ispunio, to ovrhovoditelj predlaže javnom bilježniku, temeljem odredbe članka 31., 39., 41., 278., 279. i 280. st. 2. Ovršnog zakona te članka 14. Ovršnog zakona u vezi troškova ovrhe, donijeti slijedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI**

- I. Nalaže se ovršeniku LUCIS, D.O.O. ovrhovoditelju Hrvatski Telekom d.d. Zagreb isplatiti iznos od 3.058,15 kn zajedno sa zateznim kamatama koje na pojedine iznose teku kako slijedi:

- na iznos od 3.058,15 kn od 16.01.2016 g. do isplate

prema stopi određenoj čl. 12/a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ( Narodne novine, br: 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 78/15) a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena, kao i naknaditi mu nastali trošak ovog postupka sa zateznim kamatama prema stopi određenoj čl. 12/a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ( Narodne novine, br: 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 78/15) a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena, koje teku od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do isplate, sve u roku 8 dana.

U slučaju nepodmirenja gore navedene tražbine ovrhovoditelja u roku od 8 dana od dana dostave rješenja o ovrsi nalaže se ovršeniku, uz nastale troškove ovoga postupka, naknaditi ovrhovoditelju i predvidive troškove postupka sa zateznim kamatama prema stopi određenoj čl. 12/a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ( Narodne novine, br: 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 78/15) a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena, tekućim od dana pravomoćnosti ovog rješenja o ovrsi pa do isplate.

- II. Radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz točke I. ovog rješenja

**određuje se ovrha**

- općenito na imovini ovršenika

- III. Nalaže se Agenciji, po pravomoćnosti ovog rješenja, izdati nalog banci, da iznos za koji je određena ovrha prenese sa svih ovršenikovih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama prema njegovom osobnom identifikacijskom broju i bez njegove suglasnosti, na ovrhovoditeljev IBAN račun broj HR8523600001500074255 kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb s pozivom na broj: 01 660002634616-1

- IV. Nalaže se ovršenikovom dužniku (poslodavcu ili isplatitelju drugog novčanog primanja), nakon pravomoćnosti ovog rješenja, novčani iznos za koji je određena ovrha isplatiti odnosno isplaćivati na ovrhovoditeljev IBAN račun broj HR8523600001500074255 kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, s pozivom na broj: 01 660002634616-1



Javni bilježnik MIRJANA POPOVAC iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13  
donio je sljedeće:

### RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja namiri ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 906,00 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 693,75 Kn.

#### UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.

U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 24.10.2016

JAVNI BILJEŽNIK  
MIRJANA POPOVAC v.r.



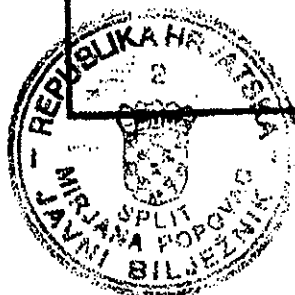
Istovjetnost ovog otpravka s  
izvornikom ovjerava

Rješenje je pravomoćno i ovršno

dana 24. studenoga 2016

U Splitu, dana 19. 12. 2016

Javni bilježnik



ODVJETNIČKO DRUŠTVO

**Pavlak, Slanina Fabijanić, Katić Pavlak**

Pisarnica Rijeka I - Splitska 2/III

51000 Rijeka

Tel.: 385(0)51 301-959, 385(0)51 301-950, 385(0)51 301-961; Fax.: 385(0)51 301-957

OIB: 41464419609

lawfirm.pavlak.slantina@email.t-com.hr, sanja.susnik@pavlakipartneri.com

Odvjetnici: Sanjin Pavlak, Željka Slanina Fabijanić, Gracijela Katić Pavlak, Miljenko Krželj, Željka Broz Manestar, Sanja Sušnik

U Rijeci 23.09.2016.

Broj spisa 4119/2016

03-01-2016

FINA-FINANCIJSKA AGENCIJA

Regionalni centar Rijeka

Frana Kurelca 3

51 000 Rijeka

Ovrhovoditelj: HRVATSKI TELEKOM D.D.

R.F. MIHANOVIĆA 9, 10000 ZAGREB

MBS: 080266256, OIB: 81793146560

Zastupan po:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Pavlak, Slanina Fabijanić, Katić Pavlak

Splitska 2, 51 000 Rijeka

OIB: 41464419609

Ovršenik: LUCIS, d.o.o.

Put Dragutina 76/B, 21219 TROGIR

OIB: 89038966528

Ovrh-1500e/15

**PRIJEDLOG ZA PROVEDBU  
OVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA**

Ovrhovoditelj dostavlja osnovu za plaćanje sukladno čl. 5 stavak 3 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, pa predlaže da se provede izvršenje osnove za plaćanje a u skladu sa čl. 9 stavak 1. istoga, počevši od banke koja vodi najranije otvoreni račun, prema podacima iz Jedinstvenog registra računa te da ih prenese na račun Ovrhovoditelja koji glasi: IBAN HR8523600001500074255 kod ZAGREBAČKA BANKA D.D. s pozivom na broj 660002150516-4

OVRHOVODITELJ P.P.  
**Pavlak, Slanina Fabijanić, Katić Pavlak**  
Odvjetnica Željka Manestar

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO**

**Pavlak, Slanina Fabijanić, Katić Pavlak**

Pisarnica Rijeka I - Splitska 2/III

51000 Rijeka

Tel.: 385(0)51 301-959, 385(0)51 301-960, 385(0)51 301-961; Fax.: 385(0)51 301-957

OIB: 41464419609

lawfirm.pavlak.slantina@email.t-com.hr, sanja.susnik@pavlakipartneri.com

Odvjetnici: Sanjin Pavlak, Željka Slanina Fabijanić, Gracijela Katić Pavlak, Miljenko Krželj, Željka Broz Manestar,  
Sanja Sušnik

U Rijeci 13.09.2016.

Broj spisa 4119/2016

JAVNI BILJEŽNIK

TEO KARABOTIĆ-MILOVAC

Kavanjinova 4

21000 Split

Ovršno-pravna stvar

Ovrhovoditelj: HRVATSKI TELEKOM D.D.

R.F. MIHANOVIĆA 9, 10000 ZAGREB

MBS: 080266256, OIB: 81793146560

Zastupan po:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Pavlak, Slanina Fabijanić, Katić Pavlak

Splitska 2, 51 000 Rijeka

OIB: 41464419609

Ovršenik: LUCIS, d.o.o.

Put Dragulina 76/B, 21219 TROGIR

OIB: 89038966528

VPS: 3.703,16 kuna

- primljen  
neposredno - post

23-09-2016

no-preporučeno na pošti: \_\_\_\_\_  
19.9.16 R  
u primj. \_\_\_\_\_ sa \_\_\_\_\_ prilozi  
pristojbe \_\_\_\_\_ kuna

**PRIJEDLOG ZA OVRHU**

na temelju vjerodostojne isprave

općenito na imovinu ovršenika

- četverostruko
- prilozi
- Generalna punomoć

1. Na temelju izvoda iz poslovnih knjiga, ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od 3.703,16 kuna sa zateznom kamatom koja teče od dospijeca svakog pojedinog iznosa pa do isplate.

*Dokaz: izvod iz poslovnih knjiga*

2. U smislu odredbi čl.31.st.4. Ovršnog zakona, ovrhovoditelj izjavljuje da je njegova tražbina dospjela za iznose kako slijedi:

307,88 KN	OD	29.12.2015.
1.150,25 KN	OD	26.01.2016.
1.150,25 KN	OD	24.02.2016.
1.074,78 KN	OD	24.03.2016.
20,00 KN	OD	23.05.2016.

sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dospelja svakog pojedinog iznosa pa do isplate.

Kako ovršenik nije ispunio dospjelu obvezu, ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik temeljem čl. 39., čl. 278., čl. 280. Ovršnog zakona donese slijedeće

### RJEŠENJE O OVRSI

I. Nalaže se ovršeniku da namiri ovrhovoditelju tražbinu u iznosu od 3.703,16 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dospelja svakog pojedinog iznosa pa do isplate, po kamatnoj stopi propisanoj odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a (NN 35/05), primjenom uvećanja eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 8 postotnih poena, a od 30.06.2013.g. po kamatnoj stopi propisanoj čl. 12.a ZFPPN-a (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 75/15) koja je jednaka referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 postotnih poena, a teče za iznose kako slijedi:

307,88 KN	OD	30.12.2015.
1.150,25 KN	OD	27.01.2016.
1.150,25 KN	OD	25.02.2016.
1.074,78 KN	OD	25.03.2016.
20,00 KN	OD	24.05.2016.

kao i da ovrhovoditelju naknadi nastali trošak ovog ovršnog postupka, uvećan za zakonsku zateznu kamatu po kamatnoj stopi propisanoj čl. 12.a ZFPPN-a (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 75/15) koja je jednaka referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 postotnih poena, a koje teče na nastali trošak od dana donošenja rješenja o ovrsi do namirenja, sve to u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja,

odnosno, ukoliko ovršenik u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja o ovrsi ne podmiri cjelokupno dugovanje, da ovrhovoditelju naknadi daljnji predvidivi trošak ovog ovršnog postupka, uvećan za zakonsku zateznu kamatu po kamatnoj stopi propisanoj čl. 12.a ZFPPN-a (NN 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 75/15) koja je jednaka referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 postotnih poena, a koja teče na predvidivi trošak od dana pravomoćnosti rješenja o ovrsi do namirenja.

II. Temeljem izvoda iz poslovnih knjiga, a radi namirenja novčane tražbine iz točke 1. ovog Rješenja

**određuje se ovrha**  
**općenito na imovini ovršenika**

*nalaze se izvršenikovom dužniku da novčani iznos za koji je određena ovrha isplati ovrhovoditelju na žiro račun otvoren kod ZAGREBAČKA BANKA D.D., na IBAN HR8523600001500074255 s pozivom na broj 660002150516-4 po pravomoćnosti ovog Rješenja.*

Po pravomoćnosti ovog Rješenja, na temelju njega ovrhovoditelj može tražiti izravno od Financijske agencije koja vodi račune izvršenika, odnosno od poslodavca ili isplatitelja drugog novčanog primanja izvršenika, pljenidbu, prijenos i namirenje iznosa tražbine radi čijeg je ostvarenja ovrha određena i to na ovrhovoditeljev račun kod ZAGREBAČKA BANKA D.D., IBAN HR8523600001500074255 po pravomoćnosti ovog Rješenja.

Predajom rješenja o ovrši Financijskoj agenciji odnosno isplatitelju stalnog novčanog primanja ovrhovoditelj stječe založno pravo na novčanoj tražbini izvršenika.

Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši kojim je ovrha određena na drugom predmetu, a ne na tražbini po računu kod banke ili na stalnom novčanom primanju, ovrhovoditelj može zatražiti od nadležnog suda da provede ovrhu na tom predmetu.

#### **UPOZORENJA OVRŠENIKU:**

- Prigovor protiv rješenja o ovrši mora biti obrazložen jer će sud neobrazloženi prigovor odbaciti u smislu čl. 58. st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12, 93/14).
- Ukoliko se namiri tražbina s nastalim troškovima u roku od osam dana od dostave Rješenja, izvršenik nije dužan namiriti predviđive troškove postupka ovrhovoditelju.
- Ako se provodi ovrha na novčanoj tražbini izvršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, izvršenik je dužan o tome obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

Po pravomoćnosti ovog Rješenja, na temelju njega ovrhovoditelj može tražiti od stvarno i mjesno nadležnog suda da odredi ovrhu na drugom predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog Rješenja ne može tražiti izvansudska ovrha.

Ukoliko izvršenik pravovremeno u zakonskom roku uloži prigovor na ovo Rješenje o ovrši Javnog bilježnika, pa se shodno tome, po pravomoćnosti, postupak nastavi kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, ovrhovoditelj p.p. predlaže da se u cijelosti održi na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrši, a svoje potraživanje temelji na slijedećoj materijalno-pravnoj dokumentaciji koju će po prigovoru dostaviti u spis nadležnom sudu:

- Ugovor o zasnivanju pretplatničkog odnosa i Zahtjev za T-com uslugama
- Opće uvjete poslovanja
- prijepise računa za utuženo razdoblje s detaljnim ispisom poziva

#### **Uputa o pravnom lijeku**

Protiv ovog Rješenja izvršenik ima pravo prigovora u roku od 8 dana, računajući od dana dostave rješenja. Prigovor mora biti obrazložen jer će ga u suprotnom sud odbaciti kao nepotpun u smislu čl. 58. st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14).

OD OVRHOVODITELJ P.P.  
PREPLATNIČKO DRUŠTVO  
Prelak, Stanina Fabijanić,  
Karić, Prelak  
Odvjetnica Zorica Stanina Fabijanić



Ovrhovoditelj traži naknadu troškova tbr. 11.toč. 1. i tbr 11.toč. 1 Tarife o nagradama i troškovima za rad odvjetnika i

to:

**1 - NASTALI TROŠAK ZA RAD ODVJETNIKA:**

- A) SASITAV PRIJEDLOGA 500,00 kuna, tbr 11. toč. 1. + PDV 25% = 625,00  
B) MATERIJALNI TROŠKOVI 50,00 kuna, tbr 44.

**2 - NASTALI TROŠAK JAVNOBILJEŽNIČKOG POSTUPKA:**

- A) JAVNOBILJEŽNIČKA NAKNADA 160,00 kuna + PDV 25% = 200,00  
B) TROŠAK DOSTAVE 23,20 kuna + PDV 25% = 29,00

ukupno u kunama sa PDV-om od 25% = 904,00 kuna

a ukoliko ovršenik ne podmiri dugovanje u roku od 8 dana od primitka ovog Rješenja i/ili ne izjavi prigovor protiv ovog Rješenja, ovrhovoditelj pripadaju daljnji troškovi po obavljenoj radnji i to:

**1 - PREDVIDLJIVI TROŠAK ZA RAD ODVJETNIKA:**

- A) PRIBAVA KLAUZULE 250,00 kuna, tbr 32. + PDV 25% = 312,50  
PRAVOMOĆNOSTI I OVRŠNOSTI  
B) SASITAV PRIJEDLOGA ZA 250,00 kuna, tbr 11. toč. 5. + PDV 25% = 312,50  
PROVEDBU OVRHE DALJNJIM  
SUDIONICIMA U POSTUPKU OVRHE

**2 - PREDVIDIVI TROŠAK JAVNOBILJEŽNIČKOG POSTUPKA:**

- A) KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI I 30,00 kuna + PDV 25% = 37,50  
OVRŠNOSTI

ukupno u kunama sa PDV-om od 25% = 662,50 kuna

**NASTALI TROŠAK ODVJETNIKA I JAVNOG BILJEŽNIKA IZNOSI 904,00 kuna:**

**PREDVIDIVI TROŠAK ODVJETNIKA I JAVNOG BILJEŽNIKA IZNOSI 662,50 kuna**

**NASTALI TROŠAK I PREDVIDIVI TROŠAK ODVJETNIKA I JAVNOG BILJEŽNIKA SVEUKUPNO IZNOSI**

**1.566,50 kuna**

Javni bilježnik TEO KARABOTIĆ-MILOVAC Split, Kavanjinova 4  
donio je sljedeće:

## RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s nastalim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 904,00 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 662,50 Kn.

### 5. UPOZORENJA OVRŠENIKU:

-prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, neobrazloženi prigovor sud će odbaciti,  
-u slučaju kada ovršenik namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz toč. 1. ovog rješenja, ovrhovoditelju nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz toč. 4. ovog rješenja,  
-ako se provodi ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl. 173. Ovršnog zakona, dužan je o tome obavijestiti Agenciju (FINA).

### 6. POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka opravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 22.09.2016

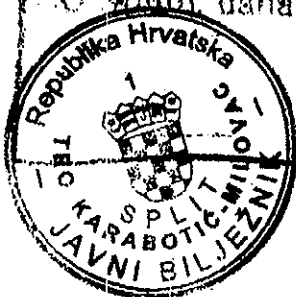
JAVNI BILJEŽNIK  
TEO KARABOTIĆ-MILOVAC v.r.

Rješenje je pravomoćno i ovršno

dana 06.10.2016

U Splitu dana 22.12.2016

Javni bilježnik



H T

HRVATSKI TELEKOM D.D.

Robertta Frangeša Mihanovića 9

HR-10110 Zagreb

OIB: 81793146560

Odjel za financijske odnose s korisnicima

Zagreb, 14.09.2016

Broj: - F5-021505/16

I Z V O D I Z P O S L O V N I H K N J I G A

LUCIS, d.o.o.

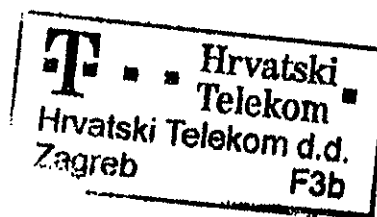
Put Dragulina 76/B , 21219 TROGIR

OIB: 89038966528

GGMM	Broj računa	Dospijeće	Iznos	Kamata	Ukupni iznos (kn)
201511	4000104822-195-3	29.12.2015	307,88	0,00	307,88
201512	4000104822-196-1	26.01.2016	1.150,25	0,00	1.150,25
201601	4000104822-197-0	24.02.2016	1.150,25	0,00	1.150,25
201602	4000104822-198-8	24.03.2016	1.074,78	0,00	1.074,78
201604	4000104822-200-3	23.05.2016	20,00	0,00	20,00
Ukupno:			3.703,16	0,00	3.703,16

Odjel za financijske odnose s korisnicima

Blaženka Klobas, dipl. oec.



16-12-2016

Datum i vrijeme primitka: 22.02.2017. 08:17

MADIRAZZA &amp; PARTNERI

2.5.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Javni bilježnik  
Mirjana Popovac  
Mažuranićevo šetalište 13  
21000 SPLIT

obično-preporučeno-na-pošti  
dana \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
u primj. \_\_\_\_\_ sa \_\_\_\_\_ i priloga \_\_\_\_\_  
pristojbe \_\_\_\_\_ kuna \_\_\_\_\_

MADIRAZZA & PARTNERI D.O.O. MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB  
TEL: 01/48 16 112 FAX: 01/48 16 111 E-MAIL: OVRHE@MADIRAZZA.HR  
MBR 080633832 OIB 37482847637 TROGVAČKI SUD U ZAGREBU  
DIREKTORI DRUŠTVA JOSIP MADIRAZZA I IVAN MADIRAZZA  
TEMELJNI KAPITAL 350.000,00 KN UPLAĆEN U CJELOSTI  
IBAN HR192360000101995203 ZAGREBAČKA BANKA D.D.

Naš znak: HRT-131956  
Šifra ovršenika: 40330573

Ovrhovoditelj: HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305,  
račun broj (IBAN): HR6223600001500016178 kod Zagrebačka banka d.d. (s pozivom na broj 5540330573-201612-8) kojeg, temeljem generalne punomoći deponirane pod brojem OU-247/13, DK-18/13 kod javnog bilježnika Mirjana Popovac, zastupaju odvjetnik Josip Madirazza i drugi odvjetnici iz odvjetničkog društva Madirazza & Partneri d.o.o., Masarykova 21, ZAGREB

Ovršenik: LUCIS D.O.O., PUT DRAGULINA 76/B, 21220 TROGIR, OIB:89038966528

## OVRŠNI PRIJEDLOG

općenito na imovini ovršenika  
VPS 480,00 kn

četverostruko  
prilog

Temeljem izvotka iz poslovnih knjiga od 05.12.2016. ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od 480,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana dospijeca svake pojedine tražbine pa do isplate.

Dokaz: Izvadak iz poslovnih knjiga od 05.12.2016.

Kako ovršenik nije ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže naslovnom javnom bilježniku da na temelju odredaba čl.31., čl.39. st.2., čl.41. Ovršnog zakona (OZ), u vezi s čl. 279. i 280. st. 2., te čl.14. OZ u vezi troškova ovrhe donese sljedeće

## RJEŠENJE O OVRSI

I. Nalaže se ovršeniku LUCIS D.O.O., PUT DRAGULINA 76/B, 21220 TROGIR, OIB: 89038966528, da ovrhovoditelju HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305, isplati:

- iznos glavnice od 480,00 kn
- uvećan za zakonske zatezne kamate, koje na iznos od 80,00 kn teku od 01.02.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.03.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.04.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.05.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.06.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.07.2016. do isplate, po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i
- nastale troškove ovog ovršnog postupka u iznosu od 300,00 kn, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a u slučaju nepodmirenja gore navedene tražbine u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi i predvidljive troškove ovršnog postupka, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

II. Radi prisilne naplate novčanih tražbina iz točke I. ovog rješenja, temeljem vjerodostojne isprave - izvotka iz poslovnih knjiga određuje se ovrha općenito na imovini ovršenika.

## TROŠAK OVRŠNOG POSTUPKA

## NASTALI TROŠKOVI

1. Sastav ovršnog prijedloga (Tbr. 11/2)
  2. Javnobilježnička nagrada za rješenje o ovrsi
  3. Trošak javnog bilježnika za dostavu rješenja o ovrsi
- Ukupno:  
Ukupan iznos + PDV 25%

## PREDVIDIVI TROŠKOVI

4. Pribava pravomoćnosti (Tbr. 32)
  5. Trošak javnog bilježnika za potvrdu pravomoćnosti
  6. Sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog rješenja
- Ukupno:  
Ukupan iznos + PDV 25%

## Trošak postupka sveukupno:

kn	160,00
kn	60,00
kn	30,00
kn	240,00
kn	300,00
kn	250,00
kn	30,00
kn	125,00
kn	405,00
kn	506,25
kn	806,25

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA  
po punomoćniku

ODVJETNIK  
JOSIP MADIRAZZA  
MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB

Napomena: Molimo ovršenika da potvrdu o izvršenju uplati cjelokupnog iznosa iz točke I. rješenja (glavnice, dospjele kamate i troška s kamatama) dostavi neposredno punomoćniku ovrhovoditelja. U slučaju da ovršenik podmiri svoju obvezu u roku od 8 dana po primitku rješenja o ovrsi, tada se troškovi koje treba podmiriti temeljem ovog rješenja o ovrsi sastojte isključivo od gore navedenih nastalih troškova postupka uvećanih za PDV. U slučaju uspjeha u sporu po eventualnom prigovoru ovršenika, ovrhovoditelj potražuje i daljnje troškove sudskih pristojbi po određenju suda.

Javni bilježnik MIRJANA POPOVAC iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13 donio je sljedeće:

### RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja namiri ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 300,00 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 506,25 Kn.

#### UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti. U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja. Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 16.12.2016



JAVNI BILJEŽNIK  
MIRJANA POPOVAC v.r.

Istovjetnost ovog otpravka s  
izvornikom ovjerava

Rješenje je pravomoćno i ovršno

dana 21. miječnja 2017.

U Splitu, dana 17. 02. 2017.

Javni bilježnik





5540330573-201612-B

STR. 07380/3

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova

RJ PRISTOJBA

tel. 01/ 634-26-34

fax: 01 / 634-35-86

Zagreb, Prisavlje 3

OIB: 68419124305

ZAGREB, 05.12.2016.

## IZVADAK IZ OVJEROVLJENIH POSLOVNIH KNJIGA

STANJE NA DAN: 05.12.2016.

OIB: 89038966528

OBVEZNIK PLAĆANJA PRISTOJBE:

LUCIS D.O.O.  
PUT DRAGULINA 76/B  
TROGIR

BROJ OBVEZNIKA PLAĆANJA PRISTOJBE: 40330573

DATUM DOSPIJEĆA	OPIS KNJIŽENJA	DUGUJE	POTRAŽUJE
31.01.2016	PRISTOJBA ZA 01/2016	80,00	
29.02.2016	PRISTOJBA ZA 02/2016	80,00	
31.03.2016	PRISTOJBA ZA 03/2016	80,00	
30.04.2016	PRISTOJBA ZA 04/2016	80,00	
31.05.2016	PRISTOJBA ZA 05/2016	80,00	
30.06.2016	PRISTOJBA ZA 06/2016	80,00	
	UKUPNO:	480,00	

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA  
RJ PRISTOJBA

**MADIRAZZA & PARTNERI**  
**ODVJETNICKO DRUŠTVO**

MADIRAZZA & PARTNERI D.O.O. MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB  
TEL: 01/48 16 112 FAX: 01/48 16 111 E-MAIL: OVRHE@MADIRAZZA.HR  
MBŠ 080633832 OIB 37462847637 TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
DIREKTORI DRUŠTVA JOSIP MADIRAZZA I IVAN MADIRAZZA  
TEMELJNI KAPITAL 350.000,00 KN UPLAĆEN U CIJELOSTI  
IBAN HR192360000101995203 ZAGREBAČKA BANKA D.D.

Zagreb, 21.02.2017.  
HRT broj: HRT-131956

Financijska agencija  
Vrtni put 3  
10000 Zagreb

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo izvornik pravomoćnog rješenja o ovrsi OVRV-9954/2016 donesenog 16.12.2016. od strane javnog bilježnika Mirjana Popovac iz SPLIT, kojim se ovršeniku LUCIS D.O.O., OIB: 89038966528, nalaže da našoj stranci HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, ZAGREB, kao ovrhovoditelju, isplati iznos glavnice zajedno sa zakonskim zateznim kamatama kao i troškovima postupka, sve kako je navedeno u rješenju o ovrsi.

Prema Ovršnom zakonu i Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ovrhovoditelj može na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena općenito na imovini ovršenika zatražiti izravno od Financijske agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na ovrhovoditeljev račun.

Shodno navedenom, a sukladno Ovršnom zakonu i Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima molimo Vas da izdate nalog bankama da iznos glavnice te troškova ovršnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, sve kako je određeno rješenjem o ovrsi, prenesu sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun ovrhovoditelja HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, Zagreb (IBAN) broj: HR6223600001500016178 kod Zagrebačka banka d.d., uz poziv na broj 5540330573-201612-8.

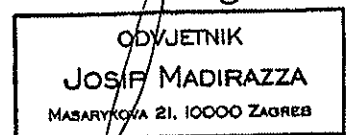
Ukoliko su Vam potrebne dodatne informacije, slobodno nam se obratite.

001-131956



S poštovanjem,

Josip Madirazza





REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

Ex. vojarna Sv. Križ, Dračevac  
21000 Split

FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR SPLIT

07-03-2017

PRIMANJE I OTPREMA POŠTE  
Dne 07.03.2017  
UR. BROJ

Poslovni broj: Ref:8 Ovr: Ovr-4668/2012-10

FINANCIJSKA AGENCIJA, SPLIT  
Datum i vrijeme primitka: 07.03.2017. 14:37

2.6.

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA dana 21.3.2016

ODLUKA JE OVRŠNA dana 21.3.2016

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Dne 07.03.2017

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po ovlaštenom službeniku toga suda Ivanki Alfirević, u pravnoj stvari ovrhovoditelja ERSTE&STEIERMARKISCHE BANKA dioničko društvo, OIB 23057039320, Jadranski Trg 3/a, 51000 Rijeka, zastupanog po punomoćniku OD HANZEKOVIĆ I PARTNERI, protiv ovršenika LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, Put Dragulina 76/B, 21220 Trogir, zastupanog po punomoćniku ODVJETNIK TOMISLAV KRKA, radi Ovrha nametkretninama, 2. ožujka 2016.

riješio je

I Nalaže se LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudsku pristojbu, za Zalbu protiv rješenja u iznosu od 5.000,00, kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13, dalje: ZSP).

II Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-21004-10023389800 opis plaćanja: Pristojba Ovr-4668/2012, OS-ST.

III Izvornu potvrdu o doznaci – uplati priljepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12 i 25/13, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Splitu, 2. ožujka 2016.

Ovlašteni službenik  
Ivanka Alfirević



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39.a ZSP-a).

DNA:

1. LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528
2. FIN-i – po ovršnosti rješenja
3. u spis

Rj:

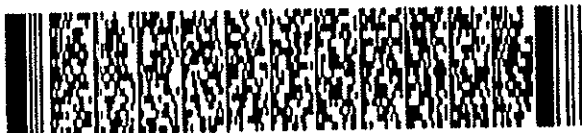
1. kal ..... dana  
U Splitu, 2. ožujka 2016. godine.

Podaci za uplatu pristojbe  
Žalba protiv rješenja

Platitelj:	LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	5.000,00 kn
Rok plaćanja	
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR635045-21004-10023389800
Opis plaćanja:	Pristojba Ovr-4668/2012, QS ST.

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR SPLIT  
2

Ovrhovoditelj/podnositelj:

Ovršenik:

08-03-2017

PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

CROATIA OSIGURANJE d.d.  
(ime i prezime/naziv/tvrtka)

LUCIS d.o.o.  
(ime i prezime/naziv/tvrtka)

Vatroslava Jagića 33, 1000 Zagreb  
(adresa/sjedište)

Trogir, Put dragulina 76/B  
(adresa/sjedište)

2 6 1 8 7 9 9 4 8 6 2  
(osobni identifikacijski broj/OIB)

8 9 0 3 8 9 6 6 5 2 8  
(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)\*

(račun specifične namjene)\*

Maja Brnabić, dipl. iur., Split  
(ime i prezime/adresa punomoćnika)

z a h t i j e v a s e

izravna naplata novčane tražbine na temelju:

a) ovršne odluke suda Presuda Trgovačkog suda u Splitu posl. br: P-1851/11 od 26.11.2012.g.  
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

b) ovršne nagodbe suda  
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)

c) ovršne odluke upravnog tijela  
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela  
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186. a Zakona o parničnom postupku  
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

f) obračuna poslodavca o neispлатi dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine

(poslodavac/nadnevak obračuna)

\*Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

Ovršna odluka/nagodba ovršna je dana 14.02.2017 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

- ☒ a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku  
☐ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa: ovršenika na račun ovrhovoditelja: \_\_\_\_\_

na 9123400091400555110

(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

- ☒ a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate  
☐ b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

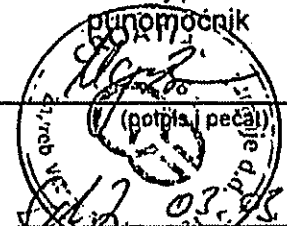
Naplatu zateznih kamata zahtijevam (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

- ☒ a) u cijelosti  
☐ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

☐ 3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.\*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/  
punomoćnik

  
(potpis i pečat)  
03.05.12.  
(nadnevak i mjesto)

Prilog\*\*:

- ☒ - izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca  
☐ - specifikacija tražbina  
☐ - izvornik punomoći  
☐ - potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa  
☐

\* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenikima (naziv i OIB).

\*\*Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



# U IME REPUBLIKE HRVATSKE!

## PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U SPLITU po sucu ovog suda DEA MEŠTROVIĆ KOCEIĆ kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Filijala Split, Trg hrvatske bratske zajednice 8 protiv tuženika LUCIŠ d.o.o. Trogir, Put Dragulina 76/B zastupan po Tomislavu Krka odvjetniku u Splitu, radi isplate, dana 26.studenog 2012.godine

### presudio je:

1. Platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Nevenke Kekez iz Splita pod posl.br.Ovr-558/2010. od 13.07.2010.godine kojim je naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 9.440,75 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na iznos od 4.666,40 kn od 19.05.2009.godine, na iznos od 768,52 kn od 09.06.2009.godine, na iznos od 1.213,03 kn od 09.06.2009.godine, na iznos od 2.792,79 kn od 16.07.2009.godine, sve do isplate primjenom uvećane eskontne stope Hrvatske Narodne Banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena kao i u odnosu na trošak ovršnog postupka u iznosu od 529,70 kn sa zateznom kamatom koja teče od 13.07.2010.godine do isplate primjenom uvećane eskontne stope Hrvatske Narodne Banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena – ODRŽAVA SE NA SNAZI.

2. Dužan je tuženik naknaditi tužitelju iznos od 400,00 kn po osnovu troškova postupka u roku od 8 dana.

### Obrazloženje:

Rješenjem o ovrsi navedenim u izreci javni bilježnik je temeljem priložene vjerodostojne isprave obvezao tuženika na isplatu iznosa od 9.440,75 kn sa zateznom kamatom i odredio naplatu tih tražbina.

Nakon pravodobno izjavljenog prigovora tuženika sud je rješenjem a primjenom odredbi čl.54. st.1.2. Ovršnog zakona stavio izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinute su provedene radnje a nastavljen je postupak kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Tužitelj tužbom traži da mu tuženik isplati utuženi iznos po osnovu više zaključenih Ugovora za osiguranje od automobilske odgovornosti.

Tuženik osporava potraživanje tužitelja navodeći da je tužitelj priložio u spis samo izvod iz otvorenih stavki te da nije razvidno po kojem osnovu od tuženika potražuje utuženi iznos.

Tužitelj je ustrajao kod tužbe i tužbenog zahtijeva navodeći da je sa tuženikom sklopio pet ugovora za osiguranje od automobilske odgovornosti a za svaki od pojedinih ugovora bilo je ugovoreno plaćanje odjednom ili pak u dva obroka. Tuženik da je podmirio po policama osiguranja dio duga dok je ostao u obvezi platiti utuženi iznos. Tužitelj je u spis priložio police osiguranja od automobilske odgovornosti koje su dostavljene tuženiku na očitovanje.

968 24-12-2012 4285  
F177

Tuženik se nije očitovao na navedene police osiguranja.

Pregledana je dokumentacija koja priliježe spisu: izvod iz otvorenih stavki tužitelja na dan 12.07.2010.godine.

Pregledane su pilice osiguranja od automobilske odgovornosti ugovaratelja LUCIS d.o.o. kao osiguranika za vozilo ST 500-PI Yamaha po polici osiguranja br.012906454532, vozilo ST-828-LV-Honda po polici osiguranja br.012906454540, osigurano vozilo ST-650-NZ-Audi po polici osiguranja br.012906456543, vozilo ST-600-NZ-Volkswagen po polici osiguranja br.012906456551, vozilo ST-365-NA-Nissan Patrol po polici osiguranja br.012906543497

Stranke su popisale trošak.

Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

Iz pregledane dokumentacije razvidno je da je tuženik bio u ugovornom odnosu po osnovu osiguranja od automobilske odgovornosti sa tužiteljem kao osigurateljem za navedena vozila po navedenim policama.

Kako tuženik u tijeku postupka nije dokazao da bi podmirio utuženo potraživanje po navedenim policama, to je valjalo usvojiti tužbeni zahtjev tužitelja i presuditi kao u izreci na temelju čl.921.Zakona o obveznim odnosima ( NN br. 53/91., 73/91., 9/94., 7/96., 112/99., dalje ZOO-a), prema kojemu se Ugovorom o osiguranju osiguratelj obvezuje ugovaratelju osiguranja isplatiti osiguraniku ili korisniku osiguranja osigurninu ako nastane osigurani slučaj a ugovaratelj se osiguranja obvezuje osiguratelju platiti premiju osiguranja.

Odluka o trošku temelji se na čl.154.st.1. Zakona o parničnom postupku (NN br.53/91. i 91/92., 112/99., 88/01., 117/03. i 88/05.) a kao trošak tužitelj je priznat trošak: pristojba odluke u iznosu od 400,00 kn.

U Splitu, dana 26.studenog 2012.godine

SUDAC  
DEA MEŠTROVIĆ KOČEVIĆ

Za točnost otpis  
Ovlašteni službenik  
Marija Šučar

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude (rješenja) nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave presude (rješenja). Žalba se podnosi preko ovog suda za Visoki trgovački-sud Republike Hrvatske Zagreb, u pisanom obliku u 3 primjerka.

Presuda ili rješenje kojim se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl.354.st.2.ovog zakona i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (arg. iz čl.467.ZPP-a).

#### DNA:

1.tužitelju, da plati pristojbu odluke u iznosu od 400,00 kn.

2.tuženiku.

3. u spis

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Posl.br:13.P – 1851/2011

**REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE**

TRGOVAČKI SUD U SPLITU po ~~sudu~~ ovog suda DEA MEŠTROVIĆ KOCEIĆ  
kao ~~sucu~~ pojedincu u pravnoj stvari tužitelja CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb.  
Filijala Split, Trg hrvatske bratske zajednice 8 protiv tuženika LUCIS d.o.o. Trogir, Put  
Dragulina 76/B zastupan po Tomislavu Krka odvjetniku u Splitu, radi isplate, dana  
21.prosinca 2012.godine

riješio je

Nalaže se, CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb. Filijala Split, Trg hrvatske bratske  
zajednice 8 da u roku 8 ( osam ) dana od dana dostave ovog rješenja plati pristojbu  
na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj: 1001005-1863000160  
- Državne sudske pristojbe, Model: 64, Poziv na broj: 5045-3566-1851-11. Opis  
plaćanja 13.P – 1851/2011, pristojba

- za pristojbu odluke iznos od 400,00 kn
- na rješenje o pristojbi dodatnu pristojbu u iznosu od 100,00 kn.
- ukupno 500,00 kn

(čl. 39. st. 5 Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96,  
137/02 i 125/11, dalje u tekstu: ZSP-a ),

te da o tome bez odgađanja obavijesti sud dostavom uplatnice ili drugog pisanog  
dokaza pozivom na gornji poslovni broj spisa.

- I. Kad stranka ne plati pristojbu iz točke I. u propisanom roku ili o tome bez odgađanja  
ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 ( osam ) dana, na rješenje o pristojbi,  
odnosno na rješenje o prigovoru, staviti potvrdu o ovršnosti, te ga dostaviti  
Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe, na novčanim sredstvima stranke. Ako  
Financijska agencija u roku od godine dana ne provede ovrhu na novčanim  
sredstvima i oročenim novčanim sredstvima stranke u cjelokupnom iznosu  
pristojbene obveze, dostavit će rješenje o pristojbi s potvrdom ovršnosti nadležnoj  
ispostavi Područnog ureda Porezna uprave prema prebivalištu, odnosno sjedištu

stranke kao pristojbenog obveznika ~~na~~ provedbe ovrhe na njenoj cjelokupnoj imovini ( čl. 40. ZSP-a ).

- II. Nalaže se Financijskoj agenciji ~~provedbu~~ ovrhe na novčanim sredstvima stranke sa svih njenih računa i oročenih ~~novčanih~~ sredstava, prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. u slučaju ako stranka ne plati dužnu pristojbu ( čl. 39. st. 5. ZSP-a ).

U Splitu, 21. ~~prošloga~~ 2012. godine.

DEA MEŠTROVIĆ KOČEĆ

SUDAC  
Za točnost otpavka

Ovlašteni službenik

Marija Šućur

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti prigovor u rok u od 3 ( tri ) dana od dana dostave pisanog otpavka rješenja. Prigovor se podnosi ovom sudu, pisano, u 3 ( tri ) primjerka ( čl. 39. a. st. 1. ZSP-a ).

DNA:



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

## KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-1851/2011-9

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Dea Meštrović Koceić

Datum pravomoćnosti: 27.12.2016.

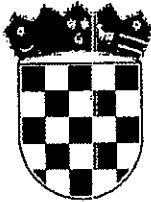
Datum ovršnosti: 14.02.2017.

Napomena  
pravomoćnosti/ovršnosti:



*Dea Meštrović Koceić*





FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR SPLIT

04-04-2017

PRIMANJE I OTPREMA POSREDOVANJE

REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Sukošanska 6  
21000 Split



REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

FINANCIJSKA AGENCIJA, SPLIT  
Datum i vrijeme primitka: 04.04.2017. 12:41

Poslovni broj: Ref: 26, Povr: 1026/2016-326

od 14.02.2017.  
od 14.02.2017., je su pravomoćan - ni  
i izvršiv 9.03.2017.  
Pisarnica Trgovačkog suda u Splitu  
Split, dne 3.04.2017. 19

*Marović* 2.8.

Trgovački sud u Splitu po sudu ovog suda Mariji Balić Jurišić u pravnoj stvari ovrhovoditelja VIPnet društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija, OIB 29524210204, Vrtini put 11, 10000 Zagreb, protiv ovršenika LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, Put Dragulina 76/B, 21220, Trogir zastupanog po punomoćniku Tomislav Krka, radi Predmeti proslijeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrhi na temelju vjerodostojne isprave do 500.000,00 kn, 14. veljače 2017.

r i j e š i o j e

I Nalaže se LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudsku pristojbu, za Prigovor protiv rješenja o ovrhi u iznosu od 100,00 kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13, 110/15; dalje ZSP).

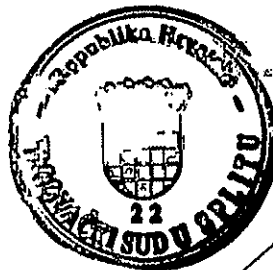
II Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-3566-10027993884 opis plaćanja: Pristojba Povr: 1026/2016, IS ST.

III Izvornu potvrdu o doznaci – uplati priljepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14; dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Splitu, 14. veljače 2017.



SUDAC  
Marija Balić Jurišić

Za točnost otpavka –  
ovlašteni službenik  
Maria Marović

*Marović*

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39.a ZSP-a).

DNA:

1. LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528
- 2.

Rj:

1. kal ..... dana  
U Splitu, 14. veljače 2017..godine.

Podaci za uplatu pristojbe  
Prigovor protiv rješenja o ovrši

Platitelj:	LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	100,00 kn
Rok plaćanja	
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR635045-3566-10027993884
Opis plaćanja:	Pristojba Povrv-1026/2016, TS ST,

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.



Poslovni broj: Ref 6 : Povrv-222/2015-18

2.9.

FIN  
REGIO

REPUBLIKA HRVATSKA

03-05-2015

Trgovački sud u Splitu

Sukošćanska 6

21000 Split

PRIM. 11. 11.

11. 11. 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu po sucu toga suda Nevenki Marunica u pravnoj stvari tužitelja EURO DAUS dioničko društvo za trgovinu i servis vozila, OIB 19212513210, Put Mostina 1; 21000 Split, protiv tuženika LUCIS d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528, Put Dragulina 76/B, 21220 Trogir, radi isplate do 500.000,00 kn, 27. studenog 2015.

riješio je

I Nalaže se LUCIS d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528 u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudsku pristojbu za žalbu protiv presude u iznosu od 1.642,00 kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13; dalje: ZSP).

-- II -- Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-3566-10022148809 opis plaćanja: Pristojba Povrv-222/2015 TS ST.

III Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne Novine“ br. 112/12 i 25/13, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Splitu, 27. studenog 2015.

SUDAC  
NEVENKA MARUNICA

-Ovlašteni službenik  
Anisija Mladinić

**Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39.a ZSP-a).

**DNA:**

1. LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528 po punomoćniku
2. u spis

**Rj:**

1. kal ..... dana  
U Splitu, 27. studenog 2015..godine.

**Podaci za uplatu pristojbe  
Žalba protiv presude**

---

Platitelj:	LUCIS, d.o.o. za trgovinu i prijevoz, OIB 89038966528
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	1.642,00 kn
Rok plaćanja	7. prosinca 2015.
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR635045-3566-10022148809
Opis plaćanja:	Pristojba Povrv-222/2015, TS ŠT.

---

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

## KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

**Oznaka odluke:** Povrv-222/2015-18  
**Vrsta odluke:** Rješenje - naplata pristojbe  
**Donositelj:** Nevenka Marunica  
**Datum pravomoćnosti:** 14.12.2015.  
**Datum ovršnosti:** 18.12.2015.  
**Napomena  
pravomoćnosti/ovršnosti:**



**ODVJETNICA  
Željana Škare**

Ljudevita Posavskog 12A, 21000 Split  
Mob: 099 307 09 90, Tel: 021 343 038, Fax: 021 343 036  
E-mail: skarezeljana@gmail.com

**FINANCIJSKA AGENCIJA  
REGIONALNI CENTAR SPLIT**

02-06-2017

PRIMANJE | OTPREMA POŠTE

HR: 8881

FINA

Mažuranićevo šetalište 24b, Split

**OVRHOVODITELJ:** NOVI DANI, d.o.o., Split, OIB: 95077462370, Papandopulova 3, Split, kao upravitelj i zakonski zastupnik suvlasnika zgrade Put Radoševca 52 Split, zastupano po pun. Željani Škare, odv. u Splitu, Ljudevita Posavskog 12A, punomoć pohranjena u FINI Zagreb, u Centru za prisilnu naplatu i predstečajne nagodbe pod brojem GPUN-066

**OVRŠENIK:** Lucis d.o.o., OIB:89038966528, Put Dragulina 76/B, Trogir

**RADI:** provedbe pravomoćnog i ovršnog Rješenja o ovrsi br. Ovr- 261/17

**PRIJEDLOG ZA PROVEDBU OVRHE**

Dostavlja se Naslovu pravomoćno i ovršno Rješenje o ovrsi br. Ovr-261/17, od .god., izdano 07.02.2017.god. po javnom bilježniku Teu Karabotić- Milovac, Split, a koje je rješenje postalo pravomoćno i ovršno dana 03.05.2017.god.

Budući da ovršenik nije ispunio svoju obvezu i namirio tražbinu ovrhovoditelja, predlaže se da Financijska agencija temeljem pravomoćnog i ovršnog Rješenja o ovrsi br. Ovr-261/17, ovog prijedloga, te sukladno Ovršnom zakonu provede ovrhu određenu predmetnim rješenjem, općenito na imovini ovršenika, te da novčani iznos za koji je određena ovrha zajedno sa iznosom zakonskih zateznih kamata, te obistinjenih troškova javnog bilježnika prenese i isplati na račun suvlasnika zgrade Put Radoševca 52, Split otvoren kod OTP banka Hrvatske d.d. Zadar, IBAN: HR6124070003500003880 a iznos obistinjenih nastalih i predvidivih troškova ovršnog postupka isplati na račun punomoćnika ovrhovoditelja IBAN:HR8624020061140235420, otvoren kod Erste&Steiermarkische banke d.d..

**PRILOG:** - pravomoćno i izvršno rješenje o ovrsi br. Ovr- 261/17

U Splitu 01.06.2017.god.

Ovrhovoditelj po pun.

**ODVJETNICA  
ŽELJANA ŠKARE**  
Ljudevita Posavskog 12A  
Split

06-02-2017

ODVJETNICA

Željana Škare

Ljudevita Posavskog 12A, 21000 Split

Mob: 099 307 09 90, Tel: 021 343 038, Fax: 021 343 036

E-mail: skarezeljana@gmail.com

obično-preporučeno na pošti

dana 06.02.2017.

u primj.

pristojbe

kuna

priloga

R

sa 3

priloga

kuna

Javni bilježnik

TEO KARABOTIĆ- MILOVAC

Kavanjinova 4, 21 000 SPLIT

**OVRHOVODITELJ:** NOVI DANI, d.o.o., Split, OIB: 95077462370, Papandopulova 3.  
Split, kao upravitelj i zakonski zastupnik suvlasnika zgrade  
anagrafske oznake Put Radoševca 52, Split  
zastupano po pun. Željani Škare, odv. u Splitu, Ljudevita Posavskog 12A

**OVRŠENIK:** LUCIS D.O.O., OIB:89038966528,  
PUT DRAGULINA 76/B, TROGIR

**PRIJEDLOG ZA OVRHU**  
**NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**  
*općenito na imovini ovršenika*

- x 4 -

I./ Temeljem vjerodostojne isprave - izvatka iz poslovnih knjiga- kartica vlasnika prostora  
- za period od 01.01.2014.god. do 16.01.2017. god., šifra stana 13,683, ovrhovoditelj potražuje od  
ovršenika ukupan iznos od 19.601,75 kuna (devetnaestisućaašestojednakuna i 75/100 lipa) uvećano  
za pripadajuće zakonske kamate, sve po osnovu duga zajedničke pričuve za stambenu zgradu  
anagrafske oznake Put Radoševca 52, Split.

Dokaz: - izvadak iz poslovnih knjiga- kartica vlasnika prostora za period od  
01.01.2014.god. do 16.01.2017. god., šifra stana 13,683.

Budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže da Javni  
bilježnik na temelju Ovršnog zakona donese slijedeće,

**RJEŠENJE O OVRSI**

Nalaže se ovršeniku LUCIS D.O.O., OIB:89038966528, da na račun zajedničke pričuve stambene  
zgrade anagrafske oznake Put Radoševca 52, Split koji račun se vodi kod OTP banka Hrvatska

d.d., Zadar, IBAN:HR6124070003500003880 temeljem izvotka iz poslovnih knjiga upravitelja i zakonskog zastupnika suvlasnika zgrade anagrafske oznake Put Radoševca 52, Split- društva "Novi Dani" d.o.o., Split, za period od 01.01.2014.god. do 16.01.2017. god., šifra stana 13,683, kao vjerodostojne isprave u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja namiri novčanu tražbinu u ukupnom iznosu od 19.601,75 kuna (devetnaestisućakšestojednakuna i 75/100 lipa) uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate:

koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.01.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.02.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.03.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.04.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.05.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.06.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.07.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.08.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.09.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.10.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.11.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 626,25 kuna teče od 16.12.2014.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.01.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.02.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.03.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.04.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.05.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.06.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.07.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.08.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.09.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.10.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.11.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.12.2015.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.01.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.02.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.03.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.04.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.05.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.06.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.07.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.08.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.09.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.10.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.11.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.12.2016.god. pa do isplate;  
koja na iznos od 483,47 kuna teče od 16.01.2017.god. pa do isplate;  
sve po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, ista se ima obračunati sukladno odredbi čl.22. st.4. i čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05) određena za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, a od 01.08.2015.g. pa do isplate po stopi koja se ima obračunati sukladno odredbi čl.29. st.2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) određena za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena



te da u istom roku plati nastali trošak ovog postupka i da na isti plati zakonsku zateznu kamatu po stopi koja se ima obračunati sukladno odredbi čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) određena za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena počevši od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, sve u roku 8 dana, od dana dostave otpisovka ovog rješenja, a u slučaju nepodmirenja gore navedene tražbine u roku 8 dana od dostave rješenja o ovrsi nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi i predvidive troškove ovršnog postupka, kao i da na te troškove plati zakonsku zateznu kamatu po stopi koja se ima obračunati sukladno odredbi čl.29. st.2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) određena za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi pa do isplate.

II./ Radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz točke I. ovog rješenja

**određuje se ovrha  
općenito na imovini ovršenika**

- nalaže se Agenciji da banci izda nalog da novčani iznos za koji je određena ovrha zajedno sa novčanim iznosom obistinjenih troškova javnog bilježnika u ovom ovršnom postupku, prenese sa svih računa ovršenika koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem OIB:89038966528, i isplati na račun suvlasnika zgrade anagrafske oznake Put Radoševca 52, Split koji račun se vodi kod OTP banka Hrvatska d.d., Zadar, IBAN:HR6124070003500003880 sve po pravomoćnosti ovoga rješenja, a novčani iznos obistinjenih troškova ovrhovoditelja za učinjene pravne radnje u ovom ovršnom postupku, po pravomoćnosti ovoga rješenja, prenese i isplati na račun punomoćnika ovrhovoditelja IBAN: HR8624020061140235420 kod Erste & Steiermarkische Bank d.d.

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti po pravomoćnosti rješenja od dužnikovog dužnika isplatu tražbine i troškova sa pripadajućim kamatama na račun ovrhovoditelja. (čl.284 st. 1 i 2. OZ-a).

Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha. (čl.285 st.2. OZ-a).

**NASTALI TROŠKOVI:**

Ovrhovoditelj zahtjeva naknadu troškova:

- sastav prijedloga za ovrhu ..... 1250,00 kn (1000,00 kn + PDV 25%)
- paušalni troškovi.....30,00 kn

+ troškovi javnog bilježnika:

javnobilježnička nagrada..... 682,53 kn (546,02 kn + PDV 25%)  
paušalni trošak..... 37,50 kn (30,00 kn + PDV 25%)

a ukoliko ovršenik ne podmiri dugovanje u roku 8 dana od dana primitka ovog rješenja i/ili ne izjavi prigovor protiv ovog rješenja, ovrhovoditelju pripadaju daljnji troškovi postupka po obavljanju radnji i to:

**PREDVIDIVI TROŠKOVI:**

trošak ovrhovoditelja:

- pribava klauzule pravomoćnosti i ovršnosti.....312,50 kn(250,00 kn + PDV 25%)
- sastav prijedloga za provođenje ovrhe  
daljnjim sudionicima u postupku ovrhe.....625,00 kn (500,00 kn + PDV 25%)
- izdavanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti..... 37,50 kn

PRILOZI: - kartica vlasnika prostora za period od 01.01.2014.god. do 16.01.2017. god.,

šifra stana 13,683

- Ugovor o upravljanju

- punomoć

U Splitu, 03.02.2017.god.

ODVIETNICA  
ŽELJANA ŠKARE  
Ljudevita Posavskog 12A  
Split

Javni bilježnik TEO KARABOTIĆ-MILOVAC Split, Kavanjinova 4  
donio je sljedeće:

### RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s nastalim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 2.000,03 Kn (od čega se 576,02 Kn + PDV odnosi na trošak javnog bilježnika).
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 975,00 Kn (od čega se 30,00 Kn + PDV odnosi na trošak javnog bilježnika).

#### 5. UPOZORENJA OVRŠENIKU:

- prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, neobrazloženi prigovor sud će odbaciti,
- u slučaju kada ovršenik namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz toč. 1. ovog rješenja, ovrhovoditelju nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz toč. 4. ovog rješenja,
- ako se provodi ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl. 173. Ovršnog zakona, dužan je o tome obavijestiti Agenciju (FINA).

#### 6. POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

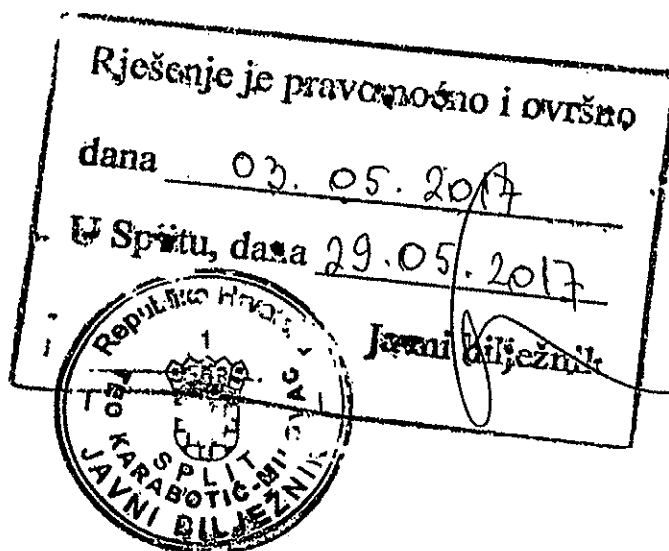
Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka opravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 07.02.2017



JAVNI BILJEŽNIK  
TEO KARABOTIĆ-MILOVAC v.r.







REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT

17-08-2017

PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo

Klasa: UP/I-415-01/16-05/00033

Urbroj: 2181/01-11/01-16-0001

Split, 30.12.2016

OIB 89038966528

Grad Split, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo, na temelju članka 23. stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" br. 26/03- pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13 i 153/13), članka 128. stavka 1. i članka 129. stavka 1. i 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 147/08, 18/11, 78/12, 136/12, 73/13 i 26/15), članka 11. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 91/10 i 112/12) u postupku ovrhe radi naplate komunalne naknade za garažni od ovršenika **LUCIS D.O.O. U STEČAJU, TROGIR, PUT DRAGULINA 76** donio je

### RJEŠENJE O OVRSI

komunalne naknade pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika po svim računima i oročenim sredstvima u svim bankama upisanim u Jedinstveni registar računa

-temeljem ovršne isprave-

I Ovršenik **LUCIS D.O.O. U STEČAJU, TROGIR, PUT DRAGULINA 76** duuguje na dan 30.12.2016 godine s osnova komunalne naknade u ukupnom iznosu od **153,97** kuna (glavnica 139,71 kuna, zatezna kamata 14,26 kuna):

- |  |  |
|--|--|
| 1. za garažni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 116 po konačnom i ovršnom rješenju ovog tijela |  |
| Klasa: UP/I-363-03/15-05/010651  | Urbroj: 2181/01-11-03/06-15-02 od 01.12.2015 |
| iznos u KN   | period zaduženja dospijeće plaćanja          |
| 77,41  | 11-12/2015 21.12.2015                        |
| 2. za garažni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 116 po konačnom i ovršnom rješenju ovog tijela |  |
| Klasa: UP/I-363-03/15-05/010650  | Urbroj: 2181/01-11-03/06-15-02 od 01.12.2015 |
| iznos u KN   | period zaduženja dospijeće plaćanja          |
| 62,30  | 11-12/2015 21.12.2015                        |

II. Nalaže se ovršeniku **LUCIS D.O.O. U STEČAJU** da u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja o ovrsi podmiri dospjeli dug komunalne naknade u iznosu od 153,97 kuna.

III. Radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz točke I. ovog rješenja nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je ovrha određena zapljeni i prenese sa svih računa i oročenih sredstava ovršenika u svim bankama upisanim u Jedinstveni registar računa kod Financijske agencije pod osobnim identifikacijskim brojem ovršenika, na **IBAN** ovrhovoditelja broj **HR4023300031840900000** model 24, poziv na broj **5770-05-0033-16**.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji obračunati daljnje kamate na iznos duga iz točke I. izreke ovog rješenja koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena počevši od dana donošenja ovog rješenja do 31.07.2015., a od 01.08.2015. godine do isplate sa zateznim kamatama prema stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri(3) postotna poena te uplati na **IBAN** ovrhovoditelja **HR4023300031840900000** model 24, poziv na broj **5770-05-0033-16-01**.

V. Troškovi ovrhe iznose **200,00 kn**, a uplaćuju se na **IBAN** ovrhovoditelja **HR4023300031840900000** model 24, poziv na broj **5770-05-0033-16-02**.

VI. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu ovrhe.

### Obrazloženje

U postupku pokrenutom po službenoj dužnosti ovo upravno tijelo je utvrdilo da je rješenje o utvrđenju obveze plaćanja komunalne naknade za garažni prostor na adresi SPLIT, VELEBITSKA 116 Klasa: UP/I-363-03/15-05/010651 Urbroj: 2181/01-11-03/06-15-02 od 01.12.2015 u iznosu od 48,38 kuna mjesečno Klasa: UP/I-363-03/15-05/010650 Urbroj: 2181/01-11-03/06-15-02 od 01.12.2015 u iznosu od 38,94 kuna mjesečno za ovršenika **LUCIS D.O.O. U STEČAJU** postalo konačno i ovršno u upravnom postupku sukladno odredbi članka 133. stavak 2. ZUP-a ("Narodne novine" br. 47/09).

Prema podacima iz poslovnih knjiga vjerovnika utvrđeno je da do dana izdavanja rješenja o ovrsi, ovršenik nije podmirio svoje dugovanje za gore navedeni garažni prostor, u rokovima dospjeća utvrđenim navedenim rješenjem.

Ukupni dug naveden u točki I izreke ovog rješenja iznosi 153,97 kuna, a obuhvaća glavnica uvećanu za pripadajuću zateznu kamatu koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koja je obračunata od dospjeća svakog polraživanja do 30.12.2016. a

odnosi se na period od 01.01.2014. godine do 31.12.2015. godine.

U slučaju nepravodobno uplaćenog iznosa u roku iz točke I Izreke rješenja, ovršenik je dužan platiti i daljnje pripadajuće zatezne kamate na iznos glavnice iz točke I Izreke, za period od dana donošenja ovog rješenja do dana uplate duga sukladno članku 116. Općeg poreznog zakona i članku 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br.35/05, 41/08 i 125/11) i članka 3. Zakona o kamatama ("Narodne novine" br. 94/04 i 35/05).

Kako je u postupku utvrđeno da su se stekli uvjeti za primjenu odredbe članka 23 stavka 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu a u svezi s odredbama članka 129. do 157. Općeg poreznog zakona i člankom 11. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, to je odlučeno kao u Izreci ovog rješenja.

Točka I Izreke temelji se na odredbi članka 129. Općeg poreznog zakona.

Točka III Izreke temelji se na odredbi članka 140. Općeg poreznog zakona.

Točka IV Izreke rješenja temelji se na odredbi članka 116. st.3 Općeg poreznog zakona i članka 29. st.2 Zakona o obaveznim odnosima.

Točka V Izreke rješenja temelji se na odredbi članka 157 Općeg poreznog zakona.

Točka VI Izreke rješenja temelji se na odredbi članka 130. stavka 6. Općeg poreznog zakona.

Za ovo rješenje ne plaća se upravna pristojba na osnovi članka 7. točke 22. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 33/00, 116/00, 163/03, 17/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, a putem ovog Odjela u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi neposredno pisanim ili putem pošte preporučeno, a može se izjaviti i na zapisnik kod ovog tijela. U žalbi se ne mogu iznositi okolnosti koje se odnose na utvrđivanje obvezo plaćanja komunalne naknade.

Uz žalbu je potrebno priložiti 50,00 kn upravne pristojbe sukladno Ibr. 3. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 8/96, 25/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

**NAPOMENA:** Za reklamaciju na utuženi iznos obratite se Upravnom odjelu za financije na telefon 021/310-191 i 021/310-098.

#### DOSTAVITI:

- 1.Ovršeniku
- 2.Financijska agencija odjel blokada
- 3.Arhiva, ovdje

PROJEKTOVALNIK

u Špiro Cokarić, dipl.ing.građ.

POTVRDA IZVRŠNOSTI

Ovo je rješenje postalo izvršno  
prema članku 133. stavak 2. ZUP-a  
dana 01.03.2017. godine

SLUŽBENA OSOBA



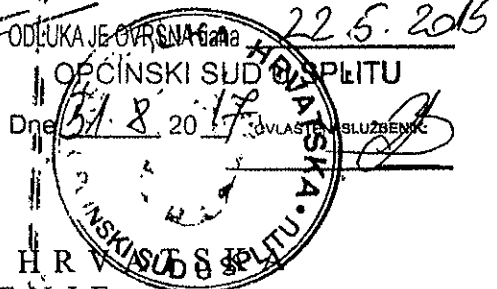
REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

Ex. vojarna Sv. Križ, Dračevac  
21000 Split

FINANCIJSKA AGENCIJA  
SPLIT  
0-4-00-2017  
Prijemlje i...  
TIR. BROJ

Poslovni broj: Ref 21 P : Povrv-2581/2014-8



REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po ovlaštenom službeniku toga suda Nedi Bašić u pravnoj stvari tužitelja Suvlasnici Velebitska 143 Split, OIB 70676517267, Slobode 5, 21000 Split, protiv tuženika LUCIS D.O.O. TROGIR, OIB 89038966528, Put Dragulina 76b, 21220 Trogir zastupanog po punomoćniku Ante Nikolić, radi Predmeti proslijeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave do 50.000,00 kn, 6. svibnja 2015.

riješio je

I Nalaže se LUCIS D.O.O. TROGIR, OIB 89038966528 u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudsku pristojbu za Prigovor protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 773,00 kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13; dalje: ZSP).

II Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-21004-10019597614 opis plaćanja: Pristojba Povrv-2581/2014, OS ST..

III Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne Novine“ br. 112/12 i 25/13, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Splitu, 6. svibnja 2015.

Ovlašteni službenik  
Neda Bašić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39. a ZSP-a).

DNA:

1. LUCIS D.O.O. TROGIR, OIB 89038966528
2. FINI (po ovršnosti)
3. u spis

Rj:

1. kal ..... dana  
U Splitu, 6. svibnja 2015. godine.

Podaci za uplatu pristojbe  
Prigovor protiv rješenja o ovrsi

Platitelj:

LUCIS D.O.O. TROGIR, OIB  
89038966528

Primatelj:

Državni proračun Republike Hrvatske  
773,00 kn

Iznos:

Rok plaćanja

IBAN primatelja:

HR1210010051863000160

Poziv na broj primatelja:

HR635045-21004-10019597614

Opis plaćanja:

Pristojba Povrv-2581/2014, OS ST.

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije  
automatski popunite podatke za elektronsko  
plaćanje učitavanjem priloženog 2D  
barkoda.



Priloga  
Mirjana Popovac  
Mažuranićevo šetalište 13  
- primljeno -  
neposredno - poštom

MADIRAZZA & PARTNERI  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

MADIRAZZA & PARTNERI D.O.O. MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB  
TEL: 01/48 16 112 FAX: 01/48 16 111 E-MAIL: OVRHE@MADIRAZZA.HR  
MBR 080633832 OIB 37462847637 TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
DIREKTORI DRUŠTVA JOSIP MADIRAZZA I IVAN MADIRAZZA  
TEMELJNI KAPITAL 350.000,00 KN UPLAĆEN U CJELOSTI  
IBAN HR192360000101995203 ZAGREBAČKA BANKA D.O.

14-06-2017

Javni bilježnik  
Mirjana Popovac  
Mažuranićevo šetalište 13  
21000 SPLIT  
Naš znak: HRT-139812  
Šifra izvršenika: 40330573

obično-preporučeno na pošti

dana R  
u primj. sa priloga  
pristojbe kuna

Ovrhovoditelj:

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305,  
račun broj (IBAN): HR6223600001500016178 kod Zagrebačka banka d.d. (s pozivom na broj 5540330573-201706-0) kojeg, temeljem generalne punomoći deponirane pod brojem OU-247/13, DK-18/13 kod javnog bilježnika Mirjana Popovac, zastupaju odvjetnik Josip Madirazza i drugi odvjetnici iz odvjetničkog društva Madirazza & Partneri d.o.o., Masarykova 21, ZAGREB

Ovršenik: LUCIS D.O.O., PUT DRAGULINA 76/B, 21220 TROGIR, OIB:89038966528

OVRŠNI PRIJEDLOG

općenito na imovini ovršenika  
VPS 480,00 kn

četverostruko  
prilog

Temeljem izvataka iz poslovnih knjiga od 02.06.2017. ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od 480,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana dospijeca svake pojedine tražbine pa do isplate.

Dokaz: Izvadak iz poslovnih knjiga od 02.06.2017.

Kako ovršenik nije ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže naslovnom javnom bilježniku da na temelju odredaba čl.31., čl.39. st.2., čl.41. Ovršnog zakona (OZ), u vezi s čl. 279. i 280. st. 2., te čl.14. OZ u vezi troškova ovrhe donese sljedeće

RJEŠENJE O OVRSI

I. Nalaže se ovršeniku LUCIS D.O.O., PUT DRAGULINA 76/B, 21220 TROGIR, OIB: 89038966528, da ovrhovoditelju HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305, isplati:

- iznos glavnice od 480,00 kn
- uvećan za zakonske zatezne kamate, koje na iznos od 80,00 kn teku od 01.08.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.09.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.10.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.11.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.12.2016. do isplate, na iznos od 80,00 kn od 01.01.2017. do isplate, po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao
- nastale troškove ovog ovršnog postupka u iznosu od 300,00 kn, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a u slučaju nepodmirenja gore navedene tražbine u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi predviđene troškove ovršnog postupka, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsti do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

II. Radi prisilne naplate novčanih tražbina iz točke I. ovog rješenja, temeljem vjerodostojne isprave - Izvatka iz poslovnih knjiga određuje se ovrha općenito na imovini ovršenika.

TROŠAK OVRŠNOG POSTUPKA  
NASTALI TROŠKOVI

1. Sastav ovršnog prijedloga (Tbr. 11/2)
2. Javnobilježnička nagrada za rješenje o ovrsti
3. Trošak javnog bilježnika za dostavu rješenja o ovrsti

Ukupno:

Ukupan iznos + PDV 25%

PREDVIDIVI TROŠKOVI

4. Prijava pravomoćnosti (Tbr. 32)
5. Trošak javnog bilježnika za potvrdu pravomoćnosti
6. Sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog rješenja Financijskoj Agenciji (Tbr. 11/5).

Ukupno:

Ukupan iznos + PDV 25%

Trošak postupka sveukupno:

kn	150,00
kn	60,00
kn	30,00
kn	240,00
kn	300,00
kn	250,00
kn	30,00
kn	125,00
kn	405,00
kn	506,25
kn	806,25

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA  
po punomoćniku

ODVJETNIK  
JOSIP MADIRAZZA  
MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB

Napomena: Molimo ovršenika da potvrdu o izvršenoj uplati cjelokupnog iznosa iz točke I. rješenja (glavnice, dospjele kamate i troška s kamatama) dostavi neposredno punomoćniku ovrhovoditelja. U slučaju da ovršenik podmiri svoju obvezu u roku od 8 dana po primitku rješenja o ovrsti, tada se troškovi koje treba podmiriti temeljem ovog rješenja o ovrsti sastoje isključivo od gore navedenih nastalih troškova postupka uvećanih za PDV. U slučaju uspjeha u sporu po eventualnom prigovoru ovršenika, ovrhovoditelj potražuje i daljnje troškove sudskih pristojbi po određenju suda.

Posl. br.: Ovr - 2980/17

Javni bilježnik MIRJANA POPOVAC iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13,  
donio je sljedeće:

### RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja namiri ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjeranim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 300,00 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 506,25 Kn.

#### UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazloženi, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.  
U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.  
Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 14.06.2017



JAVNI BILJEŽNIK  
MIRJANA POPOVAC v.r.

Istovjetnost ovog otpravka s  
izvornikom ovjerava

Rješenje je pravomoćno i ovršno

dana 20. srpnja 2017.

U Splitu, dana 28.08.2017.

Javni bilježnik





HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova.

RJ PRISTOJBA

tel: 01 634-26-34

fax: 01 634-35-86

Zagreb, Prilavje 3

OIB: 67119124305

5540330573-201706-0

STR. 00518/4

ZAGREB, 02.06.2017.

## IZVADAK IZ OVJEROVLJENIH POSLOVNIH KNJIGA

STANJE NA DAN: 02.06.2017.

OIB: 87038966328

OBVEZNIK PLAĆANJA PRISTOJBE:

LUCIS D.O.O.  
PUT DRAGULINA 76/B.  
TROGIR

BROJ OBVEZNIKA PLAĆANJA PRISTOJBE: 40330573

DATUM DOSPIJEĆA	OPIS KNJIŽENJA	DUGUJE	POTRAŽUJE
31.07.2016	PRISTOJBA ZA 07/2016	80.00	
31.08.2016	PRISTOJBA ZA 08/2016	80.00	
30.09.2016	PRISTOJBA ZA 09/2016	80.00	
31.10.2016	PRISTOJBA ZA 10/2016	80.00	
30.11.2016	PRISTOJBA ZA 11/2016	80.00	
31.12.2016	PRISTOJBA ZA 12/2016	80.00	
	UKUPNO:	480.00	

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA  
RJ PRISTOJBA

**MADIRAZZA & PARTNERI**  
**ODVJETNICKO DRUŠTVO**

MADIRAZZA & PARTNERI D.O.O. MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB  
TEL: 01/48 16 112 FAX: 01/48 16 111 E-MAIL: OVRHE@MADIRAZZA.HR  
MB5 080633832 OIB 37462847637 TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
DIREKTORI DRUŠTVA JOSIP MADIRAZZA I IVAN MADIRAZZA  
TEMELJNI KAPITAL 350.000,00 KN UPLAĆEN U CIJELOSTI  
IBAN HR192380000101995203 ZAGREBAČKA BANKA D.O.

Zagreb, 04.09.2017.  
HRT broj: HRT-139812

Financijska agencija  
Vrtni put 3  
10000 Zagreb

Poštovani,

Obraćamo Vam se kao punomoćnici Hrvatske radiotelevizije, s punomoći pohranjenom u Fini pod br. GPUN-039. U prilogu Vam dostavljamo izvornik pravomoćnog rješenja o ovrsi OVRV-2980/2017 donesenog 14.06.2017. od strane javnog bilježnika Mirjana Popovac iz SPLIT, kojim se ovršeniku LUCIS D.O.O., OIB: 89038966528, nalaže da našoj stranci HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, ZAGREB, kao ovrhovoditelju, isplati iznos glavnice zajedno sa zakonskim zateznim kamatama kao i troškovima postupka, sve kako je navedeno u rješenju o ovrsi.

Prema Ovršnom zakonu i Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ovrhovoditelj može na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena općenito na imovini ovršenika zatražiti izravno od Financijske agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na ovrhovoditeljev račun.

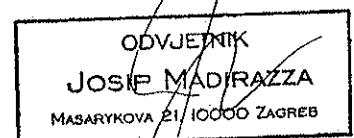
Shodno navedenom, a sukladno Ovršnom zakonu i Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima molimo Vas da izdate nalog bankama da iznos glavnice te troškova ovršnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, sve kako je određeno rješenjem o ovrsi, prenesu sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun ovrhovoditelja HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, Zagreb (IBAN) broj: HR6223600001500016178 kod Zagrebačka banka d.d., uz poziv na broj 5540330573-201706-0.

Ukoliko su Vam potrebne dodatne informacije, slobodno nam se obratite.

S poštovanjem,

Josip Madirazza

001-139812





REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukošanska 6, Split

FINANCIJSKA AGENCIJA  
Regionalni centar Split  
Ovrha na novčanim sredstvima 1

17-10-2017

Vrijeme: \_\_\_\_\_

Potpisi: \_\_\_\_\_

1.St-247/2012

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Velimiru Vuković, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja HETA ASSET RESOLUTION AG, 9020, Klagenfurt am Worthensee, Alpen-Adria-Platz 1, Republika Austrija, OIB:90730821413, zastupan po punomoćniku Luki Rimcu, odvjetniku iz odvjetničkog društva Mamić Perić Reberski Rimac odvjetničko društvo d.o.o., Radnička cesta 80, Zagreb, radi otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom LUCIS, d.o.o., Put Dragulina 76/B, Trogir, OIB:89038966528, dana 13. listopada 2017.godine

#### zaključio je

1. U nastavku prethodnog postupka određuje se ročište za dan 21. studenoga 2017. godine u 09,00 sati u sudnici br. 1/Prizemlje, Trgovačkog suda u Splitu.

2. Na ročište se pozivaju: predlagatelj po punomoćniku, dužnik, zz dužnika po punomoćnicima, i privremena stečajna upraviteljica Mira Hajdić te FINA Split.

3. Poziva se FINANCIJSKA AGENCIJA dostaviti dokaz o postojanju stečajnog razloga iz čl. 5. Stečajnog zakona (NN 71/2015, dalje u tekstu: SZ) i to sukladno čl. 6. SZ potvrdu o stanju računa dužnika, te potvrdu o visini izmirenih obveza u zadnja dva mjeseca od dana zakazanog ročišta sa svih računa dužnika koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljeg pristanka dužnika naplatiti sa bilo kojeg računa dužnika. Podaci se mogu dostaviti putem faxesa na broj suda 021/393-988 sa stanjem na dan prije održavanja ročišta (26.8.2016.).

U Splitu, 13. listopada 2017.godine



SUDAC

Velimir Vuković v.r.  
Za načelnika - službenik

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena posebna žalba.