



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-216/2023-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROIBOS d.o.o., OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, dana 6. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ROIBOS d.o.o., OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 1.500,00 EUR / 11.301,75 kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, poziv na broj: 216-2023, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 11.St-216/2023" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 18. travnja 2023. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROIBOS d.o.o., OIB: 59486019385, Mimice, Prilaz moru 9, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 17. travnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 71.604,37 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-216/2023-7 od 13. rujna 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 19. travnja 2023. (stranica 8 spisa) ovaj sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

4. Dana 28. travnja 2023. zaprimljeno je uvjerenje MUP-a iz kojeg proizlazi da je dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik N1 vozila, marke Ford Transit Custom 2,2 VAN 310 LWB, god. proizvodnje: 2014. (stranice 11-12 spisa).

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 19. listopada 2023., zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio, a niti je dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika pa je rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-216/2023-13 od 19. listopada 2023. (stranice 27-30 spisa) određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Marije Vujčić Trkuljin kojoj je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-216/2023-16 od 23. listopada 2023. (stranice 34 – 36 spisa) Marija Vujčić Trkuljin razriješena je dužnosti na osobni zahtjev, a za novog privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Damir Majstorović.

7. Dana 21. studenog 2023. (stranice 42-59 spisa) kod ovoga suda zaprimljen je podnesak Grada Omiša koji se legitimirao kao „stečajni vjerovnik i vjerovnik stečajne mase“. U tom podnesku, Grad Omiš u bitnom navodi da se pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-619/2022 vodi parnični postupak između Grada Omiša kao tužitelja i dužnika kao tuženika, a radi pobijanja dužnikove pravne radnje, i to ugovora o kupoprodaji od 20. listopada 2022. kojim je dužnik otuđio nekretninu označenu ako kat. čest. zgr. 148 Z.U. 314 K.O. Predgrađe kupcu Marku Strmečkom.

9. Dana 21. studenog 2023. (stranice 60-93 spisa) zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja, a dana 27. studenog 2023. dopuna tog izvješća (stranica 95 spisa). U tim podnescima, privremeni stečajni upravitelj u bitnom navodi:

- da je od zakonske zastupnice dužnika putem pošte i službenog e-maila iz sudskog registra zatražio razjašnjenje određenih pitanja iz poslovanja društva, ali da nije dobio odgovor (povratnica za pošiljku je vraćena uz naznaku „obaviješten - nije podigao pošiljku“) pa se izvješće temelji na podacima iz javnih registara

- da postoji „dramatična razlika“ između bilance na dan 31.prosinca 2021. i bilance na dan 31. prosinca 2022.; tako je dugotrajna imovina smanjena s 1.792.619,00 kn na 340.526,00 kn (71%), a kratkotrajna imovina s 1.064.525,00 kn na 179.613,00 kn (73%), a bez da se razvide objektivni čimbenici mogli utjecati na tako strmoglav pad imovine dužnika

- da je od Porezne uprave dana 21. studenog 2023. zaprimio očitovanje kojem je priložen i kupoprodajni ugovor, a iz kojeg je razvidno kako je stečajni dužnik Ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 20.listopada 2022. nekretninu oznake kč.br. 3509/2. zk.ul. 3397, k.o. Rogoznica, upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Omiš, otuđio u korist kupca Marka Strmečkog, bivšeg osnivača i zakonskog zastupnika dužnika i supruga sadašnje osnivačice i zakonske

zastupnice dužnika Valerije Strmečki; ugovorom je utvrđeno kako je kupoprodajna cijena nekretnine 1.001.700,00 kn no uopće nije definirano eventualno plaćanje od strane kupca tako da je očito kako se radi se o pobojoj pravnoj radnji stečajnog dužnika iz članka 200., a u svezi članka 203. Stečajnog zakona

- da je prema obavijesti HZMO, Područna ured u Puli od 26. listopada 2023. društvo je od osnivanja imalo 47 zaposlenih radnika od kojih je trenutno u radnom odnosu samo zakonska zastupnica dužnika

- da iz financijskog izvještaja- bilanca za poduzetnike na dan 31. prosinca 2022. proizlazi kako dužnik ima dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 520.139,00 kn

- da prema bilanci na dan 31.12.2022. dužnik ima dugotrajnu imovinu u iznosu od 340.526,00 kn koju čine nematerijalna imovina u iznosu od 229.884,00 kn te materijalna imovina u iznosu od 110.682,00 kn

- da prema službenoj bilješci Trgovačkog suda u Splitu o vanjskoj provjeri u sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 19. travnja 2023. nije utvrđeno da bi dužnik bio vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske

- da je prema uvjerenju izdanom od Stanice za tehnički pregled vozila CVH STP „EUROPULA“ od 25. listopada 2023. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila; međutim, prema Uvjerenju policijske uprave Splitsko-dalmatinske od 26. travnja 2023. dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila N1, marke FORD TRANSIT CUSTOM 2.2 VAN 310 LWB, godina proizvodnje 2014., reg. oznake ST9175A s time da vozilo nije imalo upisanih tereta; iz navedenog da je razvidno kako je dužnik u međuvremenu otuđio vozilo i to u vrijeme dok je žiro račun dužnika bio u blokadi

- da je kratkotrajna imovina u bilanci na dan 31. prosinca 2022. iskazana u iznosu od 179.613,00 kn. a čine je potraživanja u iznosu od 170.031,00 kn te novac u banci i blagajni u iznosu od 9.582,00 kn

- da je u bilanci na dan 31. prosinca 2022. iskazano stanje obveza u iznosu od 982.187,00 kn; obveze dužnika čine dugoročne obveze u iznosu od 809.673,00 kn te kratkoročne obveze u iznosu od 172.514,00 kn

- prema računu dobiti i gubitka za poduzetnike za razdoblje 1. siječnja 2022. - 31. prosinca 2022. dužnik je prije oporezivanja ostvario gubitak u iznosu od 2.263.908,00 kn.

9. Privremeni stečajni upravitelj u svojim izvješćima zaključuje kako tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine stečajnog dužnika koja bi bila neposredno unovčiva. Potraživanja temeljem eventualne tužbe za pobijanje pravnih radnji su izgledna no za njihovu realizaciju je potrebno određeno vrijeme. Temeljem iznesenog mišljenja je da neposredno unovčiva imovina nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka. Predlaže da se pozovu vjerovnici da predujme iznos od 1.500,00 EUR, a koji iznos se odnosi na pokriće troškova prethodnog postupka u iznosu od 400,00 EUR i pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.100,00 EUR i to: izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje računa i naknada za račun u banci 150,00 EUR, vođenje računovodstva u iznosu od 450,00 EUR, trošak nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 400,00 EUR te naknada troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 100,00 EUR.

10. Odredbom članka 132. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u

roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Odluka o tome hoće li se nad dužnikom provoditi stečajni postupak nakon njegovog otvaranja, dakle, ovisi o utvrđenju ima li dužnik imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, a koja je dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili nije neznatne vrijednosti. U slučaju da sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (članak 132. stavak 1. SZ-a).

12. S obzirom da iz rezultata prethodnog postupka ne proizlazi da dužnik raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Naime, iz provedenog postupka proizlazi da je dužnik u vrijeme dok mu je poslovni račun bio u blokadi otuđio imovinu u svom vlasništvu - vozilo i nekretninu (a što je i predmet parničnog postupka koji se kod ovoga suda vodi pod poslovnim brojem P-619/2022, kao što je navedeno pod točkom 8. ovog obrazloženja). U tom smislu valja navesti da otvaranje i zaključenje stečajnog postupka ne utječe na ovlaštenje stečajnog upravitelja da pokrene ili nastavi voditi parnice radi prikupljanja imovine stečajnog dužnika u stečajnu masu. Vođenje parnice nije razlog da se otvoreni stečajni postupak istovremeno i ne zaključi. Redovnim stečajnim postupkom stvaraju se bespotrebni troškovi. Ako stečajni dužnik uspije u parničnim postupcima koje vodi ostvariti svoju tražbinu, prvostupanjski sud može zaključiti stečajni postupak nastaviti radi naknadne podjele prikupljene imovine (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima broj PŽ-748/2022 od 9. ožujka 2022. i PŽ-4909/2020 od 20. studenog 2020.).

13. Međutim, prethodno tom rješenju (o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka), u smislu odredbi SZ-a, najprije valja pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci) te u tom smislu prihvaća specifikaciju predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 1.500,00 EUR / 11.031,75 kn.

15. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 132. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

16. Preračunavanje iznosa izraženih u kunama u iznose izražene u eurima izvršeno je u skladu s odredbama članka 43. i 48. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 57/22 i 88/22).

U Splitu 6. prosinca 2023.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30860-a89c1**

Kontrolni broj: **033d4-a5a50-e773b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.