



Posl. br.: St-72/2019

Zagreb, 12.11.2020.
Ur. broj: 4/K

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 SPLIT**

STEČAJNI VJEROVNIK: **KATAPULT d.o.o.**, Zagreb, Ulica Gordana Lederera 4,
OIB: 48566967897
zastupan po odvjetniku Lovro Zovko, Zagreb,
Ognjeslava Utješenovića 1

STEČAJNI DUŽNIK: **MTM – ŠPORT d.o.o. u stečaju**, Split, Ive Tijardovića 8,
OIB: 49263658647, zastupan po stečajnoj upraviteljici
Ivanki Sušić, Dubrovnik, Gornji Kono 56, OIB:
74811324266

PODNEŠAK

trostruko

stečajnog vjerovnika, kojim se očituje na
Procjembeni elaborat od 9.11.2020.

I Stečajni vjerovnik zaprimio je Procjembeni elaborat/Stručno mišljenje/Procjenu tržišne vrijednosti nekretnine Agencije Mijanović za vještačenje u graditeljstvu, procjene i diobe nekretnina od dana 9. studenog 2020. godine (dalje u tekstu: Elaborat), kojim se procjenjuje tržišna vrijednost nekretnina č.zem.br.: 1370/1, 1370/2, 1371, 1338, 1339, 1341, 1342, 1343/1, 1343/2, 1343/3, dio k.c. 1348, 1351, 1353, 1356, 1357/1, 1359, 1361/1, 1361/2, sve k.o. Bračević (dalje u tekstu zajednički označeno kao: nekretnina).

Iz predmetnog Elaborata proizlazi da je prilikom procjene vrijednosti odabrana poredbena metoda procjene temeljem stvarnih i realiziranih kupoprodaja za predmetno područje.

Iz mišljenja/zaključka Elaborata proizlazi da procijenjena ukupna cijena poljoprivrednog zemljišta ukupne površine 18.335,74 m² iznosi 34.207,43 EUR, odnosno u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB-a 257.924,05 kn, a procijenjena ukupna cijena građevinskog zemljišta ukupne površine 2.044,26 m² iznosi 12.803,89 EUR, odnosno u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB-a 96.541,30 kn.

Dakle, sukladno Elaboratu, ukupna procijenjena (zaokružena) vrijednost nekretnine iznosi 354.000,00 kn.

II Kako proizlazi iz članka 3. Ugovora o kupoprodaji nekretnina sklopljenog dana 12. listopada 2018. godine između Tomislava Borozana kao prodavatelja i stečajnog dužnika kao kupca, ovjerenog od javne bilježnice Mirjane Popovac iz Splita pod brojem OV-1111/2019 (dalje u tekstu: Ugovor o kupoprodaji), Tomislav Borozan, jedini osnivač i tada osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika, prodao je predmetnu nekretninu, čiju je vrijednost vještak procijenio u iznosu od 354.000,00 kn, stečajnom dužniku za cijenu od 1.693,020,00 kn.

Odredbom članka 202. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017, dalje u tekstu: SZ) propisano je da se pravna radnja koju je dužnik poduzeo u posljednjih deset godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga s namjerom da ošteti svoje vjerovnike može pobijati ako je druga strana u vrijeme poduzimanja radnje znala za namjeru dužnika. Znanje za namjeru pretpostavlja se ako je druga strana znala da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici. Smatrat će se da je vjerovnik znao da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici ako je znao ili je morao znati za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da je dužnik nesposoban za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.

Dalje, stavkom 3. istog članka propisano je da se naplatni ugovor sklopljen između dužnika i njemu bliske osobe može pobijati ako se stečajni vjerovnici njime izravno oštećuju. Taj se ugovor ne može pobijati ako je sklopljen ranije od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili ako druga strana dokaže da joj u vrijeme sklapanja ugovora nije bila poznata niti joj je morala biti poznata namjera dužnika da ošteti vjerovnike.

Bliskim osobama u smislu SZ-a smatraju se, između ostalog, sukladno članku 207., stavka 2. SZ-a, članovi upravnih i nadzornih tijela, osobno odgovorni članovi dužnika i osobe koje u kapitalu dužnika sudjeluju s više od jedne četvrtine.

Nastavno na prednje, stečajni vjerovnik ističe kako je dana 13.07.2018. godine doneseno Rješenje o ovrsi javne bilježnice Nevenke Kekez iz Splita pod poslovnim brojem: Ovr-2520/2018, ovrhovoditelja stečajnog vjerovnika, kojim se nalaže stečajnom dužniku naknaditi tražbinu u iznosu od **1.637,285,50 kn** (dalje u tekstu: Rješenje o ovrsi). Predmetno Rješenje o ovrsi postalo je pravomoćno i ovršno dana 16.10.2018. godine.

Kako je već ranije istaknuto, Ugovor o kupoprodaji sklopljen je dana 12. listopada 2018. godine, a istim je Tomislav Borozan kao prodavatelj prodao stečajnom dužniku predmetnu nekretninu za sporazumno utvrđenu kupoprodajnu cijenu u iznosu od **1.693,020,00 kn**.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra za stečajnog dužnika, razvidno je da je Tomislav Borozan kao prodavatelj iz Ugovora o kupoprodaji jedini osnivač stečajnog

dužnika te član uprave i osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika od 2004. godine pa nadalje.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik podnio je dana 15. veljače 2019. godine, a stečajni postupak otvoren je dana 04.03.2020. godine.

Tomislav Borozan nije mogao ne znati da se sklapanjem Ugovora o kupoprodaji nekretnine (čiju je vrijednost vještak Elaboratom procijenio na iznos od 354.000,00 kn!), prodajom stečajnom dužniku za iznos od 1.693,020,00 kn namjerno oštećuju vjerovnici stečajnog dužnika. To dodatno, isti je jedini osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika posljednjih šesnaest godina, odnosno isti je u vrijeme sklapanja Ugovora o kupoprodaji znao da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici, obzirom je Ugovor o kupoprodaji sklopljen četiri dana prije no što je Rješenje o ovrsi postalo pravomoćno i ovršno.

Dakle, iz naprijed iznesenog, razvidno je da je stečajni dužnik poduzeo pravnu radnju kojom je namjerno ošteti stečajnog vjerovnika, budući je u vrijeme poduzimanja te radnje (sklapanja Ugovora o kupoprodaji) stečajni dužnik znao da mu prijeti nesposobnost za plaćanje (Rješenje o ovrsi na skoro identičan iznos kupoprodajne cijene iz Ugovora o kupoprodaji). To dodatno, stečajni dužnik je sklopio takav Ugovor o kupoprodaji kojim se namjerno oštećuje stečajni vjerovnik s njemu bliskom osobom u smislu SZ-a, konkretno s jedinom ovlaštenom osobom za zastupanje dužnika i ujedno jedinim osnivačem stečajnog dužnika, i to četiri mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom članka 212., stavka 1. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj ovlašten pobijati pravne radnje u ime stečajnog dužnika na temelju odobrenja suda, dok je stavkom 7. istog članka propisano da ako se zahtjev za pobijanje pravne radnje prihvati, pobijena pravna radnja je bez učinka prema stečajnoj masi i protivna strana dužna je vratiti u stečajnu masu sve imovinske koristi stečene na osnovi pobijene radnje, ako SZ-om nije drukčije određeno.

Slijedom prethodnih utvrđenja, a uzevši u obzir da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za pokretanje postupka pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, stečajni vjerovnik predlaže da stečajni upravitelj sukladno članku 212. SZ-a zatraži od Naslovnog suda odobrenje za pobijanje pravnih radnji u ime stečajnog dužnika, odnosno pobijanje Ugovora o kupoprodaji protiv osobe prema kojoj je pobijana radnja poduzeta.

III Slijedom svega navedenog, stečajni vjerovnik predlaže Naslovnom sudu sazivanje skupštine vjerovnika sukladno članku 104., stavku 1., točki 4. SZ-a, a sve kako bi se postupak pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika što žurnije započeo.

KATAPULT d.o.o.
zastupan po: