



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: R2-159/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Ivi Tisanić Vilček, kao sucu pojedincu, na prijedlog sudskog savjetnika Emilia Mrvice, u pravnoj stvari predlagatelja Nikole Stojadinovića, OIB 88325620629 iz Zagreba, Petrinjska ulica 9, zastupan po odvjetniku Davoru Domijanu iz Zagreba, protiv protustranke Dmitra Mitića, OIB 76632861330 iz Brod Moravice, Razdrto, Razdrto 16, radi osnivanja sudskog pologa, bez održavanja ročišta, 23. travnja 2026.

riješio je

1. Osniva se sudski polog predmet kojeg je novac u ukupnom iznosu 24.656,25 eura, radi oslobođenja dužnika od obveze, prema sljedećem vjerovniku:
– Dmitar Mitić u iznosu 24.656,25 eura.

2. Nalaže se predlagatelju Nikoli Stojadinoviću, OIB 88325620629 iz Zagreba, Petrinjska ulica 9, u roku 8 dana od primitka otpravka ovog rješenja, uplatiti novčani iznos iz toč.1. Rješenja i o izvršenoj uplati navedenog iznosa dostaviti dokaz sudu.

3. Iznos iz toč.1. Rješenja predlagatelj je dužan uplatiti na žiro račun suda broj: **HR1723900011300003265, model: HR05, poziv na broj: 1104-159-26** koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d., pod nazivom:
– "Isplata vrijednosti suvlasničkog udjela na temelju rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj: R1-157/2023 od 27. ožujka 2026."

4. Ako predlagatelj u roku iz toč.2. Rješenja na žiro račun suda iz toč.3. Rješenja ne uplati iznos iz toč.1. Rješenja, smatrat će se da je povukao prijedlog za osnivanje sudskog pologa.

5. Poziva se protustranka: Dmitar Mitić, OIB 76632861330 iz Brod Moravice, Razdrto, Razdrto 16 – ovlašteni preuzimatelj pologa, preuzeti novčani iznos iz toč.1. Rješenja u roku 15 dana od primitka otpravka ovog rješenja.

6. Ako ovlašteni preuzimatelj pologa iz toč.5. Rješenja ne preuzme novčani iznos najkasnije u roku 5 godina od pravomoćnosti ovog rješenja, niti nakon što ga sud nakon proteka tog roka pisanim putem ponovno pozove to učiniti, sud će rješenjem utvrditi prestanak prava ovlaštenog preuzimatelja pologa na preuzimanje pologa u ovoj pravnoj stvari i prava na polog prenijeti u korist Državnog proračuna

Republike Hrvatske nakon čega će se sudski polog likvidirati uplatom novčanog iznosa sudskog pologa u Državni proračun Republike Hrvatske.

7. Upozorenje o pravnim posljedicama osnivanja sudskog pologa:

- O polaganju novčanog iznosa u sudski polog dužnik (predlagatelj) je dužan obavijestiti vjerovnika (protustranku) ako zna za njega i za njegovo boravište.
- U trenutku polaganja dugovanog novčanog iznosa u sudski polog dužnik (predlagatelj) se oslobađa obveze, a ako je dužnik bio u zakašnjenju njegovo zakašnjenje prestaje.
- Od dana polaganja dugovanog novčanog iznosa u sudski polog prestaju teći kamate.
- Ako dužnik (predlagatelj) uzme natrag položeni novčani iznos, smatra se kao da nije bilo polaganja, a njegovi sudužnici i jamci ostaju u obvezi.
- Vjerovnik (protustranka) koji je bez osnovanog razloga odbio primiti ispunjenje ili ga je svojim ponašanjem spriječio dolazi u zakašnjenje.
- Vjerovnik u zakašnjenju dužan je naknaditi dužniku štetu nastalu zakašnjenjem za koje odgovara.
- U slučaju spora o tome je li dugovani novčani iznos položen u cijelosti ili u dijelu, odnosno je li se dužnik (predlagatelj) polaganjem novčanog iznosa u sudski polog oslobodio obveze u cijelosti ili u dijelu, odlučuje sud u parničnom postupku.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je 8. travnja 2026. podnio ovom sudu prijedlog za osnivanje sudskog pologa radi oslobođenja dužnika od obveze.

2. Predlagatelj u prijedlogu u bitnome navodi da je prema rješenju Naslovnog suda broj R1-157/2023-43 od 27. ožujka 2026. dužan protustranci isplatiti iznos od 24.656,25 eura. Navodi da je protustranka nepoznatog statusa i nepoznatog boravišta te da je stoga u postupku u kojem je doneseno citirano rješenje bila zastupana po privremenom zastupniku odvjetniku Marku Bujiću iz Zagreba. Predlagatelj da je stoga zbog nepoznatog statusa protustranke u potpunosti u nemogućnosti izvršiti isplatu naloženu citiranim rješenjem. Navodi da svakim odgađanjem naložene isplate trpi veliku materijalnu štetu budući da prema toč III citiranog rješenja do isplate vrijednosti suvlasničkog dijela protustranka ima založno pravo na nekretnini koja je pripala predlagatelju. Navodi da nitko ne zna gdje se protustranka kao vjerovnik predlagatelja nalazi još od 2023. godine.

2.1. Predlagatelj predlaže sudu da se u korist predlagatelja dopusti osnivanje sudskog pologa radi isplate protustranke DMITRA MITIĆA, OIB 76632861330, nepoznatog statusa i boravišta u iznosu od - 24.656,25 eura.

3. Prijedlog za osnivanje sudskog pologa je osnovan.

4. Zakon o obveznim odnosima u čl.186.st.1. (Narodne novine broj: 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022 i 155/2023 – ZOO) propisuje da dužnik može kada je vjerovnik u zakašnjenju ili je nepoznat, ili kad je neizvjesno tko je vjerovnik, ili gdje se nalazi, ili kad je vjerovnik poslovno nesposoban, a nema zastupnika, za vjerovnika položiti dugovanu stvar kod suda ili kod za to zakonom ovlaštene osobe.

4.1. Isto pravo pripada i trećim osobama koje imaju pravni interes da obveza bude ispunjena (čl.186.st.2. ZOO).

4.2. Vjerovnik dolazi u zakašnjenje ako bez osnovanog razloga odbije primiti ispunjenje ili ga svojim ponašanjem spriječi (čl.184.st.1. ZOO).

4.3. Zakon o izvanparničnom postupku u čl.81.st.2. (Narodne novine broj: 59/2023 – ZIP) propisuje da rješenje o osnivanju sudskog pologa i o drugim pitanjima koja se pojave tijekom postupka ne moraju biti obrazložena osim ako se njime odbija prijedlog ili ako se odlučuje o suprotnim stavovima stranaka ili sudionika u postupku.

4.4. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.1. izreke rješenja.

5. Zakon o izvanparničnom postupku u čl.85.st.7. propisuje da će se, ako novac ne bude uplaćen ili ako drugi predmet pologa ne bude predan u roku koji je za to određen rješenjem odnosno javnobilježničkim zapisnikom, smatrati da je predlagatelj povukao prijedlog.

5.1. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč. 2. i 4. izreke rješenja.

6. Zakon o izvanparničnom postupku u čl.85.st.1. propisuje da će sud u rješenju o osnivanju sudskog pologa odrediti račun na koji uplatu treba izvršiti, rok uplate i uvjete uz koje se polog osnova i osobu kojoj treba uplaćeni iznos isplatiti te pretpostavke koje trebaju biti ispunjene.

6.1. Novac, u domaćoj ili stranoj valuti, uplaćuje na račun kod banke koji će biti određen u rješenju o osnivanju pologa (čl.86. ZIP).

6.2. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.3. i 5. izreke rješenja.

7. Zakon o izvanparničnom postupku u čl.85.st.8. propisuje da rješenje odnosno javnobilježnički zapisnik o osnivanju pologa treba sadržavati upozorenje o pravnim posljedicama propuštanja roka iz čl.99.st.1. ZIP – a (gubitak prava na predaju pologa) u kojem treba tražiti isplatu ili predaju pologa odnosno u kojem polog treba preuzeti.

7.1. Pravo tražiti predaju pologa prestaje istekom roka od pet (5) godina nakon isteka roka u kojem je prema rješenju odnosno javnobilježničkom zapisniku o predaji pologa, a ako ono nije doneseno, prema rješenju odnosno javnobilježničkom zapisniku o osnivanju pologa, trebalo zatražiti njegovu predaju (čl.99.st.1. ZIP).

7.2. Prestankom prava na predaju pologa sva prava u vezi s pologom prelaze na Republiku Hrvatsku (čl.99.st.2. ZIP).

7.3. Zakon o sudovima u čl.138.st.1. (Narodne novine broj: 28/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/2018, 126/2019, 130/2020, 21/2022, 60/2022, 16/2023, 155/2023 i 36/2024 – ZS) propisuje da kada ovlašteni preuzimatelj sudskog pologa ne preuzme sudski polog u roku od pet (5) godina od pravomoćnosti rješenja o osnivanju sudskog pologa, sud će ga pisanim putem pozvati na preuzimanje pologa u roku od 30 dana.

7.4. Ako je ovlašteni preuzimatelj pologa nepoznatog boravišta, nakon isteka roka iz čl.138.st.1. ZS – a, sud će ga pozvati na preuzimanje pologa u roku od 30 dana putem oglasne ploče suda (čl.138.st.2. ZS).

7.5. Ako nakon isteka roka iz čl.138.st.1. i 2. ovlašteni preuzimatelj ne preuzme sudski polog, sud će rješenjem utvrditi prestanak prava ovlaštenog preuzimatelja na preuzimanje pologa i polog prenijeti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske (čl.138.st.3. ZS).

7.6. Ovlašteni preuzimatelj pologa od Republike Hrvatske može zahtijevati povrat pologa u roku od pet (5) godina od sudskog poziva na preuzimanje pologa (čl.138.st.4. ZS).

7.7. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.6. izreke rješenja.

8. Zakon o obveznim odnosima u čl.186.st.3. (Narodne novine broj: 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022 i 155/2023 – ZOO) propisuje da je o polaganju novčanog iznosa u sudski polog dužnik dužan obavijestiti vjerovnika ako zna za njega i za njegovo boravište.

8.1. Polaganjem dugovane stvari dužnik se oslobađa obveze u trenutku polaganja (čl.190.st.1. ZOO).

8.2. Ako je dužnik bio u zakašnjenju, njegovo zakašnjenje prestaje (čl.190.st.2. ZOO).

8.3. Od trenutka kad je stvar položena rizik slučajne propasti ili oštećenja stvari prelazi na vjerovnika (čl.190.st.3. ZOO).

8.4. Od dana polaganja prestaju teći kamate (čl.190.st.4. ZOO).

8.5. Ako dužnik uzme natrag položenu stvar, smatra se kao da nije bilo polaganja, a njegovi sudužnici i jamci ostaju u obvezi (čl.190.st.5. ZOO).

8.6. Dolaskom vjerovnika u zakašnjenje prestaje zakašnjenje dužnika, i na vjerovnika prelazi rizik slučajne propasti ili oštećenja stvari (čl.185.st.1. ZOO).

8.7. Od dana vjerovnikova zakašnjenja prestaju teći kamate (čl.185.st.2. ZOO).

8.8. Vjerovnik u zakašnjenju dužan je naknaditi dužniku štetu nastalu zbog zakašnjenja za koje odgovara, a i troškove oko daljnjeg čuvanja stvari (čl.185.st.3. ZOO).

8.9. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.7. izreke rješenja.

U Zagrebu 23. travnja 2026.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku petnaest (15) dana od primitka otpravka rješenja. Žalba se podnosi županijskom sudu, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka (čl.36.st.1. i čl.81.st.3. ZIP).

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik: Emilio Mrvica

DOSTAVITI:

1. Predlagatelju, po punomoćniku
2. Protustranka, putem e – oglasne ploče – 30 dana
3. U spis

Broj zapisa: **9-30887-08964**

Kontrolni broj: **0b0d3-4e858-a8dd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.