

Partneri | Andrej Kuželički | 091 220 8225
| Marko Mučnjak | 098 558 712

Broj/NO: 2597/11-ak

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3
51000 Rijeka

Na broj: **St-131/19**

Dužnik: **E. D. K. d. o. o.**, OIB: 40153575693, Palit 464/g, 51280 Rab,
zastupano po direktoru Nenadu Stojmenoviću, a ovaj po
punomoćniku Andreju Kuželičkom,
odvjetniku u Odvjetničkom društvu KUŽELIČKI & MUČNJAK, d.o.o.

ŽALBA

e-Komunikacija

predstečajnog dužnika

Predstečajni dužnik E. D. K. d. o. o. u otvorenom roku izjavljuje ovu žalbu protiv rješenja Naslovnog suda, St-131/19-59, od 28. prosinca 2020., kojim je rješenjem određeno koju su tražbine predstečajnih vjerovnika utvrđene, a koje osporene, i to zbog sljedećih žalbenih razloga:

- (1) pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te, posljedično,
- (2) zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

I. Na prvom je mjestu predstečajni dužnik primoran ponovno istaknuti žalbene navode već istaknute u žalbi protiv rješenja Naslovnog suda, St-131/19-32, od 8. siječnja 2020.

Naime, u odnosu na vjerovnike kojima je njihova tražbina utvrđena (djelomično) osporenom radi toga što dospijeva nakon otvaranja ovog predstečajnog postupka, i to vjerovnike:

- ELECTUS d. o. o. za trgovinu i usluge, OIB: 92820901464, Zagrebačka 17, 10380 Sveti Ivan Zelina, s prijavljenom tražbinom u iznosu od 287.995,49 kn, od čega je priznatim utvrđen iznos od 287.995,49 kn, a osporenim iznos od 287.995,49 kn (**točka II.3.**, odnosno točka **I.28.** pobijanog rješenja);
- MM MESNA INDUSTRIJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 18873787961, Gornje Prekrižje 4, 10454 Krašić, s prijavljenom tražbinom u iznosu od 15.927,14 kn, od čega je priznatim utvrđen iznos od 15.927,14 kn, a osporenim iznos od 15.927,14 kn (**točka II.6.**, odnosno **točka I.81.** pobijanog rješenja);

- PEVEX maloprodaja neprehrambene robe dioničko društvo, OIB: 73660371074, Savska cesta 84, 10360 Sesvete, s prijavljenom tražbinom u iznosu od 115.857,48 kn, od čega je priznatim utvrđen iznos od 115.857,48 kn, a osporenim iznos od 115.857,48 kn (**točka II.7.**, odnosno **točka I.96.** pobijanog rješenja);
- PROXY d. o. o. za trgovinu i usluge, OIB: 79145895043, Mezanovci 45, 21231 Klis, s prijavljenom tražbinom u iznosu od 2.361,71 kn, od čega je priznatim utvrđen iznos od 2.361,71 kn, a osporenim iznos od 2.361,71 kn (**točka II.8.**, odnosno **točka I.105.** pobijanog rješenja) te
- ZKM, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 57976587442, Ulica IV. gardijske brigade 1, 23000 Zadar, s prijavljenom tražbinom u iznosu od 334.008,20 kn, od čega je priznatim utvrđen iznos od 334.008,20 kn, a osporenim iznos od 334.008,20 kn (**točka II.10.**, odnosno **točka I.146.** pobijanog rješenja);

ističe se da dužnik ne osporava tražbine navedenim vjerovnicima u iznosima u kojima su prijavljene i priznate, međutim osporava utvrđenje Naslovnog suda da bi te tražbine po iznosu bile (točno) dvostruko veće od prijavljenih (i priznatih), a što proizlazi iz pobijanog rješenja.

Kao što je već isticano, u obrascima prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku, koji se obrasci prijave odnose na navedene vjerovnike, vidljivo je da je u redku „Iznos dospjele tražbine“ naznačena tražbina u iznosu X (što odgovara stvarnom iznosu dužnikove obveze), da bi potom u redku „Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka“ navedeni vjerovnici naveli isti taj iznos X, a radi čega je Naslovni sud došao do zaključka da se radi o dvjema tražbinama, odnosno da ukupni iznos prijavljene tražbine svakog pojedinog od navedenih vjerovnika odgovara dvostrukom iznosu prijavljene strane, tj. dvostrukom iznosu dužnikove obveze.

Kao što je poznato, za prijavu tražbine u predstečajnom postupku nije odlučno kada neka tražbina dopijeva, već kada je nastala, što među ostalim proizlazi i iz odredbe članka 36. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15., 104/17.) kojom je propisano da se u predstečajnom postupku kod prijave tražbine ima navesti, između ostalog, iznos dospjele tražbine i iznos tražbine koji dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Radi se o jednoj te istoj tražbini koja bi, da nije otvoren predstečajni postupak nad dužnikom, bila dospjela na dan koji slijedi nakon dana otvaranja predmetnog postupka. Drugim riječima, tražbine navedenih vjerovnika iznose X, a ne 2X, pa utoliko nema mjesta utvrđenju Naslovnog suda da je jedna te ista tražbina i priznata i osporena, stoga u tom dijelu, u odnosu na pobijano rješenje, egzistiraju istaknuti žalbeni razlozi.

Predstečajni dužnik može razumjeti da je Naslovni sud kod donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama vezan sadržajem obrasca prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku, no istovremeno ne može prihvatiti utvrđenje da bi njegovo dugovanje prema navedenim vjerovnicima po iznosu bilo dvostruko veće od stvarno postojećeg.

Dokaz:

- uvid u obrazac prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku, društva ELECTUS d. o. o. za trgovinu i usluge, OIB: 92820901464, Zagrebačka 17, 10380 Sveti Ivan Zelina, od 15. travnja 2019., *prileži spisu*;
- uvid u obrazac prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku, društva MM MESNA INDUSTRIJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 18873787961, Gornje Prekrižje 4, 10454 Krašić, od 17. travnja 2019., *prileži spisu*;
- uvid u obrazac prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku, društva PEVEX maloprodaja neprehrambene robe dioničko društvo, OIB: 73660371074, Savska cesta 84, 10360 Sesvete, od 12. travnja 2019., *prileži spisu*;
- uvid u obrazac prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku, društva PROXY d. o. o. za trgovinu i usluge, OIB: 79145895043, Mezanovci 45, 21231 Klis, od 24. travnja 2019., *prileži spisu*;
- uvid u obrazac prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku, društva ZKM, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 57976587442, Ulica IV. gardijske brigade 1, 23000 Zadar, od 15. travnja 2019., *prileži spisu*.

II. U odnosu na vjerovnika **RABKOMERC** društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i poslovne usluge u stečaju, OIB: 35703840276, Palit 133, 51280 Rab, s utvrđenom tražbinom u iznosu od 16.414,92 kn (**točka I.107.** pobijanog rješenja), ističe se da je Naslovni sud brisao ovo društvo 18. lipnja 2019. rješenjem posl. br. Tt-19/3768-2, od 18. lipnja 2019., pa kako niti stečajni upravitelj niti eventualno likvidator nisu preuzeli ovaj postupak, niti je predstečajnom dužniku poznato da bi u odnosu na navedenog vjerovnika bio podnesen prijedlog za imenovanje likvidatora i provođenje postupka likvidacije imovine preostale iza brisanog društva, smatramo da je Naslovni sud kod donošenja pobijanog rješenja ove činjenice trebao uzeti u obzir.

Dokaz:

- uvid u sudski registar

III. Vezano za utvrđenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, izraženo u rješenju posl. br. PŽ-1284/2020-2, od 4. ožujka 2020., kojim je ukinuto rješenje Naslovnog suda, posl. br. St-131/2019-32, od 8. siječnja 2020., i to da je prvostupanjski sud u odnosu na, među ostalima, društva:

- **JAMNICA plus** društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, OIB: 02233362849, Getaldićeva 3, 10000 Zagreb (**točka I.51.** pobijanog rješenja), te
- **LEDO plus** društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i promet sladoleda i smrznute hrane, OIB: 07179054100, Čavićeva 1a, 10000 Zagreb (**točka I.69.** pobijanog rješenja),

pogrešno utvrdio da su oni predstečajni vjerovnici, žalitelj navodi da u pobijanom rješenju prvostupanjski sud istaknutu povredu nije u cijelosti sanirao.

Naime, oba vjerovnika, prema stanju spisa, dostavila su obavijest o izlučnom pravo, te ih stoga treba tretirati kao izlučne vjerovnike, pa tako njihove tražbine ne mogu biti obuhvaćene pobijanim rješenjem.

Dokaz:

- uvid u spis predmeta

U svezi s iznesenim, a glede prednika vjerovnika **LEDO plus** društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i promet sladoleda i smrznute hrane, OIB: 07179054100, Čavićeva 1a, 10000 Zagreb, tj. glede društva LEDO dioničko društvo za proizvodnju i promet sladoleda i smrznute hrane, OIB: 87955947581, Čavićeva 1a, 10000 Zagreb, nema mjesta utvrđenju Naslovnog suda da bi tražbina potonjeg društva bila osporena (**točka II.5.** pobijanog rješenja). To stoga što je ta ista tražbina prenesena s društva LEDO d.d. na društvo LEDO plus d.o.o. i kao takva je dakle priznata (**točka I.69.** pobijanog rješenja).

IV. U odnosu na društvo **KONZUM plus** društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, OIB: 62226620908, Zagreb, Marijana Čavića 1/a, s utvrđenom tražbinom u iznosu od 491.440,79 kn (**točka I.61.** pobijanog rješenja), treba istaknuti da je navedeno društvo naknadno ustalo tužbom te tražbinu po istom osnovu ostvaruje u posebnom postupku i to postupku koji se kod Naslovnog suda vodi pod poslovnim brojem Povrv-2/20. Ukoliko bi navedeno društvo u tom parničnom postupku uspjelo u sporu, a istovremeno bi mu tražbina bila utvrđena i u ovom postupku, raspolagalo bi dvjema ovršnim ispravama (na dva različita iznosa tražbine), čime bi predstečajni dužnik bio izložen riziku nastupa štete. Ukoliko bi pak navedeno društvo izgubilo spor, tada svakako nema mjesta tome da mu se u ovom postupku tražbina prizna.

Nastavno na izneseno, a glede vjerovnika **KONZUM plus** društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, OIB: 62226620908, Zagreb, Marijana Čavića 1/a, tj. glede društva VELPRO - CENTAR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, OIB: 46660800468, Marijana Čavića 1, 10000 Zagreb, nema mjesta utvrđenju Naslovnog suda da bi tražbina potonjeg društva bila osporena (**točka II.9.** pobijanog rješenja). To stoga što je ta ista tražbina prenesena s društva VELPRO – CENTAR d.o.o. na društvo KONZUM plus d.o.o. i kao takva je također priznata (**točka I.133.** pobijanog rješenja).

V. Slijedom iznijetog, prijedlog je da viši sud ovu žalbu uvaži i da pobijano rješenje ukine te predmet vrati na ponovan postupak.

Zagreb, 8. siječnja 2021.

E. D. K. d. o. o., po: