



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BJELOVARU
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Broj: KO-DO-65/2026-1
Bjelovar, 23. veljače 2026.
MV/ZH

OPĆINSKOM SUDU U

B J E L O V A R U

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 3. u vezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku, („Narodne novine“ broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011., 91/2012., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024. i 72/2025. - odluka Ustavnog suda 143/2012., 56/2013., 145/2013. i 152/2014. - u daljnjem tekstu ZKP/08), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv

okrivljenika MUGE ZENERA, zvanog Cico, sina Pavela Milera i Hilde Zener, rođene Zener, rođenog 21. lipnja 1968. u Brežicama, Slovenija, s prebivalištem u Nürnbergu (Republika Njemačka) Euckenweg 25, državljanina Republike Slovenije i Hrvatske, artiste, sa završenom srednjom artistskom školom, oženjenog, oca četvero djece, nezaposlenoga, lošeg imovnog stanja, prekršajno nekažnjavanog prema izvatku, osuđivanog presudom suda u Njemačkoj LG Nürnberg-Fürth, 7 KLS 903 JS 146199/96 od 21. listopada 1997., pravomoćne 29. listopada 1997., zbog kaznenog djela krađe iz članka 242. StGB i kaznenog djela teške krađe – oblici teške krađe koji ne uključuju uporabu nasilja, prijetnji nasiljem ili oružja nad osobama iz članka 243. stavka 1. StGB i kaznenog djela

preprodaje ukradene robe iz članka 259. StGB na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, uz rok kušnje u trajanju od 4 (četiri) godine, presudom suda u Njemačkoj AG Nürnberg, 52 Cs 701 Js 60122/12 od 12. siječnja 2012., pravomoćne 09. veljače 2012., zbog kaznenog djela korištenje vozila bez automobilske osiguranja iz članka 6. stavka 1. i 2. PflVG na novčanu kaznu i presudom suda u Njemačkoj AG Nürnberg, 432 Cs 204 Js 20634/18 od 21. siječnja 2019., pravomoćne 01. veljače 2019., zbog kaznenog djela prijevare, uključujući varanje iz članka ECRIS – StGB § 263 Abs. 1, § 73 c na novčanu kaznu, brani se sa slobode,

da je 19. kolovoza 2025. oko 23, 55 sati na nenaseljenom dijelu županijske ceste ŽC -3084 između mjesta Berek i Ivanska, upravljao osobnim automobilom marke Mercedes Klasa A 180 CDI registarske oznake i broja G 689YB sa putnicom na prednjem desnom sjedalu Mariom Zener, krećući se smjerom jug-sjever, protivno odredbi članka 47. stavka 2. i 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/2008, 48/2010, 74/2011, 80/2013, 158/2013, 92/2014, 64/2015, 108/2017, 70/2019, 42/2020 i 85/2022), propustio s osobitom pozornosti osmatrati kolnik i prometnu situaciju oko sebe, olako držeći kako svojom vožnjom neće ugroziti sigurnost drugih sudionika u prometu i da se ništa neće desiti, u nastavku vožnje uslijed ne držanja vozila na dovoljnoj udaljenosti od desnog ruba kolnika izgubio kontrolu nad upravljivošću vozilom i vozilom započeo skretati u desnu stranu na desnu bankinu uslijed čega je vozilo započelo kretati odvodnim kanalom te je došlo do udara prednjim desnim krajem vozila u desni rub betonskog mosta preko odvodnog kanala nakon čega se vozilo zanijelo stražnjim krajem u lijevu stranu i zaustavilo ispred samog mosta, kojom prilikom je putnica u vozilu Maria Zener zadobila krvni podljev i oguljotinu kože prsnog koša, ranu razderotinu kože iznad desnog koljena, krvni podljev s oguljotinama kože u području desnog kuka, oguljotinu kože leđa s desne donje strane, ranu razderotinu kože desne nadlaktice, ranu razderotinu kože palca i kažiprsta desne šake, razdor ošita s lijeve strane, izljev krvi u oba prsišta, razdor prsne aorte, razdor mezenterija, izljev krvi u trbušnu šupljinu, višestruke razdore jetre, prijelom prsne kosti, prijelom prsne kosti, prijelom prsne kralježnice s ozljedom leđne moždine, prijelom 3. – 10. lijevog rebra i prijelom 3. – 7. desnog rebra, od kojih ozljeda je na mjestu preminula,

dakle, iz nehaja kao sudionik u cestovnom prometu, kršenjem propisa o sigurnosti prometa tako ugrozio promet da je izazvao opasnost za život i tijelo ljudi pa je zbog toga prouzročena smrt jedne osobe,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv sigurnosti prometa - izazivanje prometne nesreće u cestovnom prometu, opisano po članku 227. stavku 2. i 1. u vezi stavka 6. Kaznenog zakona, („Narodne novine“ broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015. – ispravak 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023. i 36/2024. - u daljnjem tekstu KZ/11), a kažnjivo po članku 227. stavka 6. Kaznenog zakona.

Temeljem odredbe članka 148. Zakona o kaznenom postupku odluči o troškovima kaznenog postupka.

Također navodim dokaze na kojima temeljim optužnicu, a koje namjeravam izvoditi na raspravi:

- | | | |
|----|--|--------------|
| 1. | Zapisnik o očevidu ŽDO Bjelovar | (List 3-5) |
| 2. | Fotodokumentacija i situacijski plan | (List 6-13) |
| 3. | Zapisnik o obdukciji | (List 17-20) |
| 4. | Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s AV snimkom | (List 21-26) |
| 5. | Ispis dojave | (List 29) |
| 6. | Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 01560251 | (List 34) |
| 7. | Zapisnik o vraćanju privremeno oduzetih predmeta | (list 36) |
| 8. | Zapisnik o analizi alkohola u krvi i mokraći osumnjičenika | (list 41-44) |
| 8. | Nalaz i mišljenje prometno-tehničkog vještačenja | (list 53-61) |
| 9. | Nalaz i mišljenje sudsko-medicinskog vještačenja | (list 63-65) |

R a z l o z i

Na temelju dokaza navedenih pod točkom 1-9 proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik Mugo Zener počinio kazneno djelo protiv sigurnosti prometa činjenično i pravno pobliže opisano u izreci optužnice.

Ispitan u PP Garešnica okrivljenik Mugo Zener navodi da ne zna što da kaže i da se ne sjeća što je i kako je to bilo. Zna samo ono što je bilo neposredno prije događaja. Upravljač je vozilom zajedno sa suprugom. Išli su iz pravca Bosne preko Gradiške do Bjelovara. On nije ništa pio, jer troši lijekove za tlak i za šećer i nema drugu zdravstvenu bolest ili tegobu koja je mogla biti od utjecaja na njegovu sposobnost upravljanja. Gospođa je bila budna, samo njih dvoje je bilo u vozilu. To je bilo službeno putovanje jer ga je šef na to uputio, a oni su išli.

Iz medicinske dokumentacije spisa predmeta proizlazi da je sada pokojna Marina Zener zadobila krvni podljev i oguljotinu kože prsnog koša, ranu razderotinu kože iznad desnog koljena, krvni podljev s oguljotinama kože u području desnog kuka, oguljotinu kože leđa s desne donje strane, ranu razderotinu kože desne nadlaktice, ranu razderotinu kože palca i kažiprsta desne šake, razdor ošita s lijeve strane, izljev krvi u oba prsišta, razdor prsne aorte, razdor mezenterija, izljev krvi u trbušnu šupljinu, višestruke razdore jetre, prijelom prsne kosti, prijelom prsne kosti, prijelom prsne kralježnice s ozljedom leđne moždine, prijelom 3. – 10. lijevog rebra i prijelom 3. – 7. desnog rebra, koje ozljede predstavljaju osobito tešku tjelesnu ozljedu i rezultirale su smrtnim ishodom na mjestu događaja. Iste ozljede su prema vještaku nastale u dinamici odvijanja prometne nesreće a smrt je nastupila kao posljedica ozljeđivanja uslijed prometne nesreće.

Radi utvrđenja dinamike nastanka navedene prometne nesreće provedeno je prometno-tehničko vještačenje iz kojega proizlazi da je do prometne nesreće došlo na Žc-3084 između mjesta Berek i Ivanska u noćnim uvjetima, da je cesta ravna, pregledna, a brzina ograničena na 90 km/h. Nesreća se dogodila 19. kolovoza 2025. oko 23,55 sati na nenaseljenom dijelu ceste nakon izlaska iz desnog preglednog zavoja, gdje je došlo do postupnog i blagog skretanja vozila marke Mercedes kojim je upravljao okrivljenik Mugo Zener sa putnicom na prednjem desnom sjedalu Mariom Zener u desnu stranu i slijetanja u desni odvodni kanal, te udara prednjim nešto više desnim krajem vozila u desnu stranu betonskog mosta preko odvodnog kanala. Do slijetanja vozila je došlo na način da je vozilo na ravnom, preglednom i nenaseljenom dijelu ceste krećući se brzinom od oko 88 km/h započelo postupno i blago skretati u desnu stranu na desnu bankinu i kretati se odvodnim kanalom te je prednjim desnim krajem vozila udarilo u desni rub betonskog mosta te se zaustavilo prednjim deformiranim krajem ispod samog mosta. Uzrok nastanka iste prometne nesreće je taj što je okrivljenik Mugo Zener vozilo započeo postupno skretati sa vozilom u desnu stranu, te je uslijed toga došlo do postupnog slijetanja desne bočne strane vozila u odvodni kanal i naleta na betonski most odvodnog kanala. Prometnu nesreću odnosno slijetanje vozila okrivljenik Mugo Zener je mogao izbjeći da je pravovremeno uočio da vozilo počinje postupno i blago skretati u desno, te da je reagirao blažim skretanjem vozila u lijevo i nastavio se kretati središnjim dijelom sebi desne prometne trake.

Iako okrivljenik Mugo Zener navodi kako se događaja ne sjeća i ne zna kako je došlo do prometne nesreće iz provedenog prometno tehničkog vještačenja nesporno proizlazi da je uzrok nastanka navedene prometne nesreće taj što je okrivljenik Mugo Zener na ravnom i preglednom dijelu ceste započeo skretati sa vozilom u desnu stranu prema desnoj bankini nakon čega se vozilo sletjelo u odvodni kanal i naletjelo prednjim krajem na betonski most odvodnog kalana, kako to proizlazi iz zapisnika o očevidu, situacijskog plana i fotodokumentacije očevida.

Okrivljenik Mugo Zener je grubim kršenjem odredbi Zakona o sigurnosti prometna na cestama izazvao prometnu nesreću u kojoj je jedna osoba smrtno stradala i time je svojim postupanjem u objektivnom i u subjektivnom smislu ostvario sva zakonom predviđena obilježja kaznenog djela izazivanje prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 2. i 1. u vezi stavka 6. Kaznenog zakona.

Slijedom navedenog ova optužnica je opravdana i na zakonu utemeljena.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Mirjana Vukorepa