



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

15-03-2017

POSUDU
PRIMLJENO
09-03-2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja, te Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ICARUS d.o.o., Požega, Tina Ujevića 30, OIB 32761257057, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, OIB 52634238587, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu, Građansko-upravni odjel, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-691/16-10 od 4. studenoga 2016., u sjednici vijeća održanoj 15. veljače 2017.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-691/16-10 od 4. studenoga 2016. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud pozvao je vjerovnike dužnika Icarus d.o.o., Požega, te druge osobe koje za to imaju pravni interes predujmiti iznos od 60.000,00 kn potreban za pokriće troškova stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 132. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Ako oni ne postupe po nalogu, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Prvostupanjski sud donio je pobijanu odluku, jer je utvrdio da dužnik Icarus d.o.o., Požega, nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Troškovi stečajnog postupka su procijenjeni na minimalni iznos od 60.000,00 kn, pri čemu se iznos od 25.000,00 kn odnosi na nagradu stečajnog upravitelja, iznos od 15.000,00 kn na troškove sudskih postupaka, iznos od 15.000,00 kn na pokrivanje troškova izrade pečata, sređivanje knjigovodstvenog stanja i arhiviranja dokumentacije dužnika, a iznos od 5.000,00 kn na ostale materijalne troškove.

Protiv tog rješenja vjerovnik Republika Hrvatska je podnio žalbu, sporeći da dužnik ne bi imao imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka. Vjerovnik Republika Hrvatska se pozvala na podatke iz godišnjeg financijskog izvještaja dužnika za 2014. godine te iz Zapisnika Porezne uprave od 8. travnja 2015. Prema vjerovnikovom mišljenju, iz sadržaja te dokumentacije proizlazi da dužnik ima dostatnu imovinu. Vjerovnik Republika Hrvatska je zaključio da dužnik ima imovinu kojom bi se mogli namiriti i troškovi stečaja i vjerovnici. Vjerovnik Republika Hrvatska je istakao i da je iznos zatraženog predujma previsok.

Vjerovnikova žalba je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da ono nije pravilno i zakonito.

U ovoj pravnoj stvari, prvostupanjski sud je odlučio pozvati vjerovnike dužnika Icarus d.o.o., Požega, i sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, predujmiti iznos od 60.000,00 kn potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka. Razlog toj odluci je to što je prvostupanjski sud utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka nad njime.

Zakonske pretpostavke za pozivanje osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, propisane su odredbom čl. 132. SZ-a.

Rezultati izvedenih dokaza potvrđuju da dužnik Icarus d.o.o., Požega, doista nema imovine dovoljne za namirenje troškova stečajnog postupka. Na to upućuje sadržaj isprava u spisu (računi dobiti i gubitka za 2103., 2014. i 2015. godinu, bilance na dan 31. prosinca 2013., 31. prosinca 2014. i 31. prosinca 2015., zapisnik Porezne uprave, područni ured Slavonije i Baranje, služba za naplatu i ovrhu od 8. travnja 2015., list 7. - 42. spisa). I dužnikov zastupnik po zakonu Teo Rukavina je izjavio da dužnik nema imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu (iskaz, list 5. spisa; prokazni popis imovine, 43. - 51. spisa). Prema njegovoj izjavi, dužnik uopće ni nema imovine. Prije davanja te izjave dužnikov zastupnik po zakonu bio je upozoren na dužnost davanja točnih podataka i posljedica suprotnog postupanja (čl. 117., 177., 178. i 180. SZ-a). To znači da je on bio svjestan svoje odgovornosti za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti ili izvješća. Bez dokaza koji bi govorili suprotno, prvostupanjski sud njegov iskaz nije mogao ne prihvatiti. Ako se i utvrdi da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu dala netočne ili nepotpune podatke, obavijesti ili izvješća, tada će odgovarati kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara osobno i vjerovnicima za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti ili izvješća (čl. 117. SZ-a).

Ovaj sud je ocijenio da pobijano rješenje ipak nije pravilno.

Prvostupanjski sud je ocijenio da je iznos od 60.000,00 kn potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad dužnikom. Taj iznos uključuje nagradu za rad stečajnog upravitelja (25.000,00 kn), troškove sudskih postupaka (15.000,00 kn), troškove izrade pečata, otvaranja i vođenja poslovnog računa i usluge vođenja knjigovodstvenih poslova (10.000,00 kn), troškove arhiviranja dužnikove poslovne dokumentacije (5.000,00 kn) te ostale materijalne troškove (5.000,00 kn). Međutim, prvostupanjski sud nije naveo razloge zbog čega smatra da je potrebno predumjeti te iznose. Prvostupanjski sud nije obrazložio zbog čega smatra da u te troškove ulaze troškovi sudskih postupaka (i koji su uopće to postupci), kao i troškovi otvaranja i vođenja poslovnog računa te usluge vođenja knjigovodstvenih poslova. U pobijanom rješenju nema ni obrazloženja o strukturi ostalih materijalnih troškova za koje bi trebalo predumjeti iznos od 5.000,00 kn. Zato je za sada, ostalo nejasno zašto bi za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom Icarus d.o.o., Požega, bilo potrebno predumjeti upravo iznos od ukupno 60.000,00 kn.

U svakoj odluci o troškovima sudovi trebaju postupati transparentno i na način koji će, u ovom slučaju vjerovnicima, omogućiti provjeru opravdanosti visine određenih troškova. Sudovi pri tome posebno trebaju paziti da određivanjem preduma u previsokom iznosu ne bi vjerovnike onemogućili u ostvarenju tražene pravne zaštite (iako raspoloživa stečajna masa nije dostupna za pokriće troškova stečajnog postupka). Zato sudovi, cijeneći sve okolnosti konkretnog slučaja, trebaju dati jasne i valjane razloge u pogledu svih predvidivih troškova mogućeg stečajnog postupka nad dužnikom. U tome često nije moguće biti sasvim precizan, međutim troškovi se ne bi smjeli utvrditi paušalno. Drugim riječima, nije dovoljno samo utvrditi koliko je sredstava potrebno predumjeti za pokriće troškova daljnjeg vođenja stečajnog postupka, već treba biti jasno ne samo koliki bi troškovi stvarno mogli i iznositi, već i zašto baš u tom iznosu.

Prvostupanjski sud je u ovoj pravnoj stvari navedeno, po ocjeni ovog suda propustio učiniti te nije naveo razloge o odlučnim činjenicama. Takvim postupanjem po ocjeni ovog suda počinjena je bitna povreda odredbi parničnog postupka (čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a).

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

U nastavku postupka prvostupanjski sud će otkloniti bitnu povredu odredbi postupka na koju je ukazao ovaj sud tako što će dati jasne i valjane razloge o odlučnim činjenicama potrebnim za donošenje pravilne i zakonite odluke o uplati preduma za namirenje troškova stečajnog postupka te o njegovoj visini. Pritom će voditi računa i o tome što to sve čini te troškove i zašto baš u tom iznosu te potom donijeti novu, pravilnu odluku o njima.

U Zagrebu 15. veljače 2017.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
ALICA PELICARIĆ, v.r.
Za točnost otpravka
ovlašteni službenik
BRANKICA CURMAN