

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
21 000 SPLIT

Zagreb, 05. svibnja 2025. godine

Posl. br.: St-661/2024

DUŽNIK:

FUNKY BAR d.o.o., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 16, OIB: 74017081724

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

09 -05- 2025

predano za poštu obično-prep. dne 05.05.2025
POŠTA OPAZI R 75 229 0389
broj primjeraka 3 priloga _____
taksirano _____ KN _____ POTPIS _____

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-661/2024 od 23. travnja 2025. godine
3x

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-661/2024 od 23. travnja 2025. godine, odbijen je prijedlog dužnika FUNKY BAR d.o.o., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 16, OIB: 74017081724 za produženjem roka za završetak postupka za daljnjih 180 dana te prijedlog za produženjem trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana .

II. Protiv pobijanog rješenja u cijelosti dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbijen je prijedlog za produženjem roka za završetak postupka za daljnjih 180 dana te prijedlog za produženjem trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana.

1. O osporavanju osnovanosti rješenja

Sud u obrazloženju rješenja navodi se da podnositelj nije dokazao da se vode ozbiljni i konkretni pregovori s vjerovnicima, čime se implicira da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za pokretanje predmetnog postupka. Smatram da je takva ocjena u potpunosti **neosnovana i proizvoljna**, iz sljedećih razloga:

- Uz zahtjev je dostavljena dokumentacija koja **nedvojbeno potvrđuje postojanje pregovora** s vjerovnicima, uključujući zapisnike, dopise i e-mail komunikaciju, koja ukazuje na kontinuiranu i ozbiljnu razmjenu prijedloga u vezi s restrukturiranjem obveza. Takve radnje jasno zadovoljavaju zakonski prag za ocjenu ozbiljnosti pregovora.
- Osim toga, tijekom postupka nije dana mogućnost nadopune zahtjeva niti je pozvano stranku da pojasni ili dopuni dostavljene dokaze. Time je povrijeđeno načelo pravičnog postupanja i materijalne istine, jer je odluka donesena bez potpunog razmatranja činjeničnog stanja.

2. Neutemeljeno odbacivanje vjerovnika povezanih s dužnikom

Tijelo koje je donijelo rješenje očito smatra da **povezana društva** ne mogu biti relevantni vjerovnici u smislu vođenja pregovora. Takav zaključak nije utemeljen na zakonu.

- **Niti jedna zakonska odredba ne isključuje povezana društva iz kategorije vjerovnika**, niti ih apriorno lišava prava da sudjeluju u pregovorima. Ako ta društva imaju vjerodostojna potraživanja prema dužniku, ona su u punom smislu riječi vjerovnici u smislu zakona.
- Povezanost dužnika i vjerovnika ne isključuje mogućnost vođenja pregovora, a sam status povezanosti nije razlog za diskvalifikaciju njihove uloge u postupku financijskog restrukturiranja, osim ako postoji dokaz da su pregovori fiktivni ili zloupotrebljeni, što u ovom slučaju nije slučaj niti je takvo što navedeno ili obrazloženo.

3. Povreda načela zakonitosti i pravilne primjene materijalnog prava

U konkretnom slučaju došlo je do **pogrešne primjene materijalnog prava**, budući da su zakonski uvjeti za prihvaćanje zahtjeva ispunjeni, a dokumentacija uredno dostavljena. Nadalje, donošenjem ovakvog rješenja bez prethodne komunikacije sa strankom povrijeđena su temeljna

načela upravnog postupka, osobito načelo saslušanja stranke, načelo razmjernosti i načelo ekonomičnosti postupka.

IV. S obzirom na navedeno, predlažem da drugostupanjsko tijelo uvaži ovu žalbu, **ukine pobijano rješenje** u cijelosti te vrati predmet prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak, uz uputu da pravilno i potpuno utvrdi činjenično stanje, te zakonito postupi s obzirom na dostavljene dokaze

FUNKY BAR d.o.o.

FUNKY BAR d.o.o.

OIB 74017081724