

VODOGRADNJA OSIJEK d.d. u stečaju

Osijek, Petofi Sandora 206a

OIB 84765164046

6 St-2067/2018

IBAN HR 5724020061100916410

Republika Hrvatska

Trgovački sud u Osijeku

**Predmet: dopuna dnevnog reda Skupštine vjerovnika
e-komunikacija**

Sud je zakazao za 20.travnja 2022 .godine u 11, 00 sati Skupštinu vjerovnika radi izbora novog člana odbora vjerovnika.

Ovim podneskom predlažem dopunu dnevnog reda Skupštine točkom 2. koja glasi:

Donošenje odluke o parničnom predmetu koji se vodi pred Trgovačkom sudom u Osijeku pod brojem (P-301/2021- prije P-420-2013).

Nastavno se daje obrazloženje za predloženu točku dnevnog reda.

Stečajni dužnik je kao tužitelj prije otvaranja stečajnog postupka i to dana 18. lipnja 2013. godine podnio ovom sudu tužbu protiv Toka-pan-promet d.o.o. Vukovar, Europske avenije 22 kao prvotuženika i Toka - promet d.o.o .Ilok, Kralja Tomislava 23 kao drugotuženika radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji i to prodaje plovila Danibuis kojeg je prvotuženik prodao drugotuženiku.

Razlog pobijanja pravne radnje se nalazi u činjenici da stečajni dužnik nije mogao temeljem pravomoćnog rješenje o ovrsi Ovrh od 13066/12 od 09. srpnja 2012. godine naplatiti svoje potraživanje koje ima prema prvotuženiku u iznosu od 333.096,63 kn jer nije bilo novčanih sredstava na žiro računa prvotuženika i smatrao je da tom radnjom on oštećen i ponio je tužbu sukladno odredbi čl.66. 67. Zakona o obveznim odnosima.

Tuženici su u cijelosti osporavali tužbeni zahtjev jer su kao prvo isticali prigovor zastare ,a osim toga smatrali su da nije niti u kojem slučaju došlo do oštećenja stečajnog dužnika kao tužitelja jer je drugotuženik umjesto prvotuženika otplaćivao kredit koji je prvotuženik podigao u HAVOR-u upravo radi kupovine tog plovila i na plovilu je zbog toga bio upisan i zalog. Kupoprodajni ugovor je sačinjen na način da je drugotuženik kupio plovilo za iznos od 856.000,00 kn uvećano za PDV i u tom iznosu je drugotuženik preuzeo otplatu kredita umjesto prvotuženika.

Dana 16.svibnja 2014. godine je donijeta prvostupanjska presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja i isti je bio u obvezi platiti prvotuženiku troškove u iznosu od 31.250,00 kn i drugotuženiku u iznosu od 38.125,00 kn.

dokaz: P-420/2013-4

Na donijetu presudu stečajni dužnik je uložio žalbu i predmet je prosljeđen na Visoki trgovački sud u Zagrebu.

Nakon toga, nad prvotuženikom je rješenjem ovog suda broj St-2056/2016-17 od 10 .veljače 2017. godine otvoren stečajni postupak o i svi su vjerovnici bili pozvani da prijave svoje tražbine i to je učinio i stečajni dužnik i tražbina mu je u cijelosti priznata u iznosu od 673.512,11 kn.

S obzirom da je nad prvotuženikom otvoren stečajni postupak određen je prekid postupka.

Prema mom mišljenju , uzimajući u obzirom činjenicu da su prvotuženik i drugotuženik jedinstveni nužni suparničari i da je stečajnom dužniku kao vjerovniku u cijelosti priznata tražbina, isti nije više aktivno legitimiran za vođenje parnice i tužbu je trebalo odbaciti, a stečajni upravitelj prvotuženika je trebao pokrenuti novu parnicu radi pobijanja navedene radnje.

Međutim ,to se nije desilo, pa je nakon prekida postupka, ponovo određen nastavak postupka.

Budući da je nad stečajnim dužnikom nakon toga otvoren stečajni postupak i to 04. ožujka 2019. godine, sud je ponovo odredio prekid postupka i nakon toga nastavio postupak.

Visoki trgovački su je konačno tek 09. studenog 2021. godine donio rješenje PŽ-3513/2021-2 kojim je uvažio žalbu stečajnog dužnika kao tužitelja i vratio predmet na ponovo suđenje.

dokaz: citirano rješenje

Nakon toga, sud ponovo 10 .veljače 2022. godine određuje prekid postupka jer je prvotuženik brisan iz sudskog registra.

S obzirom na činjenicu da se postupak vodi još od 2013. godine , ja sam najprije pokušala doći do podataka da li se to plovilo još uvijek vodi kao vlasništvo drugotuženika jer je to bitan podatak da li da se postupak uopće dalje vodi.

Od Lučke kapetanije u Vukovaru sam dobila podatak da je 08. lipnja 2021. godine brisan iz upisnika jer je prodan Luka- gradnji d.o.o. Štitar.

Uvidom u e-registar sam utvrdila da je nad Luka-gradnjom d.o.o. Štitar otvoren stečajni postupak rješenjem ovog suda od 07.veljače 2022. godine St-941/2012-17 otvoren stečajni postupak.

dokaz: citirano rješenje

U obrazloženju citiranog rješenja se navodi da je stečajni upravitelj zaprimio od strane ŽDO Vukovar zapisnik koji je sačinio MF Područni ured Vukovar iz kojeg proizlazi se je isti dan kada je Luka-gradnja d.o.o. Štitar kupila plovilo od drugotuženika isti dan dalje prodala ga AUTO-BULLESBACH d.o.o , a ovaj opet dalje PZC d.o.o. Slavonski Brod.

dokaz: uvid u citirano rješenje

Zbog sva naprijed izloženog , mišljenja sam da ovaj parnični postupak nije bi trebalo nastavljati iz više razloga:

-kao prvo, prvotuženik kao pravna osoba više na postoji ,a kako prvotuženik i drugotuženik imaju položaj jedinstvenih nužnih suparničara, bez prvotuženika nije moguće voditi parnicu,

kao drugo, upitna je aktivna legitimacija stečajnog dužnika kao tužitelja iz razloga koji su naprijed iznijeti i

kao treće ,razvidno je da plovilo više nije u vlasništvu drugotuženika.

Stoga je moj da se za parnični postupak P-301/2021 (prije P-420/2013) ne traži nastavak.

Ukoliko bi odluka Skupštine vjerovnika bila drugačija ,nužno je rezervirati novčana sredstva za vođenje parnice u iznosu od 100.000,00 kn do cca 150.000,00 kn.

U Vinkovcima,21.ožujka 2022. godine

stečajna upraviteljica: