

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Sektor upravljanja naplatom
Strojarska cesta 20, HR-10000 Zagreb
Telefon: +385 1 4805 019
Telefaks: +385 1 4810 780

Zagreb, 11.10.2023.

Trgovački sud u Splitu
Sukoišanska 6
21000 Split
4.St-18/2014

Predmet: Podnesak radi očitovanja na Obračun troškova unovčenja nekretnina prema Rješenju o dosudi Trgovačkog suda u Splitu od 26.svibnja 2023. i Zaključka suda od 16.kolovoza 2023.g.

Odlukom ovog suda pod gornjim brojem od 28.9.2023., primljenom dana 03.10.2023. pozvani smo na očitovanje u roku od 8 dana na podnesak stečajnog upravitelja od 27. rujna 2023.

U ostavljenom roku dostavljamo očitovanje, kako slijedi:

A/ Stečajni upravitelj u svom podnesku navodi podatke o prodaji i predaji u posjed nekretnina te o postignutoj kupoprodajnoj cijeni. Nastavno navodi o upisanim založnim pravima na nekretninama.

- U odnosu na ZK tijela I i II stečajni upravitelj navodi postotke učešća ovih ZK tijela sa 7,82 i 11,70% u procijenjenoj i utvrđenoj vrijednosti nekretnine na što nemamo primjedbi.
- U odnosu na sadržaj uknjižbe založnog prava stečajni upravitelj navodi kako je založno pravo na ova dva tijela zasnovano na iznos od 11.000.000,00 Kn, no budući da potpuni sadržaj upisa založnog prava u zemljišne knjige glasi: „...**jedanaestmilijunakuna uz kamate i nuzgredice**“, **molimo sud da pri diobi kupovnine uzme u obzir potpuni sadržaj upisa založnog prava u zemljišne knjige.**
- Suglasni smo sa traženjem stečajnog upravitelja da se iznos koji treba unijeti u stečajnu masu odredi prema stvarno nastalim troškovima
- Suglasni smo sa načinom na koji su utvrđeni izravni troškovi
- Suglasni smo sa načinom na koji je utvrđena nagrada stečajnom upravitelju

B/ Visina unovčenja sveukupne novčane mase

U odnosu na utvrđenje da unovčene nekretnine u ukupnom iznosu unovčenja stečajne mase učestvuju sa 81,61 %, očitujemo se kako je stečajni upravitelj pri utvrđivanju ukupnog iznosa unovčenja stečajne mase, koristio različite kriterije pri utvrđivanju visini prihoda/unovčenja stečajne mase, pa je tako u obračun uzeo ukupne prihode ostvarene s osnove prodaje nekretnina, te ukupne ostale prihode (iz ranijih izvješća stečajnog upravitelja vidljivo je kako se ovdje radi u najvećem dijelu o unovčenju pokretnina), dok su prihodi s osnova najma uzeti u neto iznosu, odnosno umanjani su za izravne troškove vezane uz ostvarenje ovih prihoda.

Predlažemo da se za utvrđenje učešća pojedinih prihoda u ukupno ostvarenim prihodima koristi jedinstveni kriterij, bilo bruto ostvarenih prihoda ili pak neto ostvarenih prihoda (prihodi-izravni troškovi), te na taj način utvrdi učešće pojedinih prihoda u namirenju neizravnih troškova.

C/ Ostvareni troškovi

- Plaće radnika bruto152.393,21 EUR

Ovaj razlučni vjerovnik prigovara prijedlogu u dijelu u kojem se terete razlučni vjerovnici za navedene bruto plaće radnika. Naime, odredbom čl. 248. st.1. Stečajnog zakona (Obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika) određeno je da će sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz dobivenog iznosa ostvarenog prodajom namiriti:

- troškove unovčenja iz čl. 254 tog zakona
- tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka
- preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Sukladno odredbi čl. 254 st.1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava i troškova njegova unovčenja u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi.

Kako navedene odredba Stečajnog zakona upućuju na primjenu Ovršnog zakona, a ovršni zakon navodi da se namiruju prvo troškovi (ali ne i radnici) pa nakon toga razlučni vjerovnici, prijedlog stečajnog upravitelja ukazuje se u cijelosti neutemeljen.

Uz navedeno, a obzirom da smo u posjedu samo jednog Ugovora o zakupu (Dalmatinski sirevi d.o.o.), istaknuli bi kako u istome jasno piše (Članak 2.) kako je zakupnik u obvezi sklopiti Ugovore o radu sa djelatnicima MILS,MLJEKARA SPLIT d.d. na neodređeno vrijeme. Ako su sklopljeni predmetni Ugovori o radu sa društvom Dalmatinski sirevi d.o.o., potpuno je nejasno zašto bi trošak tih plaća teretio razlučne vjerovnike.

Podredno, predlaže se obavezati Stečajnog upravitelja da obrazloži i dokumentira gore navedeni iznos za koji je naveo da bi iznosile plaće radnika bruto.

- Knjigovodstvene usluge.....50.072,37 EUR

Obzirom se radi o značajnom trošku, a nismo u posjedu Ugovora o knjigovodstvenim uslugama, molimo dostavu predmetnog ugovora, a iz kojeg bi mogli jasno ustanoviti iznos troška kao i vrijeme trajanja.

- Procjene, ugovori o djelu, održavanje i sl.56.887,62 EUR

Iz ove stavke nejasno je na koje se troškove ovaj iznos odnosi. Istu je potrebno specificirati te alocirati svaki pojedini trošak na svaku pojedinu imovinu koja je unovčena u stečaju.

- Sudski i odvjetnički troškovi.....24.856,11 EUR

Potrebno je specificirati ove troškove, te jasno navesti u kojem su dijelu isti vezani za ostvarene prihode stečajne mase.

- Ostali troškovi (bankarske usluge, objave oglasa i sl.).....31.583,95 EUR

Potrebno je specificirati koji iznos se odnosi na bankarske usluge, a koji na objave oglasa. Ako je objava oglasa za pojedinu imovinu, onda je istu potrebno teretiti sa predmetnim troškom, tj. ove troškove alocirati na svaku pojedinu imovinu.

D/ Ukupan trošak koji tereti različne vjerovnike – kupovninu nekretnina

Obzirom na sva gore otvorena pitanja, upitan je ukupan iznos ostvarenih troškova koji bi teretio različne vjerovnike i sa istime se u ovom trenutku ne možemo suglasiti.

E/ Za raspodjelu kupovnine od 1.923.153,63 EUR, različnim vjerovnicima po odbitku ukupnih troškova koji terete različne vjerovnike u iznosu od 350.828,49 EUR ostaje iznos od 1.572.325,14 EUR.....

Predmetni navod nam je u potpunosti neprihvatljiv iz slijedećih razloga:

- nedosljedno utvrđena visina prihoda u stečaju, a posljedično i postoci raspodjele iznosa kupovnine
- netransparentno (dokazivo i dokumentirano!) određeni troškovi stečaja, a samim time i preostali iznos kupovnine koji se treba
- Kod ZK tijela IV nalogodavno navedena isplata iznosa od 66.433,42 EUR u korist Državnog proračuna, Ministarstvo poljoprivrede iako isti nisu prijavili svoje tražbine u stečaj niti postoji dokumentacija o predmetnom potraživanju u dokumentaciji stečaja. Nesporan je upisani zalog, ali smatramo kako bi prije same isplate, navedeni različni vjerovnik morao dokazati postojanje svoje tražbine.

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo