



Zagreb, 30.12.2021.

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU

Posl. br.: St- 263/2019

**Razlučni vjerovnik:** **NLB InterFinanz AG u likvidaciji, Zürich**, Beethovenstrasse 48, OIB: 43668676136, kojeg zastupaju punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović Lepoša, Ksenija Grejić Dolenec odvjetnici iz Orehovec, Vinter, Kiš, Šimunović, odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

**Stečajni dužnik:** **INFORMATIČKI MEDIJI d.o.o. – u stečaju, Zagreb**, Hegedušićeva 10, OIB: 96166428153

2x

Razlučni vjerovnik dostavlja Naslovu sljedeći

## PODNEŠAK

Razlučni vjerovnik zaprimio je podnesak „zainteresirane osobe“ Hrvatska agencija za osiguranje depozita, Zagreb, Jurišićeva 1, od dana 21. prosinca 2021. godine te se na isti očituje kako slijedi:

**Razlučni vjerovnik protivi se predloženoj odgodi prijenosa novčanih sredstava budući za isto nema nikakve pravne niti činjenične osnove.**

Nesporno je da je zainteresirana osoba podnijela Sudu prijedlog za određivanje privremene mjere. Međutim, taj **prijedlog za određivanje privremene mjere Trgovački sud u Zagrebu Rješenjem posl. br. P-413/21 od dana 11. listopada 2021. godine odbio je kao neosnovan** budući za isto nisu ispunjene osnovne pretpostavke, uključujući i činjenicu da zainteresirana osoba (tamo predlagatelj osiguranja) nije učinila vjerojatnim postojanje tražbine.

**Dokaz:** Presuda i Rješenja posl. br. P-413/21 od dana 11.10.2021.

**Orehovec, Vinter, Kiš, Šimunović, odvjetničko društvo d.o.o.**

Smičiklasova 18 / HR-10000 Zagreb / T: +385 1 244 2454 / F: +385 1 244 2455 / info@ovks.hr / www.ovks.hr

Upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080802384 / OIB: 95898073413 / Temeljni kapital: 2.090.000,00 kn

IBAN: HR2923400091110533986, otvoren kod PBZ d.d., Zagreb / HR4323900011100933092, otvoren kod HPB d.d., Zagreb

Partneri: Tomislav Orehovec / Irena Vinter Gregorić / Krešimir Kiš / Martina Šimunović Lepoša

Štoviše, u tome parničnom postupku utvrđeno je da ta tražbina ne postoji. Dakle, ovdje „zainteresirana osoba“ traži od Suda da odgodi prijenos sredstava razlučnom vjerovniku, a prethodno je isti taj Sud utvrdio da za takav zahtjev nisu ispunjene osnovne pretpostavke te da ne postoji tražbina zainteresirane osobe prema razlučnom vjerovniku. U situaciji kada postoji odluka kojom je Prijedlog za određivanje privremene mjere odbijen kao neosnovan, predlagatelj ovdje nastupa kao zainteresirana osoba te traži od Suda da unatoč tome postupi kao da je privremena mjera određena te da neosnovano zadrži novčana sredstva bez da razlučni vjerovnik kojima će ta sredstva u konačnici pripasti ostvaruje pravo za zakonske zatezne kamate na taj iznos. Evidentno je da zahtjev zainteresirane osobe nije osnovan, a povrh toga usmjeren je na stvaranje štete razlučnom vjerovniku.

S obzirom na navedeno, nedvojbeno je da nema osnove za predloženu odgodu prijenosa novčanih sredstava.

**RAZLUČNI VJEROVNIK:**  
**po punomoći:**