



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

10-04-2017

PRIMLJENO

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Alice Pelicarić, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom JOLLY-JBS d.o.o., Šibenik, Ante Šupuka 10, OIB 00322433664, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HEP-OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB 63073332379, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1043/16-89 od 20. siječnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 22. ožujka 2017.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika HEP-OPSKRBA d.o.o. izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1043/16-89 od 20. siječnja 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem poslovni broj St-1043/16-89 od 20. siječnja 2017. Trgovački sud u Zadru odbacio je prijave tražbina vjerovnika navedenih u izreci tog rješenja jer je utvrdio da nisu stečajni vjerovnici u smislu odredbe čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Stečajni vjerovnik HEP-Opkrba d.o.o. je podneskom od 13. veljače 2017. predložio da se dopuni/ispravi rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1043/16-89 od 20. siječnja 2017., a ako sud ne uvaži njegov prijedlog za dopunu rješenja tada izjavljuje žalbu protiv rješenja zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Vjerovnikova žalba nije dopuštena.

Odredbom iz čl. 358. st. 3. ZPP-a propisano je da je žalba nedopuštena ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravog interesa za podnošenje žalbe, dok je odredbom čl. 367. ZPP-a propisano da će nedopuštenu žalbu odbaciti drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud.

Iz spisa proizlazi da je o prijedlogu stečajnog vjerovnika za dopunu rješenja poslovni broj St-1043/16-89 od 20. siječnja 2017. prvostupanjski sud odlučio rješenjem od 15. veljače 2017. kojim je odbio vjerovnikov prijedlog za dopunu i ispravak rješenja jer je utvrdio da je o dijelu tražbine u iznosu od 6.176,70 kn već odlučio rješenjem poslovni broj St-1043/16-79 od 17. siječnja 2017. koje je postalo pravomoćno jer nije pobijano žalbom (list 654. dostavljenog dijela spisa).

Slijedom navedenog, kao i činjenice da se rješenje poslovni broj St-1043/16-89 od 20. siječnja 2017. odnosi na druge vjerovnike (Optimu leasing d.o.o., Kreditnu banku Zagreb d.d., H-Abduco d.o.o, Hrvatsku banku za obnovu i razvoj i Erste & Steiermarksische bank d.d.), a ne na žalitelja, žalitelju nedostaje pravni interes za pobijanje predmetnog rješenja.

Zato je na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a žalba odbačena kao nedopuštena.

U Zagrebu 22. ožujka 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
DR. SC. SRĐAN ŠIMAC, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN