



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

04-02-2019

poštom — neposredno  
u..... primj. .... priloga  
pristojba .....

Poslovni broj: 89 PŽ-7211/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubrava, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SUNČANA STAZA ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jankomir 27, OIB 45001876099, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1036/2015 od 19. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2019.

riješio je

Uvažava se žalba stečajnog dužnika Sunčana staza Zagreb d.o.o. u stečaju, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1036/2015 od 19. listopada 2018. u točki II.2.b izreke u dijelu kojim je stečajni dužnik upućen u parnicu u odnosu na osporenu tražbinu pod rednim brojem 1. Zagrebački holding d.o.o. u visini od 358.038,59 kn, te se za navedeno predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja utvrđene su tražbine viših isplatnih redova (točka I. izreke), osporene su tražbine viših isplatnih redova (točka II. izreke) i to:

- prvog višeg isplatnog reda (točka II. podtočka 1. izreke),
- drugog višeg isplatnog reda koje su osporili stečajni vjerovnici (točka II. podtočka 2.a izreke),
- drugog višeg isplatnog reda koje je osporio stečajni upravitelj, a za koje postoji ovršna isprava (točka II. podtočka 2b izreke) kojom je pod rednim brojem 1. osporena tražbina Zagrebačkog holdinga u iznosu od 358.038,59 kn i pod rednim brojem 2. osporena tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, te je stečajni dužnik upućen u parnicu,
- drugog višeg isplatnog reda koje je osporio stečajni upravitelj, a za koje ne postoji ovršna isprava (točka II. podtočka 2. izreke).

Protiv dijela ovog rješenja kojim je osporena tražbina stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Zagrebačkog holdinga d.o.o. u iznosu od 358.038,59 kn te stečajni dužnik upućen u parnicu, žali se stečajni dužnik u dijelu kojim je upućen u parnicu, ne navodeći određeno niti jedan zakonom predviđeni žalbeni razlog, ali iz sadržaja žalbe proizlazi da se žali zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže rješenje u pobijanom dijelu preinačiti podredno ukinuti.



Žalba je osnovana.

Na ispitnom ročištu 16. listopada 2018. stečajni upravitelj priznao je tražbinu stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 4. Zagrebački holding d.o.o. u iznosu od 786.876,17 kn, dok je osporio tražbinu tog stečajnog vjerovnika u iznosu od 358.038,59 kn zbog zastare, a koje osporavanje nije otklonjeno.

Sud prvog stupnja je na temelju odredbe čl. 206. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina, pa je tako u tablicu unesena priznata tražbina stečajnog vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. u iznosu od 786.876,17 kn i osporena tražbina istog stečajnog vjerovnika u iznosu od 358.038,59 kn.

Na temelju tablice ispitanih tražbina sud prvog stupnja donio je rješenje u dijelu kojim se utvrđuje da je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. u iznosu od 358.038,59 kn sukladno odredbi čl. 265. st. 1. SZ-a.

Stečajni upravitelj naveo je na ispitnom ročištu da se osporena tražbina Zagrebačkog holdinga d.o.o. temelji na ovršnoj ispravi, a sada u žalbi tvrdi suprotno. Iz stanja spisa nije moguće utvrditi temelji li se osporena tražbina na ovršnoj ispravi.

To stoga, što iz prijave tražbine stečajnog vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. proizlazi da se njegova tražbina temelji na tri grupe tražbina i to: prvi dio tražbina za podružnicu Čistoća, drugi dio tražbine za podružnicu Zagrebparking, a treći dio tražbina za podružnicu Robni terminali, a pri čemu se dio tražbina podružnice Čistoće i Robnih terminala temelji na ovršnoj ispravi, dok se preostale tražbine ne temelje na ovršnim ispravama.

Stečajni upravitelj propustio je navesti koje je točno tražbine osporio, a niti ga je sud prvog stupnja pozvao da se točno i jasno odredi koje tražbine u odnosu na koju podružnicu i po kojem računu, odnosno ovršnoj ispravi osporava, uz navođenje točnih iznosa.

S obzirom na to da se ne može pobijati dio rješenja o upućivanju u parnicu ispitati, počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbama čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP).

Zbog navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja zakazat će novo ispitno ročište; te pozvati stečajnog upravitelja da se očituje koje točno tražbine stečajnog vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. osporava, u kojem točno iznosu i prema kojem računu, odnosno ovršnoj ispravi, a nakon čega će biti moguće donijeti novo rješenje o upućivanju u parnicu u odnosu na osporenu tražbinu.

Zagreb, 15. siječnja 2019.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec, v. r.



Za točnost otpredavanja – ovlaštenu službenicu  
Brankica Curman

U. Z. B. 1796/19