



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-100/2019-22

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MODNI SMJER j.d.o.o., Domaldova 3, OIB: 54689399721, 29. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MODNI SMJER j.d.o.o., Domaldova 3, OIB: 54689399721, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-100/2019" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 4. ožujka 2019. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MODNI SMJER j.d.o.o., Domaldova 3, OIB: 54689399721.

U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 25. veljače 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 45.913,78 kuna, te da prema podacima HZMO ima dva zaposlena, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Sukladno odredbi članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u roku od osam dana od

isteka toga razdoblja, osim ako su ispunjene pretpostavke iz članka 428. ovog Zakona za pokretanje skraćenog stečajnog postupka.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-100/2019-4 od 12. srpnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Centar za vozila Hrvatske d.d. je 21. srpnja 2019. u spis dostavio uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Iz potvrde Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split od 24. srpnja 2019. je razvidno da dužnik nije upis kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Zakonska zastupnica dužnika je 24. listopada 2019. u spis dostavila izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg je razvidno da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve pokretne i nepokretne imovine, ima novčanu tražbinu prema društvu Dragulj Dalmacije j.d.o.o. u iznosu od 25.000,00 kuna s rokom plaćanja od 31. srpnja 2010., zajam prema zz-u dužnika u iznosu od 54.530,00 kuna te nepodmirene obveze prema zaposlenicima, te drugim društvima.

Na ročištu održanom u prethodnom postupku od 29. listopada 2019. zakonska zastupnica dužnika se očitovala o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je navela da se društvo MODNI SMJER j.d.o.o. bavilo prodajom srebra. Djelatnost društva se odvijala u jednom prostoru u Splitu. Zaposlenici društva su bili ona i suprug. Poslije je društvo svoju djelatnost preselilo u poslovni prostor u robnoj kući Dobri u Splitu. 2016. je društvo počelo obavljati svoju djelatnost. Društvo je ušlo u poslovanje s PDV-om, te su od tada počeli financijski problemi. Blokada iskazana u potvrdi FINI se odnosi na porez, PDV te obveze prema zdravstvenom te na obveze prema zaposlenicima. Što se tiče tražbine prema društvu Dragulj Dalmacije j.d.o.o. istaknula je da se radi o društvu koje je u vlasništvu njenog supruga. On je još uvijek zaposlena u društvu Modni smjer j.d.o.o. Kao konačno istaknula je da je suglasna s prijedlogom za otvaranjem stečajnog postupka.

Tijekom prethodnog postupka, utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika (list 35 spisa) kojom se potvrđuje da dužnik na dan 28. listopada 2019., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 364 dan. Kako je dakle iz te potvrde FINE razvidno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to je samim time očito da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. stavak 1., stavak 2. podstavak 1. i stavak 4. SZ.

Međutim, osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam

za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 29. listopada 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **1788f-60a35**

Kontrolni broj: **0b748-eabc5-10360**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.