



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-582/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivana Veličkog, OIB: 69186026697, iz Varaždina, Mihovila Pavleka Miškine 46, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 11. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Veličkog, OIB: 69186026697, iz Varaždina, Mihovila Pavleka Miškine 46.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Veličkog, OIB: 69186026697, iz Varaždina, Mihovila Pavleka Miškine 46.

3) Potrošač, Ivan Velički, OIB: 69186026697, iz Varaždina, Mihovila Pavleka Miškine 46, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje Općine Gornji Kneginec, Klase: UP/I-415-01/16-05/2, Urbroj: 2186/05-5-16-1 od 22. travnja 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 19. srpnja 2016.

vjerovnika, Općine Gornji Kneginec, OIB: 60823665184, iz Turčina, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 11.612,00 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 1.660,82 kn.

2. osnova – rješenje Hrvatskih voda, Klasa: UP/I-325-08/15-01/0216396, Ur.broj: 374-3602-2-15-2 od 28. travnja 2015., zaprimljeno kod Financijske agencije 20. ožujka 2019.

vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave – naknada za vodni doprinos, OIB: 18683136487, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 3.053,96 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 959,29 kn,

vjerovnika Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 175,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 5. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivana Veličkog, OIB: 69186026697, iz Varaždina, Mihovila Pavleka Miškine 46 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 28. ožujka 2019. objavio oglas broj Sp-582/2019-2 od 28. ožujka 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnik potrošača Općina Gornji Kneginec, OIB: 60823665184, iz Turčina, Trg dr. Franje Tuđmana, dostavio je podnesak kojim je obavijestio naslovni sud da je potrošač suvlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 1981 k.o. Varaždin Breg, iz čega proizlazi da ima imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren. U prilog navedenim tvrdnjama vjerovnik je priložio zk izvadak za naprijed navedenu nekretninu.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija

ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorena tri tekuća računa kod banaka na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani kao i da ima otvorena dva računa za posebne namjene (zaštićene račune) na kojima su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Osim navedenog, potrošač je evidentiran i kao vlasnik odjavljenog vozila marke Renault 25, godine proizvodnje 1989., broja šasije: VF1B29H0502027544, koje vozilo je odjavljeno 25. siječnja 2011. te nema nikakvu tržišnu vrijednost. Sud je također izvršio uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra u kojem je izvršio pretragu po OIB-u potrošača i nazivu potrošača te je utvrđeno da potrošač ne dolazi evidentiran kao vlasnik odnosno suvlasnik nekretnina, kako to tvrdi vjerovnik potrošača. Naime, uvidom u zk izvadak koji je dostavljen u prilogu podneska vjerovnika potrošača utvrđeno je da u istom kao suvlasnik nekretnine označene kao čkbr. 92/21 – u naravi oranica u Koradovici sa 1003 m², upisane u z.k.ul.br. 1981 k.o. Varaždin Breg dolazi upisan Velički Ivica iz Varaždina, Franje Račkog 23. Obzirom navedeni podatci ne odgovaraju podacima potrošača, a vjerovnik nije dokazao da bi se radilo o istoj osobi, to nije moguće na nedvojben način utvrditi da je navedena nekretnina zaista u suvlasništvu potrošača. Međutim, valja napomenuti da sve i u slučaju da je nekretnina zaista u suvlasništvu potrošača, isto ne bi utjecalo na ishod ovog postupka obzirom se ista ne bi mogla unovčiti kao stečajna masa u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, a navedeno obzirom na odredbu čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine - ne ostvaruje nikakav dohodak ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača kao i odredbu čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, to je razvidno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova

glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje i 11 (jedanaest) osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. ZSP-a koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 14.665,96 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 5341 dan.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kn (brisane tražbine dosežu iznos glavnice od 516.296,99 kn.), dok povučenih osnova nema evidentiranih niti je potrošač dostavio suglasnost da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na navedene osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 11. srpnja 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja, pri čemu će im se dostava izvršiti odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, Ivan Velički, Varaždin, Mihovila Pavleka Miškine 46, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik, Općina Gornji Kneginec, Turčin, Trg dr. Franje Tuđmana 2c, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik, Republika Hrvatska, po Općinskom državnom odvjetništvu, Građansko-upravni odjel, putem osobne dostave.
5. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788c-b4e70**

Kontrolni broj: **0bb6e-73ab8-11ad0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.