



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

3 St-666/15
Ref. 33 PŽ-4300/2016-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

31-08-2016

PRIMLJENO

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja, i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom OPTIMUS d.o.o., OIB 26381829846, Sukošan (Općina Sukošan), Sukošan b.b., odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika, koju zastupa punomoćnik Robert Izidor Majić, odvjetnik u Zadru, Marka Marulića 11, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-666/15-7 od 4. svibnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 5. srpnja 2016.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-666/15-7 od 4. svibnja 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-666/15-7 od 4. svibnja 2016. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom OPTIMUS d.o.o., OIB 26381829846, Sukošan (Općina Sukošan), Sukošan b.b., s danom 4. svibnja 2016. u 11:05 sati (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Vencel Čuljak, OIB 60951188779, Osijek, Plješivička 16E (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke), te je određeno da će se dio nastalih troškova postupka isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (točka IV. izreke). Točkom V. izreke pobijanog rješenja određeno je da će se isto neposredno po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dostaviti sudskom registru prvostupanjskog suda radi provedbe upisa činjenice otvaranja i zaključenja skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, a po pravomoćnosti da će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra. Točkom VI. izreke pobijanog rješenja određeno je

da će se otvaranje skraćenog postupka nad dužnikom i imenovanje stečajnog upravitelja upisati u zemljišne knjige, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji, upisnik zrakoplova, upisnik prava intelektualnog vlasništva i u druge javne knjige. Točkom VII. izreke pobijanog rješenja određeno je da se ovlašćuje stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 111. Stečajnog zakona.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e, a s obzirom na ispunjenje pretpostavki iz čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), da stečajni dužnik u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Prvostupanjski sud je sukladno čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovnog broja St-666/15-6 od 28. siječnja 2016. kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu sa sadržajem iz čl. 17. SZ-a, kao i da vjerovnici dužnika najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika, niti je neki od vjerovnika u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te nije predujmio sredstava za pokriće troškova tog postupka prvostupanjski sud je na temelju odredbe čl. 431. i čl. 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika zbog bitne povrede odredaba Stečajnog zakona, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi da ovlaštena osoba za zastupanje stečajnog dužnika živi u Republici Sloveniji, slijedom čega ista nije bila u mogućnosti dostaviti prokazni popis imovine u roku od 15 dana sukladno nalogu prvostupanjskog suda, te se očitovati o razlozima otvaranja i zaključenja skraćenog stečajnog postupka. Nadalje u žalbi navodi da je stečajni dužnik vlasnik brodice Ontera, motorna jahta, bruto tonaže 43,12 T, pozivnog znaka: 9AA8218, MMSI 238406940, upisane u uložak: 3Y858 Lučke kapetanije Zadar. Slijedom iznijetog, predlaže pobijano rješenje preinačiti i odbiti prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, podredno, isto ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) te je ovaj sud utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je postupajući po zahtjevu FINA-e od 18. studenog 2015. prvostupanjski sud 28. siječnja 2016., a na temelju čl. 430. SZ-a, objavio oglas kojim je pozvan zastupnik po zakonu dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a. Iz spisa proizlazi da je predmetni oglas objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28. siječnja 2016. Nadalje iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da stečajni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, dok iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zadru (list 7. – 8. spisa) proizlazi da stečajni dužnik nema zaposlenih.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema čl. 431. st. 2. SZ-a u slučaju iz st. 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i čl. 133. te čl. 286. – čl. 292. SZ-a.

U vezi s utvrđenjima prvostupanjskog suda da stečajni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, da nema zaposlenih. Nadalje da osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa od 28. siječnja 2016. prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i to da niti jedan od vjerovnika dužnika nije u roku iz tog oglasa predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplatio predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Imajući u vidu sve prije ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka pravilno je prvostupanjski sud primjenom citiranih odredaba čl. 428. i čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom OPTIMUS d.o.o., Sukošan.

U vezi sa svime prije navedenim, žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom svega iznijetoga valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 5. srpnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA MATAS, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN