



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-651/2021-28

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TELJUG j.d.o.o., OIB: 81887218522, Jurići-Pelada 21, Prugovo, 30. siječnja 2023.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom TELJUG j.d.o.o., OIB: 81887218522, Jurići-Pelada 21, Prugovo, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujem 1.194,51 eura / 9.000,00 kuna¹ za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujem za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (651-2021).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujem iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 15. rujna 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TELJUG j.d.o.o., OIB: 81887218522, Jurići-Pelada 21, Prugovo, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 13. rujna 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 14.271,71 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

mirovinsko osiguranje dužnik ima 3 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-651/2021-4 od 16. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 22. ožujka 2022.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 22. ožujka 2022.

5. Na traženje ovog suda, Državna geodetska uprava, Središnji ured u Zagrebu, je 28. veljače 2022. dostavio uvjerenje kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat.

6. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 1. ožujka 2022. potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Isto tako, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Solin, dostavio je 11. ožujka 2022. potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

7. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 4. ožujka 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 18. ožujka 2022. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 18. ožujka 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 305 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 18. ožujka 2022. iznose 27.222,05 kuna.

8.1. Sud je koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 4.515,28 eura.

9. Sud je izvršio uvid u javno objavljene financijske izvještaje dužnika za 2020. (stranica 30-32 spisa).

10. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time

smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

12. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

15. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-651/2021-16 od 16. svibnja 2022. pozvani su vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana, uplate predujam od 9.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu.

16. U povodu žalbe dužnika, navedeno rješenje je ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2831/2022-2 od 29. lipnja 2022. i predmet je vraćen na ponovni postupak. U drugostupanjskom rješenju dana je uputa ovom sudu da u ponovljenom postupku nastoji utvrditi visinu potrebnih troškova za vođenje prethodnog i stečajnog postupka te da sukladno utvrđenom donese novu na zakonu osnovanu odluku.

17. Postupajući po uputi višeg suda, ovaj sud utvrđuje da visina predujma za troškove vođenja prethodnog i stečajnog postupka iznosi 14.000,00 kuna, a isti se odnosi na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak

izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

18. U odnosu na troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci, ističe se da je ovaj iznos procijenjen sukladno visini koja je uobičajena u redovnim stečajnim postupcima.

19. Također, na jednak način, a sukladno iskustvu iz drugih stečajnih postupaka, izvršena je i procjena u odnosu na trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

20. U odnosu pak na procijenjenu visinu troškova na ime nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna, ističe se da je ovaj iznos obračunat na temelju članka 94. stavka 1. SZ-a kojim je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

20.1. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

20.2. Nadalje, člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

20.3. Dakle, nagrada za rad stečajnom upravitelju se obračunava ne samo po kriteriju vrijednosti unovčene stečajne mase, nego i po kriteriju obujma i složenosti poslova te radu stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

20.4. Ističe se da je na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 26. listopada 2021. prihvaćeno pravno shvaćanje prema kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

20.5. Nadalje, sukladno članku 4. Uredbe, privremeni stečajni upravitelj za poslove obavljene u prethodnom postupku ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a nagradu određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

20.6. Dakle, ako privremeni stečajni upravitelj za poslove obavljene u prethodnom postupku ima pravo na nagradu u iznosu od najmanje 3.000,00 kuna, tada prema mišljenju ovog suda, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad u iznosu od najmanje 3.000,00 kuna, pa čak i kada se tijekom stečajnog postupka utvrdi da dužnik nema nikakve imovine jer je i u tom slučaju stečajni upravitelj obavio određeni posao (ispitao prijavljene tražbine, sastavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika kao i sve potrebne tablice, popise, predračun troškova te pregled imovine i obveza, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, dostavljao redovna izvješća o tijeku postupka i o stanju stečajne mase, eventualno podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase te obavio i druge potrebne radnje). Prema mišljenju ovog suda u takvim slučajevima bi nagrada za rad stečajnom upravitelju trebala biti i viša od 3.000,00 kuna.

20.7. Nadalje, nesporno je da u većini stečajnih postupaka tijekom obavljanja svoje dužnosti stečajnom upravitelju nastaju i određeni stvarni troškovi u vidu putnih, poštanskih i sličnih troškova, a čiju naknadu stečajni upravitelj ima pravo sukladno članku 94. stavcima 1. i 3. SZ-a i to na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća.

20.8. Upravo zbog navedenih razloga, ovaj sud je izvršio procjenu troškova nagrade za rad i naknade troškova stečajnog upravitelja u iznosu 5.000,00 kuna.

21. Zbog svih navedenih razloga, ovaj sud utvrđuje visinu potrebnih troškova za vođenje stečajnog postupka u iznosu 14.000,00 kuna.

22. Budući da je Financijska agencija obavijestila sud da na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 14.000,00 kuna trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 9.000,00 kuna, odnosno 1.194,51 eura.

23. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

24. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 30. siječnja 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Ante Jurić, Prugovo, Jurići-Pelada 21
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb318-a52d5**

Kontrolni broj: **0072f-5f689-3c59c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.