



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-413/2016-433

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom **MRKI-GRADNJA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Matije Gupca 22, OIB: 25029020073**, koga zastupa stečajna upraviteljica Alma Opačak iz Slavonskog Broda, 29. prosinca 2022.

z a k l j u č i o j e

I Nalaže se ADDIKO BANK d. d. Zagreb i H-Abduco d.o.o., Zagreb, u roku od 15 (petnaest) dana:

-dostaviti potrebnu dokumentaciju u svrhu utvrđivanja činjenice: koliko je po osnovu ugovora o kreditu, vezano za koji je bila upisana hipoteka na nekretninama stečajnog dužnika, a dalje upisano založno pravo u korist H-Abduco d.o.o., Zagreb, na stanovima za koje su kupoprodajne cijene u plaćene prije otvaranja stečajnog dužnika; isplaćeno s osnova glavnice po ugovoru o kreditu prije otvaranja stečajnog postupka

na način da dostave stečajnoj upraviteljici Almi Opačak, A. Cesarca 12, Slavonski Brod dokumentaciju koju je ista navela u dopisima od 21. listopada 2022. koje su ADDIKO BANK d. d. Zagreb i H-Abduco d. o. o. Zagreb zaprimili 24. listopada 2022.

Obrazloženje

1. Stečajnoj upraviteljici Almi Opačak je zaključkom poslovni broj: 3/St-413/2016-380 od 22. rujna 2022. naloženo po ovlaštenoj osobi povesti radnje radi utvrđivanja relevantnih činjenica, uključujući i vještačenje po ovlaštenoj osobi.

2. H-Abduco d.o.o., Zagreb, je podneskom naveo da se protivi vještačenju, ali da je spreman dostaviti svu potrebnu dokumentaciju.

3. Kako potrebna dokumentacija nije dostavljena, stečajna upraviteljica je podnijela zahtjev za produženje sudskog roka za postupanje po Zaključku poslovni broj: 3/St-413/2016-380 od 22. rujna 2022. navodeći da raniji zakonski zastupnik dužnika prije otvaranja stečajnog postupka ne dolazi u Hrvatsku prije Božića, a od istog treba pribaviti bitne informacije, te da se financijska dokumentacija po osnovu

koje je potrebno provesti vještačenje nalazi kod trećih osoba, da je poduzela radnje radi pribave iste, ali istu nije još pribavila.

4. Podneskom od 31. listopada 2022. stečajna upraviteljica je dostavila i izvješće o poduzetim radnjama vezano za nalog po Zaključku poslovni broj: 3/St-413/2016-380 od 22. rujna 2022.

5. Zaključkom od 31. listopada 2022. poslovni broj: 3/St-413/2016-405 produžuje se rok za postupanje stečajnoj upraviteljici Almi Opačak po Zaključku poslovni broj: 3/St-413/2016-380 od 22. rujna. 2022. za daljnjih 80 dana.

6. Podneskom od 28. prosinca 2022. stečajna upraviteljica je dostavila dokaze o tome da su i H-Abduco d.o.o., Zagreb i ADDIKO BANK d.d. zaprimili dopise kojima ih stečajna upraviteljica određeno poziva koju dokumentaciju trebaju dostaviti za potrebe vještačenja 24. listopada 2022, a navodi da dokumentaciju nije primila i traži da H-Abduco d.o.o., Zagreb i ADDIKO BANK d.d. budu pozvani od strane suda dostaviti potrebnu dokumentaciju.

7. Podneskom od 22. studenog 2022. osobe kojima su u tijeku stečajnog postupka priznata izlučna prava na stanovima za koje su cijene platiti pretežno prije otvaranja stečajnog postupka, također traže da sud naloži isto.

8. Iz dostavljenog izvješća i zahtjeva za produženje roka, jasno proizlazi da postoje objektivni razlozi zbog kojih stečajna upraviteljica naloge u svrhu provođenja vještačenja nije mogla izvršiti unutar ranije ostavljenog roka.

9. Podneskom od 22. studenog 2022. osobe kojima su u tijeku stečajnog postupka priznata izlučna prava na stanovima za koje su cijene platiti pretežno prije otvaranja stečajnog postupka, obavještavaju sud da su protiv stečajnog dužnika pokrenuli parnični postupak radi naknade štete zbog kršenja ugovorne obveze da im stečajni dužnik preda u vlasništvo stanove slobodne od tereta, navode da su stekli u vlasništvo nekretnine opterećene razlučnim pravom, da odgovaraju za dug stečajnog dužnika do visine neplaćene glavnice, pa je potrebno utvrditi kolika je neplaćena glavnica prema H-Abduco d.o.o., Zagreb.

10. Stečajna upraviteljica obavještava u izvješću da neće iz razloga pokrenute parnice sačiniti prijedlog završne diobe, nego će sredstva preostala nakon namirenja troškova stečajnog postupka i drugih ostalih obveza stečajne mase rezervirati dok se parnica ne okonča.

11. Stoga je provođenje vještačenja od značenja i za eventualno namirenje stečajnih vjerovnika.

12. Jer je u stečajnom postupku potrebno poduzeti mjere da se namire stečajni vjerovnici što je moguće prije, a bez provođenja vještačenja u ovom postupku će trebati čekati okončanje parničnih postupaka radi utvrđenja da li se stečajni vjerovnici mogu namiriti, odlučeno je kao u izreci odlukom o upravljanju postupkom po čl. 18. stavak 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ).

13. Nema pravne osnove za odlučivanje po navedenim zahtjevima u ovom stečajnom postupku rješenjem koje bi po pravomoćnosti imalo svojstvo ovršne isprave jer je za to predviđen drugi pravni put: u parničnim postupcima, odnosno u postupku osiguranja.

U Slavonskom Brodu 29. prosinca 2022.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

Broj zapisa: **eb317-29c57**

Kontrolni broj: **01c78-e0818-d1775**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.