



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
 Berislavićeva 11, Zagreb

**TRGOVAČKI SUD 3**  
**U ZAGREBU**  
**PRIMLJENO**

**03-10-2019**

poštom — neposredno  
 u ..... primj. .... priloga  
 pristojba .....

Poslovni broj: 74 Pž-5486/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TEHNOPETROL d.o.o. u stečaju, Karlovac, Gornja Trebnja 5, OIB 42092588882, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Q8 QUASER Sr.l. con unico socio, Via Ponticello 19, Padova, Italija, OIB 75733105951, kojeg zastupa punomoćnik Marko Praljak, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1415/2018 od 3. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 24. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1415/2018 od 3. rujna 2019. u točki IV. njegove izreke i rješava:

Upućuje se vjerovnik Q8 Quaser Sr.l. con unico socio, Padova, Via Ponticello 19, Italija, da u roku od osam dana od primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika Tehnopetrol d.o.o. u stečaju, Karlovac, zastupanog po osporavatelju Proficon d.o.o. Karlovac, radi utvrđivanja tražbine u iznosu od 455.551,52 kn (četristopedesetpetisućapetstopedesetjedna kuna i pedesetdvije lipe) kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem u pobijanoj točki IV. njegove izreke, Trgovački sud u Zagrebu uputio je žalitelja da kao vjerovnik u roku od osam dana od pravomoćnosti prvostupanjskog rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv vjerovnika Proficon d.o.o. Karlovac, radi utvrđivanja tražbine u iznosu od 455.551,52 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je vjerovnik Proficon d.o.o. Karlovac osporio žaliteljevu tražbinu u prijavljenom iznosu od 455.551,52 kn, koju je stečajni upravitelj priznao, a za navedenu tražbinu ne postoji ovršna isprava. Odluka se temelji na odredbi čl. 266. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Žalitelj pobija prvostupanjsko rješenje u točki IV. njegove izreke navodeći da ga je prvostupanjski sud trebao uputiti na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika, a ne protiv osporavatelja.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Osnovan je žalbeni razlog pogrešno primijenjenog materijalnog prava-odredbe čl. 226. st. 2. SZ-a.

U parnici radi utvrđivanja tražbine u slučaju kada koji od stečajnih vjerovnika na ispitnom ročištu ospori tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, a za koju ne postoji ovršna isprava, pasivno je legitimiran stečajni dužnik i kao tuženika treba označiti stečajnog dužnika zato što stečajni vjerovnik ističe tražbinu prema stečajnom dužniku, a ne prema vjerovniku koji je osporio tražbinu. U toj parnici stečajnog dužnika ne zastupa stečajni upravitelj koji je priznao tražbinu, već stečajnog dužnika na temelju zakona zastupa vjerovnik koji je osporio tražbinu-osporavatelj.

Slijedom navedenog, osnovano žalitelj u žalbi navodi da je u parnicu valjalo uputiti žalitelja protiv stečajnog dužnika, a ne protiv osporavatelja. Osporavatelj će zastupati stečajnog dužnika u parnici ako će je žalitelj pokrenuti.

Sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, prvostupanjsko rješenje u točki IV. njegove izreke valjalo je preinačiti i uputiti žalitelja da radi utvrđivanja tražbine u iznosu od 455.551,52 kn pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika koji će biti zastupan po osporavatelju.

Zagreb, 24. rujna 2019.



Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio, v. r.

Za točnost i pravku – ovlaštteni službenik  
Brankica Curman

*U. Z. B. V. 19. 10. 2019.*