

**Trgovački sud u Bjelovaru
Šetalište Dr. Ivše Lebovića 42
43000 Bjelovar**

Zagreb, 08.12.2025.

Naš broj: 2166-3

Posl.br.: St-62/2025

Vjerovnik: **TURBO-X d.o.o.**, Kolodvorska 147, Velika Gorica, OIB: 44077947991, kojeg zastupaju odvjetnice iz Odvjetničkog društva Jašaragić, Mamut & Stojan d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 52

Dužnik: **SPARK MOON j.d.o.o.**, Varaždinska cesta 23B, Koprivnica, OIB: 45534957127

radi: **predstečajnog postupka**

PODNEŠAK VJEROVNIKA

I. Vjerovnik navodi kako je u tijeku predstečajni postupak protiv dužnika SPARK MOON j.d.o.o., te je za 17. prosinca 2025. zakazano ročište pred Naslovnim sudom radi raspravljanja i glasovanja o Planu restrukturiranja. Vjerovnik navodi kako je u propisanom roku uredno prijavio svoju tražbinu u iznosu od 7.166,42 EUR, uz priloženu relevantnu dokumentaciju.

Vjerovnik ističe da su mu dužnik i povjerenik osporili prijavljenu tražbinu, iako su uz prijavu dostavljeni računi i otpremnice iz kojih je jasno razvidno da je dužnik preuzeo robu koju do danas nije platio. Nakon toga, Naslovni sud donio je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 3.10.2025., pri čemu osporavanje navedene tražbine nije otklonjeno.

Na ročištu zakazanom za 17. prosinca 2025. glasovat će se o Prijedlogu plana restrukturiranja od 7. studenoga 2025. Vjerovnik neće prisustvovati ročištu, jer je osporavanjem njegove tražbine lišen prava glasa, te se stoga očituje ovim podneskom.

II. Vjerovnik navodi kako je člankom 55. stavkom 5. Stečajnog zakona, a koji se odnosi na ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja, propisano da se o prijedlozima dužnika otvara rasprava u kojoj imaju pravo sudjelovati vjerovnici, dužnik i povjerenik. O prijedlozima vjerovnika iznesenim na ročištu u svezi s izmjenama predloženog plana restrukturiranja očituje se dužnik.

Budući da Zakon ne ograničava pravo sudjelovanja samo na vjerovnike s utvrđenim tražbinama, vjerovnik čija je tražbina osporena ima bezuvjetno pravo sudjelovati u raspravi o Prijedlogu plana



restrukturiranja.

Vjerovnik ističe da prema Rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama ukupne tražbine iznose 136.252,27 EUR, od čega utvrđene tražbine 64.968,00 EUR (47,68%), a osporene tražbine 71.284,00 EUR (52,32%).

III. Vjerovnik prigovara prijedlogu plana restrukturiranja u cijelosti te ističe da je predloženim Planom stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana restrukturiranja nema, kao i to da je prihvrat Plana postignut na nedopušten način.

Dužnik i povjerenik osporili su čak 52,32% svih prijavljenih tražbina. Tako neuobičajeno visok udio osporenih tražbina ne može predstavljati rezultat pojedinačne, konkretne i opravdane sumnje u njihovo postojanje, nego ukazuje na sustavnu taktiku usmjerenu na umanjivanje broja vjerovnika s pravom glasa i stvaranje većine potrebne za prihvrat Plana. Umjesto da institut osporavanja tražbina služi kao zaštitni mehanizam zakonitosti i pravilnosti postupka, on se u ovom slučaju pretvara u instrument zlouporabe, kojim se većina vjerovnika lišava prava.

Masovnim osporavanjem stvorena je situacija u kojoj 52,32% vjerovnika uopće nema pravo glasa, dok preostalih 47,68% donosi odluke koje utječu na položaj svih vjerovnika. Time se omogućuje da manjina vjerovnika nametne Plan, i to potencijalno protiv volje i interesa stvarne većine, što je protivno temeljnim načelima pravičnosti postupka. Takav ishod ozbiljno narušava svrhu predstečajnog postupka, koji mora osigurati razmjeran i pravedan položaj svim vjerovnicima.

Nadalje, sukladno članku 61. stavku 3. točki 3. Stečajnog zakona sud će po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu plana restrukturiranja ako je prihvrat plana restrukturiranja postignut na nedopušten način, osobito stavljanjem u povoljniji položaj pojedinih vjerovnika.

Isto tako, sukladno članku 61. stavku 4. Stečajnog zakona, sud će na prijedlog vjerovnika uskratiti potvrdu plana restrukturiranja ako je podnositelj prijedloga planu restrukturiranja prigovorio najkasnije na ročištu za raspravljanje i glasovanje, pismeno ili usmeno na zapisnik, i ako je planom restrukturiranja stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema.

IV. Sukladno navedenom, vjerovnik predlaže Naslovnom sudu da sukladno članku 61. stavak 3. točka 3. Stečajnog zakona, odnosno sukladnu stavku 4. istog članka, uskrati potvrdu plana restrukturiranja.

TURBO-X d.o.o.,
zastupano po