

7

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Vjerovnik višeg reda, Tomislav Pavlović
Draganlug 2, 34350 Čaglin.
OIB 91989281563

Poslovni broj: St-449/2020

7/ ST - 449 / 2020 - 30

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU Stalna služba u Slavonskom Brodu	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
_____ god. u _____	primjeraka _____
sa _____ - 09- 2021 priloga i _____ rubrika	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 4.09.21	
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim bilježnicama	
manje plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe	
Ostale vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Potpis djelatnika _____	

PRIGOVOR-OPOMENA

Poštovani,
dana 30.lipnja. 2021 godine sud je izdao zaključak, koji glasi:

- ((Nalaže se stečajnoj upraviteljici Kati Rašić iz Vinkovaca, S. S. Kranjčevića 31, OIB 84450283675 u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovoga zaključka na e-Oglasnoj ploči suda izvršiti odluku sa Skupštine vjerovnika od 30. lipnja 2021. godine te se očitovati vezano uz privremenu mjeru odnosno prethodnu mjeru izdanu po osnovi rješenja posl. br. 7/Povrv-392/2019 (kada je privremena mjera – prethodna mjera određena i rješenje pravomoćno, kada su i jesu li nastupili uvjeti za ovrhu osigurane tražbine, odnosno radi li se uopće o razlučnom pravu), s obzirom da trgovačko društvo Paterna d.o.o. Pleternica postavlja zahtjev za isplatu novčanih sredstava po ovoj osnovi.))

na što se ja Tomislav Pavlović, PROTIVIM U CIJELOSTI, jer uputama i izjavama stečajne upraviteljice Kate Rašić, što je izjavila u više puta da pokretanjem stečajnog postupka nema nikakvih više radnji koje su se odvijale prije stečaja, već da se isplate idu po redosljedu vjerovnika koji su po redosljedu za naplatu dugovanja. Tvrtka Paterna je na tom redosljedu, za naplatu dugovanja, poslje mene i ostalih vjerovnika, stoga smatram da sud i stečajna upraviteljica čine niz prekršaja, jer sav novac koji je zapljenjen u stečaju ne može se prebacivati vjerovnicima koji nisu na redosljedu za naplatu, no ja kao bivši radnik AGRO-JOSIPA imam prvestveno predost za naplatu potraživanja za plaće.

Isto tako sud i stečajna upraviteljica cijelo vrijeme navode, da na poslovnom računu AGRO-JOSIP j.d.o.o. u stečaju, ima iznos novca oko 5.000,00 kuna, a policijski službenik inspektor, kada je obavljao samnom razgovor, rekao mi je kako je od poticaja sjelo novca oko 14.000,00 kuna. pa sad pitam sud i stečajnu upraviteljicu, gdje su ti novci? jer ja kao vjerovnik višeg reda imam pravo po zakonu to znati. stoga molim sud da mi dostavi u pisanom obliku koliko je sjelo novca na račun AGRO-JOSIP j.d.o.o. u stečaju, od dana proglašenja stečaja do danas, i gdje su ti novci, odnosno što je podmireno tim novcem.

Stoga smatram da ovaj zaključak nije po zakonu, jer ima jako puno niz propusta kako suda tako i stečajne upraviteljice, te molim sud da ga proglasi nevažećim u cijelosti.

Isto tako pozivam sud i stečajnu upraviteljicu da mi u roku od 8 dana od zaprimanja ovog dokumenta isplati ostatak plaće i otpremninu, u cijelosti, u iznosu od 40.570,90 Kn. u slučaju ne isplate u tome roku, biti ću primoran pokrenuti sudski postupak, i zatražiti privremenu mjeru.

U Požegi. 30.08.2021g.

Tomislav Pavlović