



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-546/2025-40

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Ustanova ESPIRITU SANO, OIB: 11235007475, Sinj, Trg Prvog Predsjednika Republike Hrvatske Franje Tuđmana 10, 12. svibnja 2026.

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom Ustanova ESPIRITU SANO, OIB: 11235007475, Sinj, Trg Prvog Predsjednika Republike Hrvatske Franje Tuđmana 10, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 2.000,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (546-2025).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom 19. studenog 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ESPIRITU SANO, OIB: 11235007475, Sinj, Trg Prvog Predsjednika Republike Hrvatske Franje Tuđmana 10, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 18. studenog 2025., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 52.562,34

eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 5 zaposlenih, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-546/2025-4 od 2. prosinca 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 28. siječnja 2026.

4. Zastupnica po zakonu dužnika nije dostavila pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika niti je pristupila na ročište održano 28. siječnja 2026. Na ročište je pristupio privremeni punomoćnik dužnika koji je naveo da priznaje postojanje stečajnih razloga, ali da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka jer dužnik u kraćem razdoblju može podmiriti sva svoja dugovanja.

5. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 19. studenog 2025. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je godišnji financijski izvještaj za 2024. i ispis iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik vozila, i to:

- M1 – osobni automobil marke Fiat Punto 1.2 SX, godina proizvodnje 2001., broj šasijske: ZFA18800004399397, reg. oznake ST6735AH,
- M1 – osobni automobil marke Opel Corsa 1.0i12V, godina proizvodnje 2003., broj šasijske: W0L0XCF6836145005, reg. oznake ST5727AN,
- M1 – osobni automobil Peugeot 206 trendy 1.4, godina proizvodnje 2008., broj šasijske: VF32CKFWA47796850, reg. oznake ST4170AI,
- M1 – osobni automobil marke Fiat Punto 1.2 8V S 3P, godina proizvodnje 2003., broj šasijske: ZFA18800004730309, reg. oznake ST9657AE.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-546/2025-9 od 2. veljače 2026. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Sandro Markov, OIB: 70552611586, Murter, Ul. Put Jersan 2, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

7. Podneskom od 2. veljače 2026. dužnik je dostavio izvješće o popisu imovine.

8. Podneskom od 11. veljače 2026. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je 12. veljače 2026. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da je dužnik upisan kao vlasnik 4 vozila i to Fiat Punto 1.2 8V S 3P, Fiat Punto 1.2 SX, Opel Corsa 1.0222V i Peugeot 206 Trendy 1.4, a da je iz djelomičnih informacija koje je dobio razvidno kako se radi o starijim vozilima, za jedno vozilo je dostavljena fotografija da je isto poplavljeno dok je vozilo Peugeot uslijed prometne nesreće nemoguće tehnički osposobiti za daljnju uporabu. Iz bruto bilance proizlazi postojanje osobnih automobila za obavljanje djelatnosti knjigovodstvene vrijednosti od 1.500,00 eura. Predmetna vozila nalaze se u Šibeniku budući da ih zaposlenice koriste za obavljanje terenskog rada, odnosno

za pružanje usluga njege bolesnika u njihovim domovima. Ostale pokretne oznacene su kao "Inventar ustanove" knjigovodstvene vrijednosti na dan 31. prosinca 2025. u iznosu 1.684,32 eura, a knjigovođa je za navedenu stavku navela kako se radi o medicinskoj i ostaloj pripadajućoj opremi kao što su boca za kisik, krevet za preglede, stalak, ormarić i slični predmeti, da se navedena oprema nalazi na adresi ustanove u poslovnom prostoru koji da je vlasništvu Anđelke Višića, a koji prostor koristi temeljem ugovora o najmu. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj navodi kako je iz bruto bilanci i zatraženih izlistaja konta razvidno kako dužnik ima veća potraživanja po osnovi pozajmica i danih zajmova članu uprave – gotovina bankomat, kao i da su vidljive pozajmice vlasniku. S obzirom da se radi o znatnim iznosima u korist Anje Čosić, zatražena su dodatna objašnjenja, odnosno objašnjeno je kako se dio odnosi na pozajmicu vlasniku, dio se odnosi na tekuću nabavu u gotovini koja su trebala biti opravdana vjerodostojnim računima, a kako nije postojao dostatan broj računa za knjiženje, da su sredstva morala biti evidentirana kao zajama vlasniku pa je knjigovođa te stavke knjižila na posebnom kontu s naznakom "gotovina – bankoma" kako bi se u bilanci jasno razlikovali od ostalih zajmova. Preostali dio zajmova da se odnosi na zajmove dane fizičkim osobama Matiji Severinski i Jeleni Prčeli. Nadalje, pretragom sustava e-komunikacija razvidno je da je dužnik sudjeluje u više ovršnih postupaka, dok je uvidom u sustav ePorezna, među ostalim, razvidno kako se dužniku učestalo dostavljaju opomene, rješenja o ovrsi i rješenja o pljenidbi novčanih sredstava kao i da se dužnik nalazi na listi poslodavaca koji ne plaćaju doprinose.

9.1. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj je naveo kako oni iznose ukupno 4.650,00 eura, a odnose se na nagradu privremenog stečajnog upravitelja te naknadu stvarnih troškova (paušalno) u iznosu 1.000,00 eura, troškove knjigovodstva (6 x 150,00 eura) u iznosu 900,00 eura, troškovi bankarske usluge u iznosu 200,00 eura, nagradu stečajnom upravitelju u iznosu 2.000,00 eura, putne troškove u iznosu 500,00 eura, trošak objave tablica i dr. u iznosu 50,00 eura.

9.2. Privremeni stečajni upravitelj zaključuje da su ispunjeni stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, a dužnik ne posjeduje imovinu dostatnu za ni namirenje troškova stečajnog postupka pa je predložio sudu postupiti sukladno članku 132. SZ-a.

10. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 29. travnja 2026. utvrđeno je kako je podneskom od 28. travnja 2026. Financijska agencija dostavila potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik na dan 28. travnja 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 280 dana te da nepodmirene obveze dužnika na dan 28. travnja 2026. iznose 65.243,08 eura.

10.1. Na ovom ročištu privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svih svojih navoda i prijedloga iznesenih tijekom postupka. Zastupnica po zakonu dužnika je istaknula da osim 2 vozila (oba Fiat Punta), u voznom stanju da je i vozilo Opel Corsa, dok je vozilo Peugeot poplavljeno, odnosno zbog sudjelovanja u prometnoj nesreći, nije više u voznom stanju. Nadalje, odgovorila je da je vrijednost tih vozila otprilike onakva kakva je navedena u potvrdi Financijske agencije, odnosno 500,00 eura po vozilu. Istaknula je da dužnik i dalje uredno posluje, da smanjuje i pokušava

smanjiti porezni dug, da ima 5 zaposlenih, da osim navedenih vozila ima i pokretnine u vidu inventara koje je u svom izvješću naveo privremeni stečajni upravitelj. Dodala je i da dužnik ima sklopljen aneks ugovora sa HZZO-om, koji traje do kraja ove godine, a koji priložila u spis. Zamolila je od suda odgodu ovog ročišta ističući da će dužnik u idućih mjesec-dva podmiriti sva svoja dugovanja.

11. Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

12. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, tako da su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

15. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a koji su navedeni pod točkom 9.1. obrazloženja ovog rješenja.

16. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 4.650,00 eura za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Navedeni iznos treba umanjiti za procijenjenu vrijednost tri vozila te ostalih pokretnina u ukupnom iznosu 2.000,00 eura te za zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu 660,00 eura, tako da je iznos procijenjenog predujma od 4.650,00 eura umanjen za iznos umanjiti za navedene iznose, te osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu zaokruženo 2.000,00 eura.

17. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 12. svibnja 2026.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- privremeni stečajni upravitelj
- dužnik po punomoćniku
- u spis

Broj zapisa: **9-30887-e0eb6**

Kontrolni broj: **09d38-ffb30-47e19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.