

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**Posl.br. St-985/2020**

**Zainteresirana osoba:** **VILE MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 87742159727**  
zastupano po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda  
Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski,  
Ana Ilić i Soča Fruk Morina odvjetnicima iz Rijeke i Zagreba

**Stečajni dužnik:** **Stečajna masa LINIJA H2O d.o.o., Zagreb, Petrova 120, OIB: 360017761209**

**PODNEŠAK ZAINTERESIRANE OSOBE**

*Ix, punomoć*

I Zainteresirana osoba VILE MAKSIMIR d.o.o. obaviještena je telefonskim pozivom od strane stečajnog upravitelja Obradovića punomoćnici zainteresirane osobe kako Krešo Matić (osnivač i raniji zakonski zastupnik) nije ista osoba Krešo Matić na koju se odnose novinski članci koji su dostavljeni u spis podneskom od dana 29. travnja 2022. godine. Ukoliko je to doista tako, tada zainteresirana osoba povlači navode iz predmetnog podneska u odnosu na osnivača i ranijeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika.

II Zainteresirana osoba je u istom telefonskom razgovoru obaviještena kako je stečajni upravitelj ustupio potraživanja iz sudskog postupka kojeg je stečajni dužnik pokrenuo protiv nje pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-1941/2021. Zanimljivo je kako je stečajni upravitelj ponovno postupao **bez ikakvog prethodnog traženja odluke stečajnih vjerovnika ili pak prethodnog obavješćavanja istih o tom namjeravanom ustupanju navodne tražbine.**

Uvidom u izvješće stečajnog upravitelja objavljenog na mrežnim stranicama oglasne ploče sudova dana 04. svibnja 2022. godine proizlazi da je stečajni upravitelj ugovorom o ustupu od

28. veljače 2022. godine, sva potraživanja, prava i obveze iz predmetnog sudskog postupka ustupio društvu TRUTH WAY j.d.o.o. Uvidom u sudski registar vidljivo je da je jedini član i osnivač tog društva Krešo Matić, jedini član i raniji zakonski zastupnik ovdje stečajnog dužnik.

Ugovor o ustupu se naravno ne prilaže Izvješću stečajnog upravitelja.

Je li ustup učinjen uz naknadu ili bez naknade? Ukoliko je bez naknade, jasno je da samo pokretanje postupka od strane stečajnog dužnika po stečajnom upravitelju nije bilo u interesu niti stečajnih vjerovnika niti stečajnog dužnika, već isključivo radi pokretanja parničnog postupka i kasnijeg besplatnog prijenosa nepostojeće tražbine na treću osobu. O navedenom je sve već rečeno. Jasno je u tom slučaju da je zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja bio u potpunosti osnovan.

Predlaže se da sud naložiti stečajnom upravitelju da dostavi ugovor o ustupanju kojeg je sklopio bez prethodne odluke vjerovnika stečajne mase i suda.

U Rijeci, 04. svibnja 2022. godine

VILE MAKSIMIR d.o.o. p.p.