



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1034/26
Zagreb, 25. lipnja 2026.
ZP/ZP

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi s člankom 341. stavkom 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne Novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24. i 17/26.; dalje: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv:

okrivljenog NOELA PERKOVIĆA, OIB: 42263871219, sina Bernarda Perkovića i Daniele Litra Perković rođene Litar, rođenog 14. rujna 2002. u Puli, s prebivalištem u Puli Kolodvorska ulica 12 i boravištem u Zagrebu, Ukrinska ulica 12a, državljanina Republike Hrvatske, studenta, sa završenom SSS, nezaposlenog, neoženjenog, bez djece, vlasnika osobnog automobila marke BMW serije 1, godine proizvodnje 2008., srednjeg imovnog stanja, bez vojnog čina, neodlikovanog, neosuđivanog, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

da je:

- 8. studenoga 2025., oko 05:30 sati, u Zagrebu, Pierottijeva ulica, zajedno s NN osobom, u nakani da teško tjelesno povrijede Dejana Rodića i Saru Sporiš, nakon verbalnog sukoba s istima, prvo NN osoba bacila kamen u smjeru Dejana Rodića pa kada se isti počeo trčeći udaljavati Pierottijevom ulicom prema križanju s Ulicom Izidora Kršnjavoga te pao na tlo, s NN osobom ga više puta rukama i nogama udarao po glavi i tijelu, koji napad je Sara Sporiš pokušala zaustaviti skočivši na njega, ali ju je nogom udario u predjelu njezinog lijevog koljena te je s NN osobom nastavio udarati Dejana Rodića šakama po glavi, da bi u jednom trenutku NN osoba primijenila zahvat "kravata" nad Dejanom Rodićem te ga oborila na tlo, a kada je Sara Sporiš ponovo pokušala spriječiti napad, NN osoba ju je ugrizla za mali prst desne ruke, a uslijed kojeg događaja je Sara Sporiš zadobila povrede u vidu

površinske rane uz krvni podljev u području V. prsta desne šake koja povreda je lake naravi i prijelom gornjeg kraja lijeve goljenične kosti uz oteklinu koljena koja povreda je teške naravi, dok je Dejan Rodić zadobio povrede u vidu krvnog podljeva u području desnog oka, ranu iznad desnog oka, krvarenje u spojnicu desnog oka, krvnog podljeva s ranom razderotinom u tjemeno-zatiljnom dijelu glave i kontuzijske biljege oba lakta, koje povrede su lake naravi,

- d a k l e , drugoga teško tjelesno ozlijedio te s namjerom da drugoga teško tjelesno ozlijedi, poduzeo radnje koje vremenski i prostorno neposredno prethode ostvarenju bića kaznenog djela teške tjelesne ozljede,

- pa da je time počinio dva kaznena djela protiv života i tijela – tešku tjelesnu ozljedu - opisano i kažnjivo po članku 118. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24; dalje: Kazneni zakon) i tešku tjelesnu ozljedu u pokušaju - opisano i kažnjivo po članku 118. stavku 1. u vezi članka 34. Kaznenog zakona, sve u svezi članka 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljenog Noela Perkovića nakon provedene rasprave proglasi krivim za kazneno djelo teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavka 1. Kaznenog zakona i kazneno djelo teške tjelesne ozljede u pokušaju iz članka 118. stavka 1. u vezi članka 34. Kaznenog zakona te da mu na temelju članka 118. stavka 1. Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju 10 (deset) mjeseci za svako kazneno djelo te da ga na temelju članka 51. Kaznenog zakona osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca, a potom na temelju članka 57. Kaznenog zakona izrekne djelomičnu uvjetnu osudu tako da od kazne zatvora na koju je osuđen izvršava 6 (šest) mjeseci, a dio kazne zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci neće se izvršiti ako okrivljenik u roku provjeravanja od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Službene zabilješke o dojavi, od 08.11.2025. (list 8 i 9 spisa),
2. Izvješća policijskih službenika I. policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke, od 08.11.2025. (list 10 - 13 spisa),
3. Kriminalističko tehničko izvješće Službe za očevidе i kriminalističku tehniku, Sektora kriminalističke policije, Policijske uprave zagrebačke, od 08.11.2025. (list 14 – 16 spisa),
4. Medicinska dokumentacija KBC Sestre milosrdnice na ime Sara Sporiš (list 18 – 19a spisa),
5. Medicinska dokumentacija KBC Sestre milosrdnice na ime Dejan Rodić (list 20 – 22 spisa),
6. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01690809, s pripadajućom DVD snimkom, od 10.11.2025. (list 23 spisa),
7. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, od 10.11.2025. (list 24 spisa),

8. Izvješće povodom analize snimke video nadzornih kamera I. policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke, od 10.11.2025. (list 25 – 26 spisa),
9. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01690808, s pripadajućom DVD snimkom, od 10.11.2025. (list 27 spisa),
10. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, od 10.11.2025. (list 28 spisa),
11. Izvješće povodom analize snimke video nadzornih kamera I. policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke, od 10.11.2025. (list 29 spisa),
12. Fotodokumentacija Službe za očevide i kriminalističku tehniku, Sektora kriminalističke policije, Policijske uprave zagrebačke, od 11.11.2025. (list 30 – 34 spisa),
13. Kriminalističko tehničko izvješće Službe za očevide i kriminalističku tehniku, Sektora kriminalističke policije, Policijske uprave zagrebačke, od 11.11.2025. (list 35 spisa),
14. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Noela Perkovića s audio-vizualnom snimkom ispitivanja, od 11.11.2025. (list 48 - 49 spisa),
15. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Noela Perkovića s audio-vizualnom snimkom ispitivanja, od 12.11.2025. (list 64 - 67 spisa),
16. Posebno izvješće s pripadajućim fotografijama I. policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke, od 12.11.2025. (list 68 - 80 spisa),
17. Medicinska dokumentacija KBC Sestre milosrdnice na ime Sara Sporiš i Dejan Rodić (list 97 – 128 spisa),
18. Zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Dejana Rodića, od 25.11.2025. (list 132 - 133 spisa),
19. Zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Sare Sporiš, od 25.11.2025. (list 134 - 135 spisa),
20. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Borka Vukosava, od 26.11.2025. (list 136 - 137 spisa),
21. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Domagoja Žunića, od 26.11.2025. (list 138 - 139 spisa),
22. Zapisnik o očevidu Službe za očevide i kriminalističku tehniku, Sektora kriminalističke policije, Policijske uprave zagrebačke, od 08.11.2025. (list 140 – 143 spisa),
23. Kriminalističko tehničko izvješće Službe za očevide i kriminalističku tehniku, Sektora kriminalističke policije, Policijske uprave zagrebačke, od 08.11.2025. (list 144 – 145 spisa),
24. Prijava KBC Sestre milosrdnice na ime Sara Sporiš (list 147 – 148 spisa),
25. Prijava KBC Sestre milosrdnice na ime Dejan Rodić (list 149 – 150 spisa),
26. Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka specijalista sudske medicine, dr.sc. Pere Bubala, od 16.12.2025. (list 164 - 167 spisa).

R a z l o z i

Policijska uprava zagrebačka, I. policijska postaja Zagreb, dostavila je ovom državnom odvjetništvu kaznenu prijavu s privicima, protiv Noela Perkovića, zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavka 1. Kaznenog zakona i

kaznenog djela teške tjelesne ozljede u pokušaju iz članka 118. stavka 1. u vezi članka 34. Kaznenog zakona, počinjenih na štetu Sare Sporiš i Dejana Rodića.

Prilikom iznošenja obrane okrivljeni Noel Perković naveo je kako nikada do sada nije kršio zakone, moli da se brani sa slobode jer studira i radi preko student servisa.

Ispitana u svojstvu svjedoka žrtva Sara Sporiš iskazala je kako je 8. studenoga 2025., oko 01,00 sati, došla u AKC Medika, na adresi u Zagrebu, Pierottijeva 11, zajedno s prijateljem koji je ubrzo otišao iz kluba pa je ostala sama u klubu. U neposrednoj blizini stajale su tri muške osobe, s jednom osobom je počela razgovarati, međutim, toj osobi se nije svidio njen način razmišljanja pa ju je počeo vrijeđati govoreći joj da je bezobrazna i bahata, da se nosi u stranu i da nikada neće imati djece. Ostala je šokirana te je svojom nogom udarila NN muškarca u bedro da bi ju u tom trenutku taj muškarac uhvatio za desnu ruku koju joj je savinuo na leđa te ju izveo van iz kluba. Radilo se o muškarcu višeg rasta, plave kose, odjevenog u tamnu odjeću. Nakon kraćeg vremena se vratila natrag u klub po svoje stvari, kada joj je prišao muškarac visine oko 190 cm, smeđe kose i očiju, sportske građe te su dalje nastavili raspravljati, a zatim ju je isti muškarac uhvatio svojim rukama za struk, podigao ju i iznio van iz kluba u dvorište. Sjeća se da je muškarac koji ju je izbacio iz noćnog kluba Medika bio starosti oko 30 godina, visine oko 185 cm, jače tjelesne građe, plave kratko ošišane kose, plavih očiju, odjeven u tamniju odjeću. Oko 04,00 sata nazvala je dečka Dejana Rodića i rekla mu što se dogodilo, nakon čega je ostala čekati Dejana ispred kluba. Nakon što je do kluba stigao njezin dečko Dejan Rodić, ispričala mu je što se dogodilo, a u tom trenutku iz kluba izašao je ranije navedeni muškarac više i snažnije građe te plave kose, na što je Dejan reagirao na način da mu se obratio pitajući ga zašto ju je vrijeđao. Navedeni muškarac je počeo vikati da ide po prijatelje u noćni klub, što je ponovio nekoliko puta, nakon čega je iz kluba izašao drugi NN muškarac, visine oko 190 cm, sportske građe, smeđih očiju i kose te krenuo prema Dejanu i njoj, na što joj je Dejan rekao neka zove policiju. S obzirom da je bila prestrašena, nije bila u stanju nazvati policiju. Potom je vidjela da drugi muškarac koji je izašao iz kluba u ruci drži kamen koji je bacio u smjeru Dejana s namjerom da ga ozlijedi. Dejan je odlučio pobjeći iz dvorišta te je počeo trčati, a oba muškarca su ga pratila trčeći za njim, uslijed čega je jedan muškarac bacio veći kamen u smjeru Dejana, ali nije sigurna je li ga pogodio kamenom. Dejan je nakon kraćeg vremena pao na tlo, a obojica muškaraca su ga počeli udarati rukama i nogama po tijelu više puta dok je ležao na tlu. U jednom trenutku, kako bi obranila Dejana, skočila je na muškarca koji je visok i plav, a isti ju je udario svojom nogom u njenu lijevu nogu, uslijed čega je osjetila jaku bol. Ponovno je krenula zaštititi Dejana kako bi spriječila NN muškarce u napadu, s obzirom na to da su Dejana udarali zatvorenim šakama u predjelu glave. Sjeća se da ju je muškarac smeđe kose i smeđih očiju ugrizao za mali prst desne ruke te je pala s tog muškarca, nakon čega su se oba NN muškarca trčećim korakom udaljila. Nakon što su se NN muškarci udaljili, Dejan je ostao ležati krvav na tlu bez svijesti te ga je ona pokušavala dozvati i probuditi, a kada je došao k sebi, pozvali su policiju i HMP.

Ispitan u svojstvu svjedoka žrtva Dejan Rodić iskazao je kako se 8. studenoga 2025., oko 05,00 sati, nalazio na području zagrebačkog naselja Trešnjevka, kada je zaprimio telefonski poziv od svoje djevojke Sare Sporiš, koja mu je rekla da je fizički

napadnuta od strane više muških osoba u Autonomnom Kulturnom Centru Medika, u Zagrebu, Pierottijeva ulica 11. Potom se automobilom uputio u predmetni klub, da bi dolaskom do dvorišta kluba, u 05:40 sati, zatekao vidno uznemirenu Saru Sporiš, koja mu je pokazala muškarca za kojega je izjavila da ju je fizički napao za vrijeme dok se nalazila u Mediki, na način da ju je izbacio iz prostorija kluba tako što joj je najprije u jednom trenutku u prostorijama kluba savio ruku te držeći je u zahvatu iz istog izbacio, nakon čega je ona ponovno ušla u unutrašnjost kluba, kada ju je isti muškarac ponovno izbacio iz kluba, na način da ju je primio rukama oko njenog struka i iznio u dvorište, pri čemu ju je vrijeđao riječima da je kurva raspala. Prilikom svog dolaska u dvorište AKC Medika, tom muškarcu se obratio riječima: „Prase debelo, kako te nije sram napadat curu?” Tada je počela svađa između njih dvojice te ga je isti opsovao, nakon čega je u jednom trenutku taj muškarac drugim muškim osobama koje su u međuvremenu izašle iz kluba u dvorište, rekao da zovu osobu nadimka na slovo B da izađe van. Naveo je da se nedugo nakon toga iz unutrašnjosti kluba u dvorištu pojavio muškarac koji je bio gol do pasa, odnosno nije nosio ikakav gornji komad odjeće, a njemu je djelovao da je pod utjecajem droga ili da je psihički nestabilan jer se ponašao izrazito agresivno. Navodi da je taj muškarac s tla iz dvorišta kluba u ruke uzeo nekoliko komada kamenja te ista baca u glavu, ali se uspio izmaknuti i počeo bježati od navedenog muškarca, a nepoznati mu muškarci su tada trčeći krenuli za njim. Radilo se o muškarcu bez majice i višem snažnijem muškarcu plave kose odjevenom u tamniju odjeću. Navodi da ga je navedeni dvojac sustigao na udaljenosti od 30-40 metara od raskrižja Pierottijeve ulice i Kršnjavoga. Nakon što su ga sustigli osjetio je udarac s leđa u zatiljak glave te je pao na tlo, a isti muškarci su ga nastavili udarati rukama i nogama u predjelu glave i tijela za vrijeme dok je ležao na tlu. On se sklopčao kako bi se obranio, ali je ipak dobio nekoliko udaraca u glavu. Nadalje je jedan muškarac s tla podigao veliki kameni blok koji pretpostavlja da mu je bacio u stražnji predio glave te je počeo obilno krvariti. Vidio je da je njegova djevojka Sara Sporiš skočila na muškarca bez majice kako bi ih zaustavila u napadu, a visoki muškarac plave kose je zatim Saru snažno udario nogom u predjelu njenog lijevog koljena koji ga je udarac odbacio na tlo. Pokušao se pridići s poda te se oslonio laktom o tlo, međutim muškarac bez majice ga je s leđa uhvatio u zahvat kravata te ga počeo gušiti, zbog čega je nakratko izgubio svijest. Kada se probudio nije uočio muškarce koji su ga napali te se pridigao s poda, a pored njega je bila Sara Sporiš s kojom je dočekao dolazak policije i hitne pomoći.

Ispitan u svojstvu svjedoka Borko Vukasov iskazao je kako se 7./8. studenoga 2025. nalazio u klubu Medika te mu se oko 05:30 sati obratio Domagoj Žunić, te rekao da se na dvorištu nešto događa odnosno da je došlo do tučnjave. Stoga je izašao na dvorište te uočio muškarca kojeg poznaje po imenu Noel i jednog muškarca bez majice, kako napadaju njemu nepoznatog muškarca i ženu. Napadnuti muškarac se povlačio, a žena se sakrila iza parkiranih automobila na adresi Pierottijeva 6, dok su Noel i drugi muškarac bez majice krenuli prema napadnutom muškarcu. Stoga je odlučio snimati događaj. Njemu nepoznati muškarac bez majice uzeo je kamen ili ciglu te bacio u smjeru napadnutog muškarca koji je bježao, a smatra da ga je htio ozlijediti, ali ga je promašio. Bilo ga je strah umiješati se pa ih nije pratio i nije vidio tučnjavu. Snimku je obrisao, a ujutro je pročitao članak da su muškarac i žena zadobili ozljede. Muškarac imenom Noel je starosti oko 23 godine, visok oko 190 cm, sportske građe, odjeven u tamniju odjeću, dok je drugi muškarac bez majice starosti oko 23 godine, visine oko 190 cm, sportske građe i tamnije kose.

Ispitan u svojstvu svjedoka Domagoj Žunić iskazao je kako se 8. studenoga 2025., od 00:00 do 07:30 sati, nalazio u noćnom klubu Medika, na adresi u Zagrebu, Pierottijeva ulica 11. Oko 05:20 sati je izašao iz kluba te je u dvorištu vidio žensku osobu koja je glasno pričala, a obraćala se muškarcu imena Noel, kojega poznaje iz viđenja. Isti je starosti oko 25 godina, visine 195 cm, sportske građe i svijetle kose. Krenuo je prema ulazu u klub te vidio muškarca odjevenog u crnu jaknu s kapuljačom i teleskopskom palicom u ruci kako ide prema Noelu. Potrčao je u unutrašnjost i pozvao Borka Vukosava i rekao da je u dvorištu nastao problem. Nakon toga su izašli te vidjeli da su ranije opisane osobe izašle na ulicu, a u blizini su bile još dvije ili tri osobe. Zaderao se: „smirite se!“. Primijetio je da je muškarac s palicom bježao od više nepoznatih muškaraca s kojima je bio i Noel. Navedene osobe su zastale kod RGNF-a na adresi Pierottijeva ulica 6 te je vidio da je došlo do tučnjave, ali s obzirom na udaljenost, nije vidio na koji način je sve započelo. Sjeća se da je tamo bio i muškarac bez majice. Nije se htio zadržavati na ulici te se vratio u klub kako ga ne bi napali. U novinama je pročitao da su tom prilikom ozlijeđene dvije osobe.

Iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka sudske medicine dr.sc. Pere Bubala, proizlazi kako je inkriminiranog događaja žrtva Sara Sporiš zadobila površinsku ranu uz krvni podljev u području V. prsta desne šake, koja predstavlja tjelesnu ozljedu i prijelom gornjeg kraja lijeve goljenične kosti uz oteklinu koljena, koja predstavlja tešku tjelesnu ozljedu. Ozljeda prsta je mogla nastati ugrizom ili udarcem nekim sredstvom, silom srednjeg intenziteta. Ozljeda goljenične kosti mogla je nastati kao posljedica nefiziološkog pokreta u zglobu koljena, izvrtanjem u okolnostima naguravanja, ali i kao posljedica udaraca po unutarnjoj strani lijevog koljena dok je stopalo potkoljenice bilo fiksirano na podlozi. Navedene ozljede su mogle nastati djelovanjem okrivljenika. Također, žrtva Dejan Rodić zadobio je krvni podljev u području desnog oka, ranu iznad desnog oka, krvarenje u spojnicu desnog oka, krvni podljev s ranom razderotinom u tjemeno-zatiljnom dijelu glave i kontuzijske biljege oba lakta, koje predstavljaju tjelesnu ozljedu. Ozljede u području oka nastale su udarcem tupo-tvrđim sredstvom, a u pravilu se radi o stisnutoj šaci. Moguće je da nastanu udarcem nogom dok je osoba u prignutom ili ležećem položaju. Za nastanak ozljede potreban je jedan udarac zadan silom slabog do srednjeg intenziteta. Ozljeda u zatiljnom dijelu glave mogla je nastati padom i udarcem glave u podlogu, ali i udarcem nogom dok je osoba u ležećem položaju ili nekim drugim tupo tvrdim sredstvom, kao što je kamen ili cigla, predstavlja podesan mehanizam. Ozljede lakta upućuju na pad ili trenje laktovima o podlogu. Također, iz snimke video nadzora proizlazi veći broj udaraca nego što je broj ozljeda kod žrtve, što upućuje na to da su udarci zadani nespretno ili silom manjeg intenziteta za nastanak ozljeda u sudskomedicinskom pogledu. Moguće je da su se i neki udarci preklapali s lokalizacijom ozljeda, a mehanizam nastanka ozljeda može se uklopiti u iskaz žrtve. Nadalje, udarac u području oka mogao je dovesti do teže posljedice odnosno do teške tjelesne ozljede (prijelomi koštanog okvira očne šupljine), pod uvjetom da je udarac bio zadan silom nešto većeg intenziteta. Također, bez obzira na mehanizam nastanka ozljede na stražnjem dijelu glave, moglo je doći do teže posljedice uz djelovanje sile većeg intenziteta.

Na snimkama video nadzornih kamera s objekata u Pierottijevoj ulici vidljivo je kako u 05:45 sati iz dvorišta noćnog kluba Medika izlaze jedna muška i jedna ženska osoba, a za njima i četiri muške osobe od kojih je jedan muškarac gol do pasa, a

jedan muškarac je svjetlije kose i odjeven u tamnu odjeću. Opisani muškarci slijede muškarca u društvu ženske osobe. Zatim se uočava kako jedan muškarac uzima kamen te ga baca u smjeru muškarca u društvu ženske osobe, ali ga promašuje. Zatim napadnuti muškarac počinje trčati, a za njim trče dvojica opisanih muškarca, a jedan od njih prema njemu ponovno baca kamen. Nakon toga se dvojica preostalih muškaraca vraćaju u dvorište kluba. U 05:47 sati napadnuti muškarac bježi od preostale dvojice i u jednom trenutku se spotiče i pada na tlo, a dvojica muškaraca ga sustižu i počinju šakama udarati po glavi i tijelu. Također, vidljivo je kako dolaze i dvije osobe koje pokušavaju spriječiti napad, a navedena ženska osoba u dva navrata pokušava odvojiti napadače od napadnutog muškarca, ali je jedan muškarac odguruje. U jednom trenutku je vidljivo kako muškarac bez majice podiže napadnutog muškarca gušeći ga te ga obara na tlo pa ga udara dok leži na tlu, a u 05:48 sati trojica muškaraca počinju bježati, a muškarac bez majice se uočava kako odlazi na parking u blizini kluba s još dvojicom muškaraca. U 05:53 sati uočava se automobil koji izlazi s parkinga u blizini kluba. U 05:58 sati vidljiva su trojica muškaraca kako trčeći ulaze u dvorište kluba.

Na fotografijama okrivljenog Noela Perkovića sačinjenih od strane Službe za očevide i kriminalističku tehniku, Sektora kriminalističke policije, Policijske uprave zagrebačke, od 11. studenoga 2025., vidljivo je kako okrivljenik ima ozljede na šakama.

Iz izvješća I. policijske postaje Zagreb, PUZ-a, s priležecim signaletičkim fotografijama, proizlazi kako su žrtve Sara Sporiš i Dejan Rodić sa stopostotnom sigurnošću prepoznali okrivljenika kao osobu koja im je inkriminiranog dana nanijela ozljede.

Imajući u vidu sve navedeno proizlazi kako je okrivljenik inkriminiranog dana prvo ušao u verbalni sukob sa žrtvom Sarom Sporiš u klubu Medika pa ju je iznio iz kluba, zbog čega je žrtva Sara Sporiš telefonskim putem pozvala partnera Dejana Rodića. Po njegovom dolasku je došlo do kraće rasprave s okrivljenikom i nepoznatim muškarcem, nakon čega je žrtva Dejan Rodić počeo bježati od navedenih muškaraca prema Pierottijevoj ulici, a muškarac bez majice ga je gađao kamenjem. Prilikom bježanja žrtva Dejan Rodić je pao na tlo pa dok je ležao na tlu, okrivljenik ga je zajedno s nepoznatim muškarcem počeo udarati rukama i nogama po glavi i tijelu. Kako bi spriječila daljnje nasrtaje žrtva Sara Sporiš skočila je na nepoznatog muškarca, nakon čega ju je okrivljenik snažno udario nogom u predjelu koljena, da bi zatim nastavili s napadima na žrtvu Dejana Rodića. O opisanom napadu su suglasno iskazivale žrtve Sara Sporiš i Dejan Rodić, kao i Borko Vukasov te Domagoj Žunić, koji iako nisu vidjeli cjelokupan događaj, su uočili kako okrivljenik i nepoznati muškarac napadaju žrtve Dejana Rodića i Saru Sporiš pa su tako opisali da se žrtva Dejan Rodić povlačio, a da ga je jedan muškarac gađao kamenjem, dok se žrtva Sara Sporiš sakrila iza automobila. Takvi navodi potkrijepljeni su snimkama video nadzornih kamera mjesta počinjenja djela, na kojima je vidljiv upravo okrivljenik kako s nepoznatim muškarcem prvo agresivno pristupa žrtvama, a zatim trči za žrtvom Dejanom Rodićem, a kada isti pada na tlo, počinje ga udarati po glavi i tijelu, u čemu ne posustaje ni prilikom pokušaja drugih osoba da ga razdvoje od žrtve. S obzirom na opisani napad, da su žrtvama nastupile ozljede utvrđeno je provedenim sudsko medicinskim vještačenjem.

Stoga, inkriminiranog događaja okrivljenik je ostvario sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavka 1. Kaznenog zakona i kaznenog djela teške tjelesne ozljede u pokušaju iz članka 118. stavka 1. u vezi članka 34. Kaznenog zakona, pri tome postupajući s izravnom namjerom i svjestan protupravnosti svojeg postupanja. U odnosu na zadavanje ozljeda žrtvi Dejanu Rodiću valja istaknuti kako, iako je provedenim vještačenjem utvrđeno kako je isti zadobio tjelesnu ozljedu, način na koji su ozljede zadobivene, odnosno da je okrivljenik udarao žrtvu u područje glave koja je jedan od najosjetljivijih dijelova tijela i to dok je isti ležao na tlu bez realne mogućnosti da se obrani, ukazuje na postojanje namjere teškog tjelesnog ozljeđivanja žrtve, koja teža posljedica je izostala pukim slučajem. Da je tome tako, potvrđuje i vještak u svom nalazu i mišljenju navodeći kako je udarac tupo tvrdim sredstvom (šakom) u područje oka mogao dovesti do teške tjelesne ozljede da je zadan silom nešto većeg intenziteta. Dakle, uzimajući u obzir snimke nadzornih kamera i nalaz vještaka, s obzirom na višestruke udarce upućene žrtvi i nastale ozljede koje nisu lokalizirane na jednom području te da su napad pokušale spriječiti čak tri osobe, što nije odvratilo okrivljenika od protupravnog postupanja, ukazuje na svjesnost i upornost u ostvarenju opisane namjere pa da je jedan od udaraca u područje oka, odnosno glave, zadan nešto većom silom, neminovno je da bi nastupila i teža posljedica. U odnosu na nanošenje ozljeda žrtvi Sari Sporiš, imajući u vidu iskaz žrtve da ju je okrivljenik prilikom pokušaja sprječavanja napada na žrtvu Dejana Rodića nogom udario u lijevu nogu kako bi je spriječio u istome te da je provedenim vještačenjem utvrđeno da je takav udarac rezultirao teškim tjelesnim ozljeđivanjem žrtve, također se ukazuje na postojanje namjere na strani okrivljenika, pritom imajući u vidu da je isti bio svjestan svoje i žrtvine konstitucije pa je unatoč tome postupao na opisani način.

Slijedom svega navedenoga, ova optužnica ukazuje se opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Zrinka Pavlek

Privitak:

- spis OKDO broj KO-DO-1034/26.